

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

RESOLUCION

Resolución nº 332/2022

Fecha : A fecha de firma

DESTINATARIO/S:

VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL, S.L. (representante [REDACTED])
CONSEJERA DELEGADA
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Y RÉGIMEN INTERIOR

Visto el Recurso de Reposición interpuesto el 2 de junio de 2022 por D. [REDACTED] en representación de VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL, S.L. frente a la desestimación presunta por silencio administrativo de su solicitud de indemnización de determinados gastos como consecuencia del cierre de la cafetería-restaurante sita en la sede de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, con fundamento en los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Mediante Resolución 645/2019, de fecha 20 de diciembre de 2019, se acordó la adjudicación del contrato de concesión de servicios denominado "CONCESIÓN DEL SERVICIO DE CAFETERÍA Y COMEDOR EN LAS DEPENDENCIAS DE LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID", a la empresa VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL SL, tras la tramitación del correspondiente expediente de contratación aprobado por Resolución 486/2019, de 17 de octubre, del Consejero-Delegado de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid.

SEGUNDO.- Con fecha 24 de diciembre de 2020, se formalizó el contrato de concesión de servicios entre la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid (en adelante, Madrid Digital) y la entidad mercantil VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL, S.L., por un plazo de ejecución de 24 meses, comprendidos entre el 1 de enero del 2020 y el 31 de diciembre de 2021.

TERCERO.- La Comunidad de Madrid, por Orden 367/2020, de 13 de marzo, de la Consejería de Sanidad, por la que se adoptan medidas preventivas de salud pública en la Comunidad de Madrid como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus (COVID-19), acordó, entre otras medidas, la suspensión de la apertura al público en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid de los locales y establecimientos de hostelería y restauración.

Como consecuencia de esta previsión legal, mediante Resolución 242/2020, de 4 de mayo, de la Consejera-Delegada de Madrid Digital se acordó la imposibilidad de ejecución del mencionado contrato de concesión de servicios desde el 16 de marzo de 2020 hasta que dicha prestación pudiese reanudarse.

CUARTO.- En aplicación de las medidas de contención y prevención generales necesarias para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, aprobadas por la Orden 1244/2021, de 1 de octubre, de la Consejería de Sanidad, por la que se establecen medidas preventivas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, y en virtud de lo establecido en el artículo 34 del Real Decreto-ley 8/2020, de 17 de marzo, de Medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impacto económico y social del COVID-19, mediante Resolución 539/2021, de 16 de noviembre, de la Consejera-Delegada de Madrid Digital se acordó reanudar la ejecución del contrato de concesión de servicios denominado "CONCESIÓN DEL SERVICIO DE CAFETERÍA Y COMEDOR EN LAS DEPENDENCIAS DE LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID", suscrito con la empresa VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL S.L., desde el 1 de diciembre de 2021 hasta su finalización el 31 de diciembre de 2021, ampliándose su duración inicial en tres meses y medio, con finalización prevista, por tanto, el día 15 de abril de 2022, y estimar la solicitud del concesionario, instada el 15 de marzo de 2021, de reconocimiento de su derecho al restablecimiento del equilibrio económico del contrato mediante la mencionada ampliación de la duración inicial del contrato por tres meses y medio.

QUINTO.- Por Resolución 83/2022, de 16 de febrero, de la Consejera-Delegada de Madrid Digital, se aprobó la prórroga de este contrato por un plazo de ejecución de dos meses y medio, comprendidos entre el día 16 de abril y el 30 de junio de 2022. Esta resolución fue notificada al contratista el mismo día 16 de febrero, según acuse de recibo obrante en el expediente.

SEXTO.- Con fecha 15 de marzo de 2022, ha tenido entrada en el Registro Electrónico de Madrid Digital nueva solicitud de la entidad Verdejo Grupo Empresarial, S.L. de indemnización de determinados gastos como consecuencia del cierre de la cafetería-restaurant en la sede de Madrid Digital donde se presta el objeto del contrato. En este escrito, asimismo, solicita la *«no aplicación del decreto de ampliación del contrato de 16 de abril a 30 de junio»* o, *«en su defecto, obtener una compensación adicional de 3.000 € para compensar las pérdidas del periodo añadido»*, así como la devolución del aval de 15.000 € aportado.

SÉPTIMO.- Con fecha 2 de junio de 2022 tiene entrada en el Registro Electrónico de Madrid Digital, recurso, que se califica por la recurrente de alzada, interpuesto por D. **CONFIDENCIAL** en representación de VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL, S.L., frente a la desestimación presunta de su solicitud, de 15 de marzo de 2022, de indemnización de determinados gastos como consecuencia del cierre de la cafetería-restaurant sita en la sede de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid.

A los anteriores Antecedentes de Hecho son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Como cuestión previa ha de indicarse que el recurso interpuesto por la mercantil VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL, que califica de alzada, es en realidad un recurso de reposición ya que se dirige contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la solicitud presentada por la interesada con entrada en Madrid Digital el 15 de marzo de 2022, solicitud cuya resolución compete a la Consejera-Delegada de esta entidad, en virtud de lo dispuesto en el artículo 10 Ocho.2 b) de la Ley 7/2005, de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, y que pone fin a la vía administrativa, de acuerdo con el artículo 53.3 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, por lo que, según el artículo 123.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, *“Los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa podrán ser recurridos potestativamente en reposición ante el mismo órgano que los hubiera dictado”*.

Por ello, se procede a su calificación y tramitación como recurso de reposición, de acuerdo con lo establecido en el artículo 115.2 de la citada Ley, que dispone que *“El error o la ausencia de la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter”*.

SEGUNDO.- El artículo 124.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, establece que *“El plazo para la interposición del recurso de reposición será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo, únicamente podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio, en su caso, de la procedencia del recurso extraordinario de revisión*.

Si el acto no fuera expreso, el solicitante y otros posibles interesados podrán interponer recurso de reposición en cualquier momento a partir del día siguiente a aquel en que, de acuerdo con su normativa específica, se produzca el acto presunto”.

El artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, regula la obligación de resolver y, entre otras cuestiones, el plazo máximo en el que debe notificarse la resolución:

“2. El plazo máximo en el que debe notificarse la resolución expresa será el fijado por la norma reguladora del correspondiente procedimiento.

[...]

3. Cuando las normas reguladoras de los procedimientos no fijen el plazo máximo, éste será de tres meses. Este plazo y los previstos en el apartado anterior se contarán:

[...]

b) En los iniciados a solicitud del interesado, desde la fecha en que la solicitud haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para su tramitación".

En el presente caso, de la documentación obrante en el expediente resulta acreditado que la solicitud de la mercantil interesada de indemnización de determinados gastos como consecuencia del cierre de la cafetería-restaurante sita en la sede de Madrid Digital, tuvo entrada en el Registro Electrónico de Madrid Digital el 15 de marzo de 2022, por tanto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 21.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, el plazo para poder interponer recurso de reposición frente a la denegación presunta de dicha solicitud empezaría a computar desde el 15 de junio de 2022, al ser este el día en el que concluye el plazo de tres meses para resolver expresamente y notificar, todo ello a falta de norma específica reguladora de este plazo máximo en este supuesto concreto.

De acuerdo con lo expuesto, dado que en la fecha en la que se interpone el recurso -2 de junio de 2022- no había vencido el plazo máximo para dictarse y notificarse la resolución expresa del procedimiento, no cabe entender que en la fecha de interposición del recurso se haya producido la desestimación presunta de su solicitud, procediendo por tanto la inadmisión del recurso interpuesto al no existir un acto susceptible de recurso.

De conformidad con la anterior fundamentación, y en virtud de las atribuciones conferidas en los artículos 10 Ocho.2 b) de la Ley 7/2005, de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, en relación con el artículo 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, vistos los textos legales citados y demás normativa de general y pertinente aplicación,

RESUELVO

ÚNICO.- INADMITIR el recurso de reposición interpuesto el día 2 de junio de 2022 por D. **CONFIDENCIAL** en representación de VERDEJO GRUPO EMPRESARIAL, S.L. frente a la desestimación presunta por silencio administrativo de su solicitud de indemnización de determinados gastos como consecuencia del cierre de la cafetería-restaurante sita en la sede de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, al no existir un acto susceptible de recurso por no haber

CONFIDENCIAL

transcurrido el plazo máximo establecido para dictarse y notificarse la resolución expresa del procedimiento.

Contra la presente Resolución que agota la vía administrativa, podrá interponer Recurso CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, a tenor de lo dispuesto en el artículo 46.1, en relación con el artículo 10 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa; e igualmente, podrá interponer cualquier otro recurso que estime oportuno.

Madrid, a fecha de firma
LA CONSEJERA-DELEGADA

Firmado digitalmente por LIRIA FERNANDEZ ELENA
Fecha: 2022.06.13 20:52

CONFIDENCIAL