

Ref.: C-332B/013-19
Exp. A/SUM-018523/2019

COMUNICADO DE DEFECTOS

La Mesa de Contratación de la Consejería de Cultura y Turismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 19 del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, en su reunión del día 18 de noviembre de 2019, una vez efectuada la calificación previa de la documentación relativa a la capacidad para contratar, presentada al procedimiento abierto simplificado convocado para la adjudicación del contrato titulado SUMINISTRO DE NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS CON DESTINO A LOS SERVICIOS DE LECTURA PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO CULTURAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (6 lotes), ha constatado la no existencia de defectos de documentación de las empresas que se indican a continuación:

EMPRESA	CIF
LAIETANA DE LLIBRETERIA,SL.	B08549784
PAPELERIA ATENAS, S.L.	B28722247
GRUPO LOGÍSTICO CARMEN S.L.	B85893576
FRAGUA LIBROS,S.L.	B28894368
MARCIAL PONS LIBRERO, S.L.	B82947326
ENCARNACION FLORES RAMÍREZ	03812640E
LIBRERÍA DIÓGENES, S.L.	B84459957
LIBRERIA RAFAEL ALBERTI	B87443958
ZAIDA ISABEL PÉREZ	05269451J
LIBRERIA GAZTAMBIDE, S.L.	B80465388
LIBRERÍA JURÍDICA LEXNOVA, S.L.U	B83268144
LIBERTAD NEIRA AGUILAR	52981263G
RICARDO MARTÍNEZ LIAÑO	20252259T
GUERRERO ENTERRIA, JOSE LUIS 004919H (se corresponde con la empresa METALIBRERÍA S.L.)	B86539533
ASOCIACIÓN CULTURAL TRAFICANTES DE SUEÑOS	G81970477
S.A. DE DISTRIBUCION EDICION Y LIBRERÍAS	A28057230
LIBRERIA JARCHA, S.L.	B28367290
DYKINSON, S.L.	B28001337
OBIDOS CONSULTING, S.L.	B83722355
MARCOMBO S.L.	B08074700
LIBROS CLAN A.GRAFICAS, S.L.	B80095318

Por otro lado, la mesa de contratación acuerda la exclusión de las empresas que a continuación se relacionan, por incluir el anexo I.1 del PCAP, "Modelo de proposición económica" y el anexo VIII del PCAP "Declaración responsable relativa al compromiso de cumplir los criterios evaluables de forma automática" en el archivo electrónico correspondiente a la "Documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor", vulnerando, por tanto lo establecido en la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares "Forma y contenido de las proposiciones" y desvelándose, por tanto, el secreto de la oferta:



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **098137074178652052734**

- ANTONIO MENDEZ VICENTE, al incluir al incluir el anexo I.1 y el anexo VIII del PCAP en el archivo electrónico correspondiente a la “Documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”.
- VISOR LIBROS, S.L., al incluir el anexo VIII del PCAP en el archivo electrónico correspondiente a la “Documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”.
- ESPASA CALPE, S.A., al incluir el anexo I.1 del PCAP en el archivo electrónico correspondiente a la “Documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”.
- SOPORTE DE LECTURA, S.L., al incluir el anexo VIII del PCAP en el archivo electrónico correspondiente a la “Documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”.
- COMPANYA CENTRAL LLIBRETERA, S.L. , al incluir al incluir el anexo I.1 y el anexo VIII del PCAP en el archivo electrónico correspondiente a la “Documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”.

El motivo de la exclusión se debe a que el error cometido por los licitadores no tiene un carácter meramente formal, ya que hay que tener en cuenta la existencia de criterios de juicio de valor en el procedimiento de licitación del contrato, de manera que la evaluación de estos criterios no puede quedar condicionada por el conocimiento previo de la ponderación otorgada a los criterios sujetos a fórmulas matemáticas, puesto en caso contrario no se garantizarían los principios de transparencia y objetividad en la valoración de las ofertas.

EL SECRETARIO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

