



S.J. 17/2024

Se ha recibido en esta Abogacía General una solicitud de Informe, en relación con un **Proyecto de modificación del contrato titulado “Construcción de edificio de servicios municipales en Talamanca de Jarama”**.

A la vista de los antecedentes remitidos, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.1.h) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid y en el artículo 191 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, tenemos el honor de emitir el siguiente:

## **INFORME**

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**Primero.** - Con fecha 8 de febrero de 2024, ha tenido entrada en esta Abogacía General un oficio, remitido por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, en el que se interesa la emisión del preceptivo Informe, a propósito de la modificación del contrato referenciado.

A la petición de Informe se acompaña la siguiente documentación:

-Resolución de la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local por la que se autoriza la utilización de asignación inicial autonómica otorgada al Ayuntamiento de Talamanca de Jarama correspondiente al PIR 2022-2026 para destinarla a la actuación denominada “*Construcción de edificio de servicios municipales en Camino Ronda 2*”, incluida dentro del PIR 2016-2019 prorrogado, de fecha 7 de noviembre de 2023.

-Informe de supervisión de proyecto, de fecha 16 de octubre de 2023.

-Informe de proyecto modificado, de fecha 16 de octubre de 2023, confeccionado por el técnico del Área de Equipamientos Urbanos, con el visto bueno de la Jefatura de dicha Área.

-Resolución de la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local por la que se modifica la Resolución de fecha 7 de noviembre de 2023, por la que se autoriza la utilización de asignación inicial autonómica otorgada al Ayuntamiento de Talamanca de Jarama correspondiente al PIR 2022-2026, para destinarla a la actuación denominada "*Construcción de edificio de servicios municipales en Camino Ronda 2*", incluida dentro del PIR 2016-2019 prorrogado, sin fechar, ni firmar.

-Resolución de la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local, por la que se modifica la Resolución de fecha 13 de noviembre de 2023 de aprobación del alta en el Programa de Inversión Regional de la Comunidad de Madrid para el período 2016-2019 prorrogado de la actuación denominada "*Construcción de edificio de servicios municipales en Camino Ronda 2*", en el municipio de Talamanca de Jarama, de fecha 14 de diciembre de 2023.

- Resolución de la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local, por la que se modifica la Resolución de aprobación del alta en el Programa de Inversión Regional de la Comunidad de Madrid para el período 2016-2019 prorrogado de la actuación denominada "*Construcción de edificio de servicios municipales en Camino Ronda 2*", en el municipio de Talamanca de Jarama, de fecha 13 de noviembre de 2023.

-Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, de fecha 14 de julio de 2023, por la que se acuerda iniciar la tramitación del expediente para la modificación del contrato de obras de la actuación denominada "*Construcción de edificio de servicios municipales en el municipio de Talamanca de Jarama*" y, en consecuencia, autorizar la redacción del proyecto modificado núm. 1.

-Resolución de la Dirección General de inversiones y Desarrollo Local, de fecha 19 de diciembre de 2023, por la que se aprueba el Proyecto modificado de la actuación denominada "*Construcción de edificio de servicios municipales en Camino Ronda 2*", en el municipio de Talamanca de Jarama.

-Escrito de la Jefatura de Área de Contratación de la Subdirección General de Gestión de Inversiones, de fecha 21 de diciembre de 2023, por el que se concede al contratista CEVIAM EPC, S.L., trámite de audiencia.

-Acuse de recibo de notificación telemática, acreditativo de que el trámite de audiencia fue notificado a CEVIAM EPC, S.L., en fecha 21 de diciembre de 2023.

-Escrito de la Jefatura del Área de Contratación, de fecha 28 de diciembre de 2023, en el que se hace constar que consultado el Registro de la Unidad de Contratación y la Base PIR no constan alegaciones del contratista en relación a la actuación denominada "*Construcción de edificio de servicios municipales*" en el municipio de Talamanca de Jarama.

-Propuesta de modificación del contrato, suscrita en fecha 28 de diciembre de 2023, por la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local.

-Notificación en fecha 29 de septiembre de 2023, del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Talamanca de Jarama, de fecha 28 de septiembre de 2023, relativo a la aprobación de la modificación del proyecto de actuación municipal incluida en el PIR 2016-2019 "*Construcción de edificio de servicios múltiples en Camino de Ronda 2, de Talamanca de Jarama*".

**Segundo.** - Con fecha 31 de octubre de 2022, se adjudicó a CEVIAM EPC, S.L., el contrato de titulado "*Construcción de edificio de servicios municipales en Talamanca de Jarama*". El contrato fue formalizado en fecha 23 de diciembre de 2022.

**Tercero.** - La modificación proyectada tiene por objeto, según lo señalado en la propuesta de modificación, *“incorporar y recoger aquellas modificaciones que son necesarias una vez adjudicado el contrato de obras e iniciadas las mismas, respecto del proyecto inicial redactado en febrero de 2.018 e informado en noviembre de 2.018, y su revisión posterior, por error material, en marzo de 2.020 e informado en septiembre de 2.020. Ya en fase de obra, pudo comprobarse la existencia sobre la parcela de actuación de un edificio, al que se deberá adosar el nuevo edificio a construir. Dicho edificio no existía cuando se redactó el proyecto en el año 2.018, ni en el momento que se formalizó el Acta de Replanteo Previo de fecha 25 de febrero de 2.021, fue proyectado y construido con posterioridad”*.

Concretamente, según se señala en la propuesta de modificación las actuaciones a desarrollar serían las siguientes:

“El programa de necesidades que desarrolla el proyecto modificado se adapta a las siguientes actuaciones:

Modificaciones producidas por la existencia de un edificio en la parcela:

-Modificación estructural: es necesario comprobar la cimentación del edificio existente para realizar las modificaciones y reajustes necesarios de cimentación y estructura del edificio a construir, incluyendo su actualización a cumplimiento de Código Estructural.

-Modificación de las acometidas de las instalaciones: se modifica la conexión de las acometidas de las instalaciones de saneamiento, fontanería, electricidad y telecomunicaciones al edificio existente, en vez de a los edificios previstos en proyecto ya que se encuentran a mayor distancia.

-Modificación de distribución en planta baja: el edificio existente cuenta con dotación de aseos y cuartos de instalaciones en planta baja, lo que posibilita la redistribución de algunos espacios interiores, suprimiendo aseos y cuartos de instalaciones duplicados y la redistribución de otros. Dichos cambios implican la modificación de mediciones de acabados e instalaciones de los espacios afectados.



-Demolición del paseo de hormigón impreso: Desde la calle de acceso a la parcela por el Camino de Ronda se accede al edificio existente por un paseo de hormigón impreso que no existía cuando se redactó el proyecto, sobre el que se debe implantar el nuevo edificio, por lo que debe ser demolido.

Actualización a la normativa vigente:

-El proyecto de ejecución inicial y su revisión posterior, de fecha febrero de 2.018, no cumple con la normativa actualizada de obligado cumplimiento, en particular con el Código Estructural (RD 470/2021), referente a cimentación y estructura, y el Código Técnico de la Edificación (RD 450/2022), referente a DB-HE Ahorro de Energía (HE0, HE1 y HE2), que afecta a la envolvente y a las instalaciones proyectadas para el edificio, ya que se redactó antes de su entrada en vigor.

Descripción funcional:

-Las dotaciones que se pretenden instalar se ubican adosadas a un edificio existente en el espacio libre sureste de la parcela, junto al lindero del Camino de Ronda.

-La actuación prevista contempla la ejecución de un nuevo edificio de servicios municipales, desarrollado en dos plantas, baja y primera, con dos escaleras y un ascensor adaptado de comunicación vertical, y distribuido en: 6 salas, dependencias para uso administrativo y de gestión, 3 despachos, espacios de servicio e instalaciones y un porche en planta baja para acceso cubierto, adosado a un edificio existente de una planta.

-Se completa la actuación sobre espacios exteriores. Pasillos de circulación pavimentados entre el edificio y el cerramiento del Camino de Ronda”.

## CONSIDERACIONES JURÍDICAS

**Primera.** - La normativa aplicable a la modificación del contrato de obras objeto de Informe, viene dada por lo dispuesto en los artículos 190 a 191, 203 a 207 y 242, de

la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP).

El artículo 190 de la LCSP consagra, entre las prerrogativas de la Administración en materia de contratación pública, la potestad de modificación del contrato.

Asimismo, la jurisprudencia ha señalado que el llamado "*ius variandi*", esto es, el poder de la Administración de modificación unilateral del contrato, es una de las más trascendentales características del contrato administrativo, en cuanto que implica una excepción a un principio básico en materia contractual, cual es el de "*pacta sunt servanda*" (Sentencia del Tribunal Supremo de 28 de julio de 1987).

Como ha recordado el Consejo de Estado en numerosos dictámenes, entre otros en el número 3371/1996, de 28 de noviembre, el sometimiento a cauces estrictos del "*ius variandi*" de la Administración tiene su razón de ser, precisamente, en la salvaguarda del principio de concurrencia y licitación pública que preside la contratación administrativa. En este sentido, la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado, en su informe 48/1995, de 21 de diciembre, recoge la doctrina de la mutabilidad de los contratos, si bien sometida a ciertos límites para que no puedan ser alteradas las bases y los criterios a los que responde la adjudicación de los contratos mediante el sistema de licitación pública.

**Segunda.** - El artículo 203 de la LCSP supedita el ejercicio del *ius variandi* por la Administración a la concurrencia de razones de interés público, en los casos y en la forma previstos en los artículos 204 y siguientes de la LCSP, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 207.

El apartado 3 del artículo 203 de la LCSP establece que la modificación del contrato deberá formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 153 de dicha norma.

El artículo 203 distingue los supuestos en que los Pliegos hayan previsto la modificación del contrato, de aquéllos otros en los que no concorra tal circunstancia, en cuyo caso, la modificación deberá ajustarse a lo previsto en el artículo 205 que declara cuanto sigue:

“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.

b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.

2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado primero de este artículo, son los siguientes:

a) Cuando deviniera necesario añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den los dos requisitos siguientes:

1.º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara al órgano de contratación a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.

En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan las tres condiciones siguientes:

1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

c) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En este caso se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más



la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

(i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en los artículos 20 a 23.

(ii) Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación”.

Respecto al procedimiento a seguir para la modificación, cabe señalar que el artículo 191, apartado 1, de la LCSP, dispone que en los procedimientos que se instruyan para la adopción de acuerdos relativos a la interpretación, modificación y resolución del contrato deberá darse audiencia al contratista.

Asimismo, en virtud de la naturaleza del contrato, deberán tenerse en cuenta las previsiones del artículo 242 de la LCSP, referidas a la modificación del contrato de obras.

En este sentido, el artículo 242, apartado 4, de la LCSP contempla la necesidad de realizar las siguientes actuaciones:

“Cuando el Director facultativo de la obra considere necesaria una modificación del proyecto y se cumplan los requisitos que a tal efecto regula esta Ley, recabará del órgano de contratación autorización para iniciar el correspondiente expediente, que se sustanciará con las siguientes actuaciones:

- a) Redacción de la modificación del proyecto y aprobación técnica de la misma.
- b) Audiencia del contratista y del redactor del proyecto, por plazo mínimo de tres días.
- c) Aprobación del expediente por el órgano de contratación, así como de los gastos complementarios precisos”.

**Tercera.** - Entrando en el examen de la modificación del contrato sometida a Informe, se ha de señalar que el apartado 19, de la cláusula 1, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares no prevé la modificación del contrato.

Por tal motivo, se debe analizar si la modificación proyectada se acomoda a lo establecido en el artículo 205 de la LCSP.

En particular, la propuesta de modificación se pretende amparar en el artículo 205, apartado 2, letra c), de la LCSP que declara cuanto sigue:

“2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado primero de este artículo, son los siguientes:

(...)

c) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En este caso se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

(i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se

refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en los artículos 20 a 23.

(ii) Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación" (el subrayado es nuestro).

Pues bien, en el presente caso, en aras a justificar la modificación proyectada, en el apartado primero del "*propone*" de la propuesta de modificación se señala:

"(...) no se trata de una modificación sustancial debido a:

1º.- Se trata de incorporar y recoger aquellas modificaciones que son necesarias una vez adjudicado el contrato de obras e iniciadas las mismas, respecto del proyecto inicial redactado en febrero de 2.018 e informado en noviembre de 2.018, y su revisión posterior, por error material, en marzo de 2.020 e informado en septiembre de 2.020. Ya en fase de obra, pudo comprobarse la existencia sobre la parcela de actuación de un edificio, al que se deberá adosar el nuevo edificio a construir. Dicho edificio no existía cuando se redactó el proyecto en el año 2.018, ni en el momento que se formalizó el Acta de Replanteo Previo de fecha 25 de febrero de 2.021, fue proyectado y construido con posterioridad.

(...)

Condiciones que, en ningún caso, se dieron en el procedimiento de contratación inicial si no por el uso y el paso del tiempo. Además, en ningún caso se requiere de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2º.- Esta modificación de proyecto no supone un incremento del precio de la obra cuyo importe representa más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato, por lo que no se altera el equilibrio económico del contrato.



3º.- La modificación no amplía de forma importante el ámbito del contrato, se circunscribe solamente a las modificaciones producidas por la existencia de un edificio en la parcela y actualización a la normativa actual, producido por el paso del tiempo”.

A la vista de lo expuesto, se aprecia que el proyecto de obra inicialmente aprobado y sobre el que se licitó el contrato de obras cuya modificación se pretende no se ajusta a las normas técnicas que han sido aprobadas con posterioridad y además no tuvo en cuenta, por haber sido construido con posterioridad, la existencia sobre la parcela de actuación de un edificio, al que se debía adosar el nuevo edificio a construir. Con ello se daría cumplimiento a la exigencia de justificar en el expediente la necesidad de la modificación, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial, como requiere el artículo 205, apartado 2, letra c), de la LCSP.

Sin embargo, la posibilidad de acudir al citado precepto queda condicionada a que la modificación que pretenda llevarse a cabo no tenga la consideración de sustancial. La modificación no será sustancial cuando no introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación; cuando no altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial; y cuando no amplíe de forma importante el ámbito del contrato. A este respecto, se considerará que se amplía de forma importante el ámbito del contrato cuando *“el valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, (...) o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en los artículos 20 a 23”*.

A propósito de los citados extremos, en el expediente se hace constar que en la modificación proyectada *“en ningún caso se requiere de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original”*; que *“no supone un incremento del precio de la obra cuyo importe representa más del 50 por*

*ciento del presupuesto inicial del contrato, por lo que no se altera el equilibrio económico del contrato”; y que “la modificación no amplía de forma importante el ámbito del contrato, se circunscribe solamente a las modificaciones producidas por la existencia de un edificio en la parcela y actualización a la normativa actual, producido por el paso del tiempo”.*

Sin embargo, el expediente debe ser completado con la justificación del porcentaje concreto que representa la modificación proyectada con relación al precio inicial del contrato, de modo que quede acreditado que la misma no excede del 15 por ciento del precio inicial<sup>1</sup>.

Ello se debe a que, como hemos venido señalando, conforme al artículo 205, apartado 2, letra c), punto 3º, letra i), de la LCSP, uno de los requisitos para que una modificación no se considere sustancial es que el valor de la misma no represente una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido.

Esta Consideración tiene carácter esencial.

Desde el punto de vista procedimental, el artículo 191 de la LCSP exige que se dé audiencia al contratista. Este requisito se ha cumplido en el presente expediente, dado que la empresa adjudicataria manifestó su conformidad a la modificación del contrato.

Al tratarse de un contrato de obras, deberá atenderse, asimismo, a lo señalado en el artículo 242 de la LCSP. Conforme a lo dispuesto en su apartado 4, debe procederse a la aprobación técnica del proyecto modificado, así como a dar audiencia al redactor del proyecto, extremos estos que deben entenderse cumplimentados a la vista del expediente remitido.

---

<sup>1</sup> Parece que dicha condición se cumpliría en el supuesto examinado si se tiene en cuenta que el importe del proyecto modificado asciende a 1.034.404,47 euros, pero debe quedar reflejado expresamente en el expediente el porcentaje que representa la modificación, con acreditación de las cuantías tenidas en cuenta.

En virtud de cuanto antecede, procede formular la siguiente

### **CONCLUSIÓN**

Se informa favorablemente el Proyecto de modificación del contrato titulado “*Construcción de edificio de servicios municipales en Talamanca de Jarama*”, siempre que sea atendida la Consideración esencial consignada en el cuerpo del presente Dictamen.

Es cuanto se tiene el honor de informar. No obstante, V.I. resolverá.

Madrid, a fecha de firma.

**La Letrada-Jefe**

Firmado digitalmente por ALVAREZ HERRANZ BEATRIZ  
Fecha 2024.02.12 16:19

**Beatriz Álvarez Herranz**

**ILMA. SRA. SECRETARIA GENERAL TÉCNICA. CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA,  
JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL. -**