



Madrid, 21 de junio de 2021

Exclusión en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE APOYO A INGENIERÍA PARA PROYECTOS DE INSTALACIONES DE ENERGÍA PARA METRO DE MADRID (Licitación 6012000321).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la UTE INGEMEDIO, S.L. – F.J.F.C. – E.A.D.L.N. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y aplicación de fórmulas, de acuerdo a lo que sigue:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Memoria técnica	Máximo 26 puntos
<p><i>Se valorarán los siguientes aspectos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>o Metodología que propone aplicar para la prestación de los servicios objeto del Acuerdo Marco.</i> <p><i>Se otorgará la puntuación en función de la calidad, suficiencia, integridad y coherencia de la metodología de trabajo que se propone aplicar, teniendo en cuenta la tipología de los trabajos que son objeto del Acuerdo Marco.</i></p>	
<p><i>- Flujograma</i></p> <p><i>Para poder valorar este flujograma, deberá estar incluido en un apartado específico de la memoria. En caso contrario no será valorado.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye un flujograma describiendo el proceso de trabajo, desde que se solicita la prestación hasta que finaliza el trabajo, y la información del flujograma es completa, detallada y coherente se asignarán 6 puntos.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye un flujograma describiendo el</i></p>	<p>Máximo 6 puntos</p>



<p><i>proceso de trabajo, desde que se solicita la prestación hasta que finaliza el trabajo, y la información del flujograma es completa y coherente, pero con nivel de detalle bajo se asignarán 4 puntos.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye un flujograma describiendo el proceso de trabajo, desde que se solicita la prestación hasta que finaliza el trabajo, y la información del flujograma es coherente pero incompleta, se asignarán 2 puntos.</i></p> <p><i>Si no se incluye flujograma (o no se incluye en un apartado específico) o es claramente incoherente se asignarán 0 puntos.</i></p>	
<p><i>- Procedimiento de asignación de recursos a los trabajos solicitados</i></p> <p><i>Para poder valorar este procedimiento de asignación de recursos a los trabajos solicitados, deberá estar incluido en un apartado específico de la memoria. En caso contrario no será valorado.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye un procedimiento para asignar recursos a los trabajos solicitados, y el procedimiento es completo, detallado y coherente, se asignarán 10 puntos.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye un procedimiento para asignar recursos a los trabajos solicitados, y el procedimiento es completo y coherente, pero con nivel de detalle bajo, se asignarán 6 puntos.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye un procedimiento para asignar recursos a los trabajos solicitados, y el procedimiento es coherente pero incompleto, se asignarán 3 puntos.</i></p> <p><i>Si no se incluye procedimiento de asignación de recursos (o no se incluye en un apartado específico) o es claramente incoherente se asignarán 0 puntos.</i></p>	<p><i>Máximo 10 puntos</i></p>
<p><i>- Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos.</i></p> <p><i>Para poder valorar esta metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos, deberá estar incluida en un</i></p>	<p><i>Máximo 10 puntos</i></p>



<p><i>apartado específico de la memoria. En caso contrario no será valorada.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye la metodología para realizar el control y seguimiento de los trabajos, y dicha metodología es completa, detallada y coherente, se asignarán 10 puntos.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye la metodología para realizar el control y seguimiento de los trabajos, y dicha metodología es completa y coherente, pero con nivel de detalle bajo, se asignarán 6 puntos.</i></p> <p><i>Si la memoria incluye la metodología para realizar el control y seguimiento de los trabajos, y dicha metodología es coherente, pero incompleta se asignarán 3 puntos.</i></p> <p><i>Si no se incluye esta metodología (o no está en un apartado específico) o es claramente incoherente se asignará 0 puntos</i></p>	
---	--

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

Equipo de Trabajo	Máximo 25 puntos
<p><i>En este apartado se valorarán los perfiles humanos de que se dispone para la realización de los trabajos objeto de este acuerdo marco, así como la experiencia en instalaciones ferroviarias, según los siguientes criterios:</i></p>	
<p><i>Jefes de proyecto (Ingenieros técnicos o superiores con más de 5 años de experiencia en diseño y elaboración de proyectos de instalaciones eléctricas, con al menos 1 año en instalaciones eléctricas ferroviarias). Por cada perfil <u>adicional al mínimo requerido</u> (1 jefe de proyecto) se asignarán 8 puntos, hasta un máximo de 16 puntos.</i></p> <p><i>Deberá incluirse al menos un jefe de proyecto que cumpla con los requisitos especificados anteriormente. El incumplimiento de este requisito supondrá la exclusión de la oferta de la empresa licitadora.</i></p>	<p>Máximo 16 puntos</p>



<p><i>Ingenieros de proyecto (Ingenieros técnicos o superiores con más de 3 años de experiencia en diseño y elaboración de proyectos de instalaciones eléctricas). Por cada perfil adicional al mínimo requerido (1 ingeniero de proyecto) se asignarán 3 puntos, hasta un máximo de 9 puntos.</i></p> <p><i>Deberá incluirse al menos un ingeniero de proyecto que cumpla con los requisitos especificados anteriormente. El incumplimiento de este requisito supondrá la exclusión de la oferta de la empresa licitadora.</i></p>	<p><i>Máximo 9 puntos</i></p>
--	-------------------------------

La licitadora **UTE INGEMEDIO, S.L. - F.J.F.C. – E.A.D.L.N.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica es el siguiente:

VALORACION OFERTA TÉCNICA INGEMEDIO, S.L. – F.J.F.C. – E.A.D.L.N.			
MEMORIA TÉCNICA	FLUJOGRAMA	6 puntos	9 PUNTOS
	PROCEDIMIENTO ASIGNACIÓN DE RECURSOS	3 puntos	
	METODOLOGÍA CONTROL Y SEGUIMIENTO TRABAJOS	0 puntos	
EQUIPO DE TRABAJO	JEFES DE PROYECTO	0 puntos	6 PUNTOS
	INGENIEROS DE PROYECTOS	6 puntos	
TOTAL, PUNTOS			15 PUNTOS

A continuación se expone el detalle de la puntuación obtenida:

MEMORIA TÉCNICA:

- FLUJOGRAMA. - La información aportada describe el proceso de trabajo, desde que se solicita la prestación hasta que finaliza el trabajo, y la información del flujograma se considera completa, detallada y coherente, definiendo una estructura general del proceso de trabajo incluyendo tareas y subtareas con tiempo asignado e interrelación entre ellas. Se asigna 6 puntos.
- PROCEDIMIENTO DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS A LOS TRABAJOS SOLICITADOS. - Se considera, coherente pero incompleto, ya que no define los perfiles adecuados de dichos



recursos a las diferentes tareas ni las dedicaciones horarias de cada uno de ellos. Se asigna 3 puntos.

- METODOLOGÍA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. - No se ha aportado ningún documento al respecto. Se asigna 0 puntos.

La puntuación total asignada de la Memoria Técnica es, 9 puntos.

EQUIPO DE TRABAJO

- JEFES DE PROYECTO. Presentan documentación adecuada de 1 Jefe de Proyecto. Se le asignan 0 puntos.
- INGENIEROS DE PROYECTO. Presentan documentación adecuada de 3 Ingenieros de Proyecto, Se le asignan 6 puntos.

La puntuación total asignada del Equipo de Trabajo es, 6 puntos.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 15 puntos, no alcanzando los 26 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la **UTE INGEMEDIO, S.L. - F.J.F.C. – E.A.D.L.N.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluída** del procedimiento.