

MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE UNA UNIDAD HOSPITALARIA DE MEDIA ESTANCIA PARA TRASTORNOS DE LA CONDUCTA ALIMENTARIA. POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

La convocatoria de este procedimiento tiene como finalidad dar continuidad al de referencia "C.A. 4/2018 Hospitalización Psiquiátrica Prolongada". En este contrato, se incluía un lote para una Unidad de Hospitalización de Media Estancia para Trastornos de la Conducta Alimentaria (UME-TCA). Al quedar desierto este lote, se hace necesaria la contratación de un procedimiento abierto, cuyo objeto es una "Unidad de media estancia para trastornos de la conducta alimentaria", con la finalidad de atender estas necesidades.

1.- ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

La adjudicación del contrato se realizará mediante un procedimiento abierto con pluralidad de criterios, en virtud del artículo 131 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en el que se establecen los procedimientos de adjudicación. La elección de este procedimiento garantiza los principios de igualdad, transparencia y libre competencia, principios rectores de la contratación pública.

2.- CLASIFICACIÓN Y SOLVENCIA

En el mercado actual, dada la especificidad de la atención que se debe prestar en este tipo de contratos, las entidades con experiencia técnica suficiente pueden tener dificultades para acreditar una solvencia económica excesiva, por lo que la solvencia económica y financiera para la ejecución de este tipo de contratos se entiende suficientemente acreditada si el volumen anual de negocios de la empresa es igual o superior al importe del valor medio anual del presupuesto base de licitación del contrato. Esta exigencia se ajusta a lo dispuesto en el art. 87.1 a) de la LCSP, que establece que "El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor anual medio del contrato".

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y PONDERACIÓN

La Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental y Adicciones, dependiente de la Dirección General del Proceso Integrado de Salud, supervisora de esta actividad



sanitaria, se ha encargado de la definición del objeto del contrato y la estimación de las necesidades asistenciales a cubrir, así como del establecimiento de los requisitos de solvencia técnica y habilitación empresarial que deben cumplir los operadores económicos para optar a la adjudicación del contrato. Asimismo, han definido los requisitos técnicos mínimos, necesarios para garantizar los parámetros de calidad necesarios para la ejecución del contrato y de los criterios de valoración de mejoras para la adjudicación.

a) **Criterios relacionados con los costes (Precio)** Ponderación: 70 puntos

El criterio que se valorará en este apartado será la oferta económica que realicen los licitadores. Por ofertar un importe igual o inferior al previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se podrán otorgar hasta 70 puntos, que se asignarán en función de la baja en la oferta presentada de las admitidas a licitación. Partiendo de dicha oferta se hallará la mayor baja económica, a la que se asignará la máxima puntuación. A la oferta coincidente con el precio de licitación, se le asignarán 0 puntos. El resto de la puntuación se otorgarán proporcionalmente entre estos dos valores, de acuerdo con la fórmula que se indica a continuación:

$$P = \text{Baja de la Oferta que se valora}^{(*)} / \text{Mayor Baja de las Ofertas} \times 70$$

(*) Baja = Presupuesto base de licitación – Oferta del licitador (Importe Total)

b) **Criterios cualitativos** Ponderación: 30 puntos

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas

Se podrá otorgar hasta un máximo de 30 puntos, a partir de la valoración de las mejoras ofertadas.

Sobre la puntuación obtenida, se calculará la valoración de las ofertas mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Valoración} = [V_C / V_{\text{Max}}] \times 30$$

V_C = Valoración de Eficacia o de Mejora obtenida por el Centro ofertado

V_{Max} = Valoración de Eficacia o de Mejora máxima alcanzada



Nº	MEJORAS OFERTADAS - Descripción del criterio	Valoración
1	Recursos Humanos: aportar mayor número de profesionales de los requeridos en el PPT: <ul style="list-style-type: none"> Psiquiatras, Psicólogos Clínicos y Médicos internistas o de Familia (por cada uno a tiempo completo: 5 puntos o su proporcionalidad a tiempo parcial). Enfermeras Especialistas en Salud Mental (por cada una a tiempo completo: 3 puntos o su proporcionalidad a tiempo parcial). Terapeutas Ocupacionales, Nutricionistas y Trabajadores Sociales (por cada uno a tiempo completo: 2 puntos o su proporcionalidad a tiempo parcial). Monitor Ocupacional y Auxiliares de Enfermería (por cada uno a tiempo completo: 1 punto o su proporcionalidad a tiempo parcial). 	Máximo 11 puntos
	Recursos Humanos: aportar profesionales no requeridos en el PPT, pero que suponen mejora en la prestación: <ul style="list-style-type: none"> Endocrinólogo (por uno a tiempo completo: 5 puntos o su proporcionalidad a tiempo parcial). Educador Social (por cada uno a tiempo completo: 1 punto o su proporcionalidad a tiempo parcial). 	Máximo 6 puntos
2	Docencia, formación e Investigación: <ul style="list-style-type: none"> Comisión de Docencia y Formación continuada activa en los últimos 5 años: 2 puntos. Unidad Docente Multiprofesional en Salud Mental propia o Convenio de colaboración con la Unidad Docente Multiprofesional en Salud Mental: 1 punto. Biblioteca física o virtual con acceso al menos a 200 publicaciones científicas periódicas: 0,5 puntos. Memoria de Investigación en Salud Mental en los últimos 5 años: 0,5 puntos. 	Máximo 4 puntos
3	Humanización: <ul style="list-style-type: none"> Comisión de Bioética propia activa en los últimos 2 años: 1,5 puntos. Comité de Ética Asistencial acreditado (propio o concertado): 1,5 puntos. 	Máximo 3 puntos
4	Instalaciones de ocio y/o apoyo asistencial no exigidas en el PPT, ubicadas dentro del mismo Centro, o en su defecto en centros con proximidad geográfica y con una vinculación previa consolidada: <ul style="list-style-type: none"> Piscina: 0,5 puntos. Gimnasio: 1 punto. Instalaciones deportivas: 0,5 puntos. 	Máximo 2 puntos
5	Calidad: <ul style="list-style-type: none"> Acreditación EFQM 400+: 4 puntos. 	Máximo 4 puntos
PUNTUACIÓN TOTAL MÁXIMA		30 puntos



Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO

Total puntuación: 100 puntos

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, siendo los límites para apreciar que se da esta circunstancia, los siguientes:

- Si se presenta un único licitador, se considera que su oferta contiene valores anormales o desproporcionados, cuando la oferta sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
- Si se presentan varios licitadores, se considera oferta con valores anormales o desproporcionados, la baja de toda proposición económica cuyo porcentaje exceda de un 30% a la media aritmética de la bajada de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, sin perjuicio de que el Órgano de Contratación, previa solicitud de información a todos los licitadores supuestamente comprendidos en temeridad y el asesoramiento técnico correspondiente, pueda apreciar que la proposición es susceptible de un normal cumplimiento, en cuyo caso se exigirá al adjudicatario una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación.

4.- JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Se considera que los criterios que sirven de base para la adjudicación del contrato cumplen los siguientes requisitos:

- a) Están vinculados al objeto del contrato. (*)
- b) Han sido formulados de manera objetiva, con pleno respecto a los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad y no confieren al órgano de contratación una libertad de decisión ilimitada.
- c) Garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de especificaciones que permiten comprobar de manera fehaciente la información facilitada por los licitadores y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

La ponderación escogida (70 % económico y 30 % criterios técnicos) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea



posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

(*) En relación a la inclusión de la acreditación EFQM como criterio de mejora, el Decreto 85/2002 de 23 de mayo, donde se regulan los sistemas de evaluación de la calidad de los servicios públicos y los Criterios de Calidad de la Actuación Administrativa en la Comunidad de Madrid, se cita que "...para la realización de autoevaluaciones de la calidad de su funcionamiento...se tendrá como referencia el Modelo Europeo de Excelencia de la Fundación Europea para la Gestión de Calidad (EFQM)". Desde entonces, se vienen desarrollando en Sanidad sucesivos ciclos de autoevaluación con el Modelo EFQM de Excelencia y por tal motivo se considera como un elemento de mejora la acreditación mediante este modelo EFQM de evaluación de las instituciones sanitarias que prestarán atención a pacientes en el Servicio Madrileño de Salud.

5.- CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 202 de la LCSP, como condición especial de ejecución del contrato, de acuerdo con lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018 del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, se requiere la adhesión al Pacto Social de la Comunidad de Madrid contra los trastornos del comportamiento alimentario, la anorexia y la bulimia, manifestando su acuerdo para colaborar en el cumplimiento de sus objetivos y líneas de actuación.

Dado que la ejecución del contrato requiere el tratamiento por parte del contratista de información clínica y personal cedida por parte del Servicio Madrileño de Salud, conforme con el art. 122.2 de la LCSP, se debe hacer constar en el PCAP:

- a) La finalidad para la cual se ceden dichos datos.
- b) La obligación del futuro contratista de someterse en todo caso a la normativa nacional y de la Unión Europea en materia de protección de datos, sin perjuicio de lo establecido en el último párrafo del apartado 1 del artículo 202.
- c) La obligación de la empresa adjudicataria de presentar antes de la formalización del contrato una declaración en la que ponga de manifiesto dónde van a estar ubicados los servidores y desde dónde se van a prestar los servicios asociados a los mismos.



- d) La obligación de comunicar cualquier cambio que se produzca, a lo largo de la vida del contrato, de la información facilitada en la declaración a que se refiere la letra c) anterior.
- e) La obligación de los licitadores de indicar en su oferta, si tienen previsto subcontratar los servidores o los servicios asociados a los mismos, el nombre o el perfil empresarial, definido por referencia a las condiciones de solvencia profesional o técnica, de los subcontratistas a los que se vaya a encomendar su realización.

El cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución del contrato tiene el carácter de obligación esencial, siendo su incumplimiento causa de resolución del contrato de conformidad con lo señalado en el artículo 211.1 de la LCSP.

6.- VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO

Para el cálculo del presupuesto de ejecución material y del presupuesto base de licitación del contrato se han tenido en cuenta los gastos de personal y los gastos corrientes en bienes y servicios, conforme se detalla en la memoria económica del expediente de contratación.

El método de cálculo aplicado para establecer el valor estimado del contrato es la suma del presupuesto base de licitación del contrato de dos años, del importe de dos anualidades como máximo de prórroga del contrato, y de la posible prórroga de 9 meses para garantizar la continuidad en la prestación contemplada en el art. 29.4 de la LCSP. Así, el valor estimado del contrato queda reflejado en el siguiente cuadro:

Presupuesto del contrato (dos años vigencia)	2.263.000,00 €
Prórroga del contrato (dos años) (Se añade 1 día más en el año 2024)	2.266.100,00 €
Garantía de continuidad en la prestación (prórroga 9 meses, art. 29 LCSP)	846.300,00 €
TOTAL	5.375.400,00 €

7.- NO DIVISIÓN EN LOTES EL OBJETO DEL CONTRATO

No se ha dividido en lotes el objeto del contrato ya que la atención sanitaria que se concierta constituye una unidad operativa y funcional en la que los distintos servicios asistenciales que se prestan están orientados a una misma finalidad, no permitiendo su



fraccionamiento en lotes con el fin de ofrecer una mayor eficacia y eficiencia en la ejecución y continuidad del tratamiento, ya que los pacientes podrán ser derivados de una unidad a otra en función de la necesidad asistencial que requieran.

8.- PENALIDADES

En virtud del artículo 193.3 de la LCSP, el órgano de contratación podrá acordar la inclusión en el pliego de cláusulas administrativas particulares penalidades atendiendo a las especiales características del contrato.

Las especiales características del contrato hacen necesario para su correcta ejecución, el régimen de infracciones y penalidades establecidas en la cláusula 1.20 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, todas ellas relacionadas con el objeto del contrato. Estas características especiales se sustentan en la atención para pacientes crónicos con trastornos de conducta alimentaria de alta complejidad. Para este tipo de pacientes es necesario un programa de tratamientos especializados e individualizados en los que se incorporan estrategias y recursos terapéuticos innovadores, más orientados a la recuperación del desempeño del rol social y a la motivación al cambio.

Los trastornos de la conducta alimentaria son enfermedades con graves consecuencias para la salud física y psicológica de quienes la padecen y para sus familiares, que conllevan la tipificación de un régimen de penalidades especiales y específicas, ajustadas y enfocadas a unas instalaciones adecuadas, así como a los recursos materiales y humanos necesarios para el funcionamiento de una unidad hospitalaria de media estancia para trastornos de la conducta alimentaria.

EL DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA Y FARMACIA

