

En Madrid, a 23 de abril de 2021

Exclusiones en la fase de apertura y valoración de las ofertas técnicas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN EL SERVICIO DE VÍA DE METRO DE MADRID (Licitación 6012000276).

Una vez examinadas las ofertas técnicas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión de los licitadores AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A. y UTE INGENIERÍA Y ESTUDIOS MEDITERRÁNEO, S.L.P. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. por los motivos que se indican a continuación:

I. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

| GRUPO | DOCUMENTACIÓN | Nº | VALORACIÓN MEDIANTE JUICIO DE VALOR | PUNTUACIÓN MÁXIMA | PUNTUACIÓN OFERTA |
|---|--|----|--|-------------------|-------------------|
| A. CRITERIOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza | 5,0 | 2,5 |
| | | 2 | Definición de un organigrama, análisis y descripción de puestos y evaluación de desempeño para el desarrollo de los trabajos | 5,0 | 2,5 |
| | | 3 | Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria | 5,0 | 2,5 |
| | | | SUMA | 15,0 | 7,5 |
| B. EVALUACIÓN SUPUESTO ENCARGO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA (i.Propuesta de elaboración de informe e inspección de la superestructura de vía). | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Metodología a aplicar en el área propuesto | 2,0 | 0,0 |
| | | 2 | Planificación temporal de medios materiales y humanos | 2,0 | 0,0 |
| | | 3 | Memoria y programación de trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | 4 | Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos | 2,0 | 2,0 |
| | | | SUMA | 8,0 | 2,0 |
| | CALIDAD | 1 | Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos | 2,0 | 1,0 |
| | | 2 | Organización dedicada al control de la calidad. | 2,0 | 1,0 |
| | | | SUMA | 4,0 | 2,0 |
| | INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA I+D+i | 1 | Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato | 2,0 | 1,0 |
| | | | SUMA | 2,0 | 1,0 |
| B. EVALUACIÓN SUPUESTO ENCARGO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA (ii.Propuesta de estudio por afección provocada por circulaciones ferroviarias en materia acústica y vibratoria). | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Metodología a aplicar en el área propuesto | 2,0 | 0,0 |
| | | 2 | Planificación temporal de medios materiales y humanos | 2,0 | 0,0 |
| | | 3 | Memoria y programación de trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | 4 | Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 8,0 | 0,0 |
| | CALIDAD | 1 | Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos | 2,0 | 1,0 |
| | | 2 | Organización dedicada al control de la calidad. | 2,0 | 1,0 |
| | | | SUMA | 4,0 | 2,0 |
| | INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA I+D+i | 1 | Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato | 2,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 2,0 | 0,0 |
| C. CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Sistema de gestión ambiental de la empresa | 3,0 | 0,0 |
| | | 2 | Organigrama medioambiental de la empresa | 3,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 6,0 | 0,0 |
| TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR | | | | 49,0 | 14,5 |
| GRUPO | DOCUMENTACIÓN VALORACIÓN MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS | | | PUNTUACIÓN MÁXIMA | PUNTUACIÓN OFERTA |
| D. PERSONAL ADSCRITO AL CONTRATO | CURRICULUM VITAE DEL RESPONSABLE DEL CONTRATO | | | 2,0 | 2,0 |
| TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS | | | | 2,0 | 2,0 |
| TOTAL | | | | 51 | 16.5 |

A continuación se expone el detalle de la evaluación:

A. CRITERIOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS – MEMORIA TÉCNICA: 7,5 puntos.

1. Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza: 2, 5 puntos.

Presenta una breve explicación del grado de especialización de los departamentos, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2,5 puntos.

2. Definición de un organigrama, análisis y descripción de puestos y evaluación de desempeño para el desarrollo de los trabajos: 2,5 puntos.

Presenta organigrama con breve descripción de los puestos de trabajo, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2,5 puntos.

3. Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria: 2,5 puntos.

Presenta una breve descripción de la asignación de recursos, de forma que no es posible alcanzar un alto nivel de detalle en la asignación de recursos propuesta, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2,5 puntos.

B. EVALUACIÓN SUPUESTO ENCARGO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA: 7 puntos.

B.i. Propuesta de elaboración de informe e inspección de la superestructura de vía: 5 puntos.

- MEMORIA TÉCNICA: 2 puntos.

1. Metodología a aplicar en el área propuesto: 0 puntos.

No presenta una memoria técnica para la materia de inspección de superestructura de vía, no aportando información de la metodología a aplicar en el área propuesto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador



de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

2. Planificación temporal de medios materiales y humanos: 0 puntos.

No presenta una memoria técnica para la materia de inspección de superestructura de vía, no aportando información de la planificación temporal de medios materiales y humanos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

3. Memoria y programación de trabajos: 0 puntos.

No presenta una memoria técnica para la materia de inspección de superestructura de vía, no aportando información de la memoria y programación de trabajos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

4. Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos: 2 puntos.

Presenta un amplio desglose de los medios materiales necesarios para una inspección de superestructura de vía, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle alto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 1 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2 puntos.

- CALIDAD: 2 puntos.

1. Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos: 1 punto.

Presenta referencia a plan de aseguramiento de calidad PAC, de acuerdo a normativa ISO 9001, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

2. Organización dedicada al control de la calidad: 1 punto.

Presenta organización dedicada al control de calidad con nivel de detalle medio, no se incorporan organigramas, diagramas, o tablas, que permitan un mayor grado de detalle en la exposición. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

- INNOVACIÓN, TECNOLOGIA I+D+i: 1 punto.

1. Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato: 1 punto.

Presenta grado de innovación medio en materia de inspección de superestructura de vía, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

B.ii. Propuesta de estudio por afección provocada por circulaciones ferroviarias en materia acústica y vibratoria: 2 puntos.

- MEMORIA TÉCNICA: 0 puntos.

1. Metodología a aplicar en el área propuesto: 0 puntos.

No presenta una memoria técnica para la materia de acústica y vibratoria, no aportando información de la metodología a aplicar en el área propuesto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

2. Planificación temporal de medios materiales y humanos: 0 puntos.

No presenta una memoria técnica para la materia de acústica y vibratoria, no aportando información de la planificación temporal de medios materiales y humanos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

3. Memoria y programación de trabajos: 0 puntos.

No presenta una memoria técnica para la materia de acústica y vibratoria, no aportando información de la memoria y programación de trabajos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.



4. Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos: 0 puntos.

No se presentan medios materiales para materia de acústica y vibratoria, no se presentan sonómetros ni acelerómetros.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

- CALIDAD: 2 puntos.

1. Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos: 1 punto.

Presenta referencia a plan de aseguramiento de calidad PAC, de acuerdo a normativa ISO 9001, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

2. Organización dedicada al control de la calidad: 1 punto.

Presenta organización dedicada al control de calidad con nivel de detalle medio, no se incorporan organigramas, diagramas, o tablas, que permitan un mayor grado de detalle en la exposición. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

- INNOVACIÓN, TÉCNOLOGÍA I+D+i: 0 puntos.

1. Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato: 0 puntos.

No presenta trabajos de innovación tecnológica en materia de acústica y vibratoria.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

C. CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES: 0 puntos.

1. Sistema de gestión ambiental de la empresa: 0 puntos.

No presenta sistema de gestión ambiental de la empresa.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.



2. Organigrama medioambiental de la empresa: 0 puntos.

No presenta organigrama medioambiental de la empresa.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

D. RESPONSABLE DEL CONTRATO: 2 puntos.

Aporta currículum vitae del Responsable del Contrato que cumple con los siguientes requisitos: Experto ferroviario. Titulado Superior (Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Industrial) cuenta con quince (15) o más de quince (15) años de experiencia en servicios de consultoría, en consecuencia, le corresponden 2 puntos en este criterio de evaluación.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A. obtiene 16,5 puntos, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 2.2, 6.4 y 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A. queda excluida de la presente licitación.**

II. UTE INGENIERÍA Y ESTUDIOS MEDITERRÁNEO, S.L.P. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la UTE INGENIERÍA Y ESTUDIOS MEDITERRÁNEO, S.L.P. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

| GRUPO | DOCUMENTACIÓN | Nº | VALORACIÓN MEDIANTE JUICIO DE VALOR | PUNTUACIÓN MÁXIMA | PUNTUACIÓN OFERTA |
|---|--|---|--|-------------------|-------------------|
| A. CRITERIOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza | 5,0 | 0,0 |
| | | 2 | Definición de un organigrama, análisis y descripción de puestos y evaluación de desempeño para el desarrollo de los trabajos | 5,0 | 0,0 |
| | | 3 | Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria | 5,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 15,0 | 0,0 |
| B. EVALUACIÓN SUPUESTO ENCARGO DE SERVICIO DE CONSULTORIA (i.Propuesta de elaboración de informe e inspección de la superestructura de vía). | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Metodología a aplicar en el área propuesto | 2,0 | 0,0 |
| | | 2 | Planificación temporal de medios materiales y humanos | 2,0 | 0,0 |
| | | 3 | Memoria y programación de trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | 4 | Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 8,0 | 0,0 |
| | CALIDAD | 1 | Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos | 2,0 | 2,0 |
| | | 2 | Organización dedicada al control de la calidad. | 2,0 | 2,0 |
| | | | SUMA | 4,0 | 4,0 |
| | INNOVACIÓN, TECNOLOGIA I+D+i | 1 | Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato | 2,0 | 1,0 |
| | | | SUMA | 2,0 | 1,0 |
| B. EVALUACIÓN SUPUESTO ENCARGO DE SERVICIO DE CONSULTORIA (ii.Propuesta de estudio por afección provocada por circulaciones ferroviarias en materia acústica y vibratoria). | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Metodología a aplicar en el área propuesto | 2,0 | 1,0 |
| | | 2 | Planificación temporal de medios materiales y humanos | 2,0 | 0,0 |
| | | 3 | Memoria y programación de trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | 4 | Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos | 2,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 8,0 | 1,0 |
| | CALIDAD | 1 | Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos | 2,0 | 2,0 |
| | | 2 | Organización dedicada al control de la calidad. | 2,0 | 2,0 |
| | | | SUMA | 4,0 | 4,0 |
| | INNOVACIÓN, TECNOLOGIA I+D+i | 1 | Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato | 2,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 2,0 | 0,0 |
| C. CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES | MEMORIA TÉCNICA | 1 | Sistema de gestión ambiental de la empresa | 3,0 | 3,0 |
| | | 2 | Organigrama medioambiental de la empresa | 3,0 | 0,0 |
| | | | SUMA | 6,0 | 3,0 |
| | | TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR | | | 49,0 |
| GRUPO | DOCUMENTACIÓN VALORACIÓN MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS | | | PUNTUACIÓN MÁXIMA | PUNTUACIÓN OFERTA |
| D. PERSONAL ADSCRITO AL CONTRATO | CURRICULUM VITAE DEL RESPONSABLE DEL CONTRATO | | | 2,0 | 2,0 |
| TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS | | | | 2,0 | 2,0 |
| TOTAL | | | | 51 | 15 |

A continuación se expone el detalle de la evaluación:

A. CRITERIOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS – MEMORIA TÉCNICA: 0 puntos.

1. Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza: 0 puntos.

No presenta organigrama, tabla, o explicación con la organización de los departamentos. Se considera que la información aportada es incompleta.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

2. Definición de un organigrama, análisis y descripción de puestos y evaluación de desempeño para el desarrollo de los trabajos: 0 puntos.

Presenta organigrama, pero no realiza análisis ni descripción de puestos, ni evaluación al desempeño. Se considera que la información aportada es incompleta.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

3. Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria: 0 puntos.

Presenta nivel de detalle bajo e incompleto en lo referido al procedimiento de asignación de recursos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

B. EVALUACIÓN SUPUESTO ENCARGO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA: 10 puntos.

B.i. Propuesta de elaboración de informe e inspección de la superestructura de vía: 5 puntos.

- MEMORIA TÉCNICA: 0 puntos.

1. Metodología a aplicar en el área propuesto: 0 puntos.

Presenta estudio, pero que no aplica sobre la materia de inspección de la superestructura de vía solicitada.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

2. Planificación temporal de medios materiales y humanos: 0 puntos.

No presenta una planificación temporal de medios materiales y humanos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

3. Memoria y programación de trabajos: 0 puntos.

No presenta una memoria y programación de los trabajos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

4. Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos: 0 puntos.

No presenta medios materiales para la realización de los trabajos en materia de inspección de superestructura de vía.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

- CALIDAD: 4 puntos.

1. Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos: 2 puntos.

Presenta metodología de control de calidad con un nivel de desarrollo alto, presentando plan de aseguramiento de calidad, ISO 9001, control documentación. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle alto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 1 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2 puntos.

2. Organización dedicada al control de la calidad: 2 puntos.

Presenta organización dedicada al control de la calidad con un nivel de detalle alto, incorpora organigrama, diagramas o tablas para su exposición. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle alto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 1 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2 puntos.

- INNOVACIÓN, TECNOLOGIA I+D+i: 1 punto.

1. Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato: 1 punto.

Presenta grado de innovación medio en materia de inspección de superestructura de vía, se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle medio.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

B.ii. Propuesta de estudio por afección provocada por circulaciones ferroviarias en materia acústica y vibratoria: 5 puntos.

- MEMORIA TÉCNICA: 1 punto.

1. Metodología a aplicar en el área propuesto: 1 punto.

Presenta metodología a aplicar en materia de vibraciones con nivel de detalle alto, pero no presenta metodología a aplicar en materia de acústica.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0,5 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponde 1 punto.

2. Planificación temporal de medios materiales y humanos: 0 puntos.

No presenta una planificación temporal de medios materiales y humanos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

3. Memoria y programación de trabajos: 0 puntos.

No presenta una memoria y programación de los trabajos.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

4. Medios materiales disponibles para la realización de los trabajos: 0 puntos.

No se presentan medios materiales para materia de acústica y vibratoria, no se presentan sonómetros ni acelerómetros.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.



- CALIDAD: 4 puntos.

1. Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos: 2 puntos.

Presenta metodología de control de calidad con un nivel de desarrollo alto, presentando plan de aseguramiento de calidad, ISO 9001, control documentación. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle alto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 1 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2 puntos.

2. Organización dedicada al control de la calidad: 2 puntos.

Presenta organización dedicada al control de la calidad con un nivel de detalle alto, incorpora organigrama, diagramas o tablas para su exposición. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle alto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 1 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 2 puntos.

- INNOVACIÓN, TÉCNOLOGÍA I+D+i: 0 puntos.

1. Memoria sobre materia de innovación aplicable a este contrato: 0 puntos.

No presenta trabajos de innovación tecnológica en materia de acústica y vibratoria.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

C. CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES: 3 puntos.

1. Sistema de gestión ambiental de la empresa: 3 puntos.

Presenta sistema de gestión ambiental de la empresa. Se considera que la información aportada es clara, coherente y con un nivel de detalle alto.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 1 sobre la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 3 puntos.

2. Organigrama medioambiental de la empresa: 0 puntos.

No presenta organigrama medioambiental de la empresa.

Conforme a la tabla de EVALUACIÓN del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, le corresponde un coeficiente multiplicador de 0 sobre



la puntuación máxima a asignar en este criterio, en consecuencia, le corresponden 0 puntos.

D. RESPONSABLE DEL CONTRATO: 2 puntos.

Aporta currículum vitae del Responsable del Contrato que cumple con los siguientes requisitos: Experto ferroviario. Titulado Superior (Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Industrial) cuenta con quince (15) o más de quince (15) años de experiencia en servicios de consultoría, en consecuencia, le corresponden 2 puntos en este criterio de evaluación.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la UTE INGENIERÍA Y ESTUDIOS MEDITERRÁNEO, S.L.P. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. obtiene 15 puntos, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 2.2, 6.4 y 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por la UTE INGENIERÍA Y ESTUDIOS MEDITERRÁNEO, S.L.P. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U. queda excluida de la presente licitación.**