

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN
---------------------------

**EXP. PA 1/20- CONTRATACIÓN DE UNA CLINICAL RESEARCH ORGANIZATION (CRO) PARA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE STUDY COORDINATOR.**

**VALORACIÓN SUSBSANACIÓN SOBRE N.º 1 (DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PREVIOS) Y APERTURA Y VALORACIÓN SOBRE N.º 3 (PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y DOCUMENTAIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUICIACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS)**

Presidente:

Jesús Capa Algara- Técnico de Gestión de I+D+I.

Vocales:

2º) Virginia Meca Lallana. Médico Adjunto del Servicio de Neurología.

3º) Rosario García de Vicuña. Jefa de Servicio de Reumatología.

Secretario:

4º) Sara Rodríguez Cardenal: Área legal.

En Madrid, a las 09:15 horas del día 16 de julio de 2020, se constituye la Mesa de Contratación de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa, al objeto de celebrar la valoración de la subsanación de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos (Sobre N.º 1) y la apertura y valoración de la proposición económica y documentación relativa a los criterios de adjudicación valorables mediante la aplicación de fórmulas matemáticas (Sobre N.º 3), correspondiente al expediente de referencia.

**DESARROLLO.**

El presidente declara que la Mesa se ha constituido válidamente y ordena que comience el acto.

En el anterior acto se procedió a solicitar la subsanación del Sobre N.º 1 en los siguientes términos:

*“En consecuencia, el resultado de la calificación del contenido de dicho sobre es el siguiente:*

➤ **“OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.**

***Se observan los siguientes defectos:***

1. *Se observa que en el Anexo VI del PCJP no ha sido incorporado en el Sobre N°1. Dado que no se señala en la documentación aportada el número de trabajadores para poder determinar la concurrencia de incorporar, o no, dicho anexo en el Sobre, se debe solicitar a la empresa, o la presentación del Anexo VI (en caso de que tenga más de 50 trabajadores en la plantilla) o declaración de que no tiene que presentar dicho Anexo por no tener más de 50 trabajadores en plantilla.*

*Es subsanable.*

➤ ***TFS STRATEGIC RESOURCING SOLUTIONS, S.L.***

***Se observan los siguientes defectos:***

1. ***No cumple*** con lo establecido en el apartado 7.2. de la cláusula 1 del PCJP, al no presentar compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales.
2. ***No cumple*** con lo establecido en la cláusula 12 del PCJP al no presentar el DEUC conforme al formulario puesto a disposición de los licitadores, por parte de la Fundación, en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el siguiente enlace:

[http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM\\_ConvocaPrestac\\_FA&cid=1354832142811&definicion=Contratos+Publicos&idPagina=1224915242285&language=es&op2=PCON&pagename=PortalContratacion%2FPagina%2FPCON\\_contratosPublicos&tipoServicio=CM\\_ConvocaPrestac\\_FA](http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM_ConvocaPrestac_FA&cid=1354832142811&definicion=Contratos+Publicos&idPagina=1224915242285&language=es&op2=PCON&pagename=PortalContratacion%2FPagina%2FPCON_contratosPublicos&tipoServicio=CM_ConvocaPrestac_FA)

3. *Se observa que en el Anexo VI del PCJP, no ha sido incorporado en el Sobre N°1. Dado que no se señala en la documentación aportada el número de trabajadores para poder determinar la concurrencia de incorporar, o no, dicho anexo en el Sobre, se debe solicitar a la empresa o la presentación del Anexo VI (en caso de que tenga más de 50 trabajadores en la plantilla) o declaración de que no tiene que presentar dicho Anexo por no tener más de 50 trabajadores en plantilla.*

*Es subsanable.*

*Por ello, la Mesa de Contratación requiere a:*

- ***OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.***

- TFS STRATEGIC RESOURCING SOLUTIONS, S.L.

*para que, según lo establecido en la cláusula 13 del PCJP, se proceda a la subsanación de los extremos referidos, en un plazo de **DOS DÍAS NATURALES**, a contar desde el día siguiente a la publicación de la presente Acta en el Tablón de Anuncios del expediente de referencia y, cuya entrega, deberá hacerse en la sede de la Fundación.”*

La secretaria procede a dar cuenta de la documentación presentada por las empresas para subsanar los extremos antes referenciados, constatando que se presentan en tiempo y forma.

El resultado de la valoración de la documentación es la siguiente:

- OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.

Subsana los defectos, y se procede a **ADMITIR** a la licitación a la empresa OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.

- TFS STRATEGIC RESOURCING SOLUTIONS, S.L.

No subsana el defecto relativo al DEUC, ya que no presenta el modelo de DEUC que el órgano de contratación ha puesto a disposición de los licitadores en el Perfil del Contratante, tal y como se establece en el PJCP, en su cláusula 12, y en el acta de la Mesa de Contratación, en donde se le remite el enlace donde puede encontrar el mismo.

Que no haya presentado el modelo DEUC que ha puesto a disposición el órgano se extrae del hecho de que no cumplimenta el apartado III de “Motivos de Exclusión”, apartado e información que se considera de carácter esencial para proceder a la admisión del licitador.

Por otro lado, el DEUC que presenta a consecuencia de la solicitud de la mesa para subsanar los defectos de la documentación que obra en el Sobre N.º 1, es de fecha 30 de junio de 2020. Siendo la concesión de trámite de dicha subsanación de fecha 13 de julio de 2020, se considera que no se ha procedido a subsanar el defecto por la empresa.

Asimismo, no se puede volver a proceder a dar trámite de subsanación a dicho defecto, en tanto en cuanto, ya se ha concedido un plazo de subsanación para remitir el modelo de DEUC que corresponde en esta licitación ya que, en caso contrario, y de conceder un segundo trámite de subsanación sobre un mismo defecto, se estaría vulnerando el principio de igualdad de trato entre los licitadores.

En consecuencia, se procede a **NO ADMITIR** a licitación a la empresa TFS STRATEGIC RESOURCING SOLUTIONS, S.L.

Acto seguido, se procede a la apertura y valoración de la documentación que debe obrar en el Sobre N.º3 **“PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS”** en acto público.

No asiste al acto representante de ninguna empresa.

Finalizado el acto público, y en acto privado, se procede a la apertura y valoración del Sobre N.º3 de los licitadores admitidos siendo, en este caso, solo la empresa OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.

El resultado es el siguiente:

OFERTA ECONÓMICA: Hasta 80 puntos.

- OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.

CONCEPTO	UNIDADES	PRECIO UNITARIO OFERTADO (SIN IVA)	TOTAL
CRO para prestación de servicios de Study Coordinator	2400	28 euros / hora	67.200 euros
Desplazamientos para viajes	12 días	139 euros / día	1.668 euros
		<b>TOTAL</b>	<b>68.868 euros</b>

Al ser la única licitadora obtiene un total de 80 puntos.

EXPERIENCIA EN ÁREAS DE NEUROLOGÍA Y REUMATOLOGÍA: Hasta 20 puntos.

- OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L.

No oferta en este criterio.

Según lo anteriormente expuesto, la Mesa de Contratación procede a la clasificación de las ofertas, siendo el resultado el siguiente:

1. OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L: 80 puntos.

Se procede por la Mesa de Contratación a aplicar los parámetros objetivos establecidos en el apartado 9 de la cláusula 1 del PCJP para determinar si hay ofertas anormalmente bajas, siendo el resultado NEGATIVO.

En virtud de lo anteriormente expuesto, la Mesa de Contratación propone como adjudicatario a la empresa OXFORD GLOBAL RESOURCES CONSULTING ESPAÑA, S.L., relativo a la “CONTRATACIÓN DE UNA CLINICAL RESEARCH ORGANIZATION (CRO) PARA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE STUDY COORDINATOR.” por ser la única oferta.

Seguidamente se levanta la sesión dando por concluido el acto.

Madrid, 16 de julio de 2020

LA SECRETARIA	Vº Bº EL PRESIDENTE
Dña. Sara Rodríguez Cardenal	D. Jesús Capa Algara

*NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con la que ha sido publicada en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmada de forma manuscrita y se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa*