

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

**EXP. P.A. 3/20. SUMINISTRO DE MASCARILLAS, BATAS IMPERMEABLES,
DESINFECTANTE DE SUPERFICIES Y MOBILIARIO Y GEL
HIDROALCOHÓLICO**

**CALIFICACIÓN DE LA SUBSANACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN
ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PREVIOS
(SOBRE N.º 1)**

Presidenta:

Dña. Laura Gómez Cabañas. Técnico del Biobanco.

Vocales:

1º.- D. Jorge Gómez Juan. Departamento Contabilidad.

2º.- Dña. Esther Polanco Paz. Responsable Ensayos Clínicos.

Secretaria:

Dña. Sara Rodríguez Cardenal. EECC y Legal. Unidad de Gestión.

En Madrid, a las 10:00 horas del día 30 de octubre de 2020, se constituye la Mesa de Contratación de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa, al objeto de celebrar la calificación de la subsanación de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos (Sobre N.º 1) correspondiente al expediente de referencia.

DESARROLLO.

La presidenta declara que la Mesa se ha constituido válidamente y ordena que comience el acto.

La Mesa de Contratación, una vez expirado el plazo concedido para la presentación de la subsanación de la documentación y muestras, requeridas en la última sesión de la Mesa, procede, en este acto, a dar cuenta de las empresas que fueron requeridas para ello, así como, los Lotes correspondientes, llevándose a cabo la calificación de su contenido, siendo su resultado el siguiente:

-MEDICINA ANALÍTICA CONSUMIBLES MAC, S.A: Lotes 3-4.

Tal y como consta en el Acta de la sesión anterior, se le había requerido a la licitadora que enviara el justificante, tanto del envío de correo electrónico como del fax correspondiente advirtiendo a la Fundación de esta circunstancia, tal y como, se había señalado en la relación de preguntas y respuestas que fue publicada en el perfil del contratante.

Dentro de la subsanación presentada consta el envío de un correo electrónico a la dirección licitaciones@iss-princesa.org y no a la dirección licitaciones@iis-princesa.org que era la que figuraba en el Anuncio de licitación de este expediente. Asimismo, no presenta justificante de la presentación por correos a través del fax que figuraba en el Anuncio de licitación, motivo por el cual, no se ha cumplido con la fórmula de anuncio de la presentación de la oferta por correos que figuraba en la relación de preguntas y respuestas que fue publicada en el perfil del contratante.

Resultado: **INADMITIDA.**

-NACATUR 2 ESPAÑA S.L: Lotes 3- 4-5.

***Lote 3:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote.

Resultado: **ADMITIDA.**

***Lote 4:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la Mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias al tratarse de un equipo de protección individual (EPI) y no de un producto sanitario, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

***Lote 5:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la Mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias al tratarse de un equipo de protección individual (EPI) y no de un producto sanitario, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

-MEDICAL SIMULATOR S.L: Lotes 2- 3- 4.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-PUENTE CHINA ESPAÑA COMERCIAL, S. L: Lote 4.

No presenta subsanación a este Lote en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-FIBRAS TEXTIL SÁNCHEZ S.L: Lote 3.

No presenta subsanación a este Lote en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-GRUPO R. QUERALTÓ S.A: Lote 3.

En el Acta de la sesión anterior se recogió el que, si bien la licitadora envió un correo electrónico informando del envío de la oferta por correos, así como, del envío de dicho justificante por fax, lo cierto es que, este último, no había llegado a la Fundación, lo cual, se le pidió que fuera subsanado.

Sin embargo, al revisar la documentación entregada por la empresa se ha advertido que el número de fax al que dirigieron su envío era incorrecto, toda vez que, fue remitido al número de fax que se recoge en el Pliego de Cláusulas Jurídicas perteneciente al Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo (que figuraba a efectos informativos por si fuera de interés de los licitadores obtener información en los términos previstos en este pliego), en vez de ser remitido al número de fax 91520.25.60 que era el que figuraba en el Anuncio de licitación de este expediente y al que se ha remitido la Fundación en todo momento en la relación de preguntas y respuestas que fue publicada en el perfil del contratante, motivo por el cual, no se ha cumplido con la fórmula de comunicación del envío de las ofertas por correos señalada para esta licitación, la cual, fue recogida en la relación antes referenciada.

Resultado: **INADMITIDA.**

-BATIST MEDICAL ESPANHA SL: Lotes 3-4.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

- KRAPE, S.A: Lotes 2-3-4.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

- TROPHYA SPAIN SL: Lotes 3-4.

***Lote 3:** No presenta subsanación en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

Asimismo, la Mesa advierte que el Acta de la sesión anterior no recogió la referencia al Lote 4, al cual, esta licitadora había presentado oferta. Siendo así, en esta sesión se acuerda dar cuenta del contenido que debió recoger dicha Acta respecto al Lote 4, el cual, debe ser el siguiente:

***Lote 4:** Presenta oferta en plazo y, dentro de la documentación entregada, se observa que no incluyen la documentación técnica que permita acreditar el cumplimiento de las prescripciones técnicas del producto ofertado, tal y como, se exige por el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como, tampoco se han presentado muestras, tal y como, se exigía por el apartado 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Resultado: **SUBSANABLE** y se puede aportar lo requerido por Pliego, esto es, la documentación técnica, así como, las 10 muestras que se exigen en el apartado 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas, todo ello, **en un plazo de tres días naturales a partir del día siguiente de la publicación de la presente Acta en el Tablón de Anuncios del Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid. Si el plazo finaliza en sábado o festivo, la finalización del mismo, se trasladará al día siguiente hábil.**

-VWR INTERNATIONAL EUROLAB S.L.U: Lote 3.

Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote.

Resultado: **ADMITIDA.**

-SAKURA PRODUCTOS HOSPITALARIOS, S.A: Lote 4.

Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la Mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias al tratarse de un equipo de protección individual (EPI) y no de un producto sanitario, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

-CALVO IZQUIERDO, S.L: Lote 3.

Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote.

Resultado: **ADMITIDA.**

-C.V. MEDICA, S.L: Lote 3.

La documentación entra en la Fundación, con fecha 30 de octubre de 2020, lo cual, resulta extemporáneo de acuerdo al plazo fijado en el Acta publicada en el Tablón de Anuncios del Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, el cual, expiraba con fecha 29 de octubre de 2020.

Resultado: **INADMITIDA.**

-PRESURGY: Lotes 3-4.

***Lote 3:** No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 4:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la Mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias al tratarse de un equipo de protección individual (EPI) y no de un producto sanitario, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

-PAXMEDIC GLOBAL SOLUTIONS S.L: Lote 3.

No presenta subsanación en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-PRODUCTOS ESPECIALES DE NEOMEDIC INTERNATIONAL S.L: Lote 3.

Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote.

Resultado: **ADMITIDA.**

-ACUÑA Y FOMBONA, S.A: Lote 3.

No acredita contar con el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, tal y como, lo exigen los apartados 3.2.3. y 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Resultado: **INADMITIDA.**

-ILUNION SALUD, S.A: Lotes 1-3-4.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-BARNA IMPORT MEDICA. S.A: Lotes 1-3-4.

Dentro de la documentación entregada, a efectos de la subsanación que le fue requerida, no ha incluido el DEUC, tal y como, se exigía por la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Jurídicas Particulares, motivo por el cual, su oferta ha de ser rechazada. Ello incluye el Lote 1, el cual, en el Acta anterior, si bien se ha señalado como admitida la oferta, lo cierto es que se ha advertido una omisión en la transcripción de la voluntad de la Mesa, toda vez que, se trata de una admisión provisional, como se ha señalado para otros licitadores, al quedar pendiente de otra subsanación, en este caso, la presentación del DEUC, la cual, finalmente, no ha acontecido.

Resultado: **INADMITIDA.**

-INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L: Lotes 2-3- 4.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-GARRIC MEDICA, S.L: Lotes 3-4.

Subsana la presentación del DEUC en los términos que le habían sido requeridos.

***Lote 3:** Tal y como consta en el Acta de la sesión anterior, se le había requerido para que subsanaran la presentación del certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, tal y como, lo exigen los apartados 3.2.3. y 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Sin embargo, lo que se ha presentado es el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485: 2003, lo cual, es una norma anterior a aquella que se ha establecido en los apartados referenciados, motivo por el cual, no puede aceptarse.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 4:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la Mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias al tratarse de un equipo de protección individual (EPI) y no de un producto sanitario, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

-HELIANTHUS MEDICAL: Lote 3.

No presenta subsanación en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-CARYOSA HYGIENIC SOLUTIONS, S.L: Lote 3.

No presenta subsanación en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-BASTOS MEDICAL, S.L: Lote 4.

Comunica a la Fundación, con fecha 30 de octubre de 2020, que la mensajería, a través de la cual, había enviado la documentación relativa a la subsanación requerida, había extraviado el Sobre correspondiente y consultan la posibilidad de enviarla por correo electrónico ese mismo día, así como, en papel de forma paralela para su entrega a la Fundación. A esta solicitud se contesta en sentido negativo, máxime, cuando la comunicación se ha hecho de forma extemporánea de acuerdo al plazo fijado en el Acta publicada en el Tablón de Anuncios del Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, el cual, expiraba con fecha 29 de octubre de 2020.

Resultado: **INADMITIDA.**

-MEDICAL SOREVAN S.L: Lotes 3-4.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-PALEX MEDICAL S.A: Lotes 3-4-5.

***Lote 3:** Si bien en la subsanación que han presentado manifiestan que “La legislación vigente (Directiva 93/42/CEE y Real Decreto 1591/2009) no exige que los fabricantes de productos sanitarios estén certificados según la norma ISO 13485” lo cierto es que el producto que constituye el objeto de este Lote se califica como producto sanitario y no como equipo de protección individual, motivo por el cual, está amparado por la norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente, y, por ello, se ha exigido como un mínimo de obligado cumplimiento en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Al no presentarlo la licitadora, se ha de dar como incumplido este requisito por su oferta.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 4:** No presenta subsanación, en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 5:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la Mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias al tratarse de un equipo de protección individual (EPI) y no de un producto sanitario, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

-INSTRUNET HOSPITAL S.L.U: Lote 2.

***Lote 2:** Tal y como se había recogido en el Acta de la sesión anterior, no se había incluido el certificado emitido por organismo correspondiente relativo a la inscripción del producto en el Registro Oficial de Biocidas, tal y como, se requiere en el apartado 3.1.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, cuestión que, se le requirió para que subsanara.

Una vez que se ha examinado la documentación que ha presentado la licitadora dando trámite a la subsanación mencionada, se advierte que el producto ofertado no tiene registro biocida en los términos requeridos, sino que, lo que tiene es marcado CE Clase IIA.

Sin embargo, ello no resulta acorde a lo requerido en el apartado 3.1.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, concretamente, a su redacción definitiva tras la corrección del mismo que se llevó a cabo con fecha 18 de septiembre de 2020, publicada en el perfil del contratante ese mismo día, y cuyo tenor literal era el siguiente:

“Donde dice:

- “El marcado CE, cuyo símbolo debe aparecer en el etiquetado, constituye en sí mismo, una declaración expresa de que el producto cumple con todos los requisitos esenciales y con los procedimientos de evaluación de la conformidad que les resulten de aplicación. Se presumirá, por tanto, que son conformes a la ley todos los productos que lleven el marcado CE. No obstante, las empresas podrán aportar, y la Fundación, en su caso, reclamar, los documentos acreditativos que estimen convenientes. • Los desinfectantes de superficie utilizados en ambientes clínicos deberán estar inscritos en el Registro Oficial de Biocidas, debiéndose justificar dicha inscripción mediante un certificado emitido por el organismo correspondiente. Además, deberán tener el marcado CE de clase IIA o estar inscritos en el Registro Oficial de la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios (AEMPS)”.

Debe decir:

- “Los desinfectantes de superficie ofertados deberán estar inscritos en el Registro Oficial de Biocidas, debiéndose justificar dicha inscripción mediante un certificado emitido por el organismo correspondiente”.

De manera que debe entenderse eliminada toda referencia al marcado CE de los desinfectantes objeto de este lote, toda vez que, con el registro de los desinfectantes, en los términos que se han referenciado en este documento, resulta suficiente a tenor del objeto del contrato.

En virtud lo expuesto, en la medida que, el producto ofertado no cuenta con la inscripción del producto en el Registro Oficial de Biocidas, se produce el incumplimiento de lo estipulado en el apartado 3.1.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Resultado: **INADMITIDA.**

-ISSO, S.A: Lotes 4- 5.

No presenta subsanación a ninguno de estos Lotes en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

-MILA-ROSA, S.A: Lotes 3-5.

***Lote 3:** La documentación se remite por Correos, con fecha de 30 de octubre de 2020, a las 12:11 horas, lo cual, resulta extemporáneo de acuerdo al plazo fijado en el Acta publicada en el Tablón de Anuncios del Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, el cual, expiraba con fecha 29 de octubre de 2020.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 5:** Presenta lo requerido por Pliego de acuerdo al objeto del presente Lote, toda vez que, si bien no presenta el certificado de calidad de la Norma UNE-EN ISO 13485:2012 o posterior vigente del producto, se ha de admitir la oferta, en la medida que, se solicitó por parte de la mesa en aras de poder conocer si la tenían, o no, como prueba extra de calidad, y no del cumplimiento de las prescripciones técnicas mínimas obligatorias, de manera que, no puede operar como elemento de exclusión de aquella a tenor de la normativa vigente en consonancia con lo previsto en los pliegos.

Resultado: **ADMITIDA.**

-FARMADOSIS S.L: Lotes 1-3-4.

***Lote 1:** No presenta subsanación, en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 3:** No presenta subsanación, en los términos que le fueron requeridos.

Resultado: **INADMITIDA.**

***Lote 4:** En el Acta de la sesión anterior, se inadmitió la oferta presentada a este Lote en base a que no se cumplía la prescripción técnica relativa a la filtración mínima de partículas del 95% que se exige en el apartado 3.1.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Sin embargo, la Mesa ha revisado la documentación técnica presentada y se ha determinado que, finalmente, no concurre este incumplimiento, sino que, la filtración mínima de partículas es superior al 95 % exigido en el apartado referenciado, motivo por el cual, esta oferta no ha de ser rechazada.

Resultado: **ADMITIDA.**

-T.Q. TECNOL SOCIEDAD ANÓNIMA: Lote 5.

No presenta subsanación en los términos que le fueron requeridos a ninguno de los Lotes a los que ha presentado oferta.

Resultado: **INADMITIDA.**

Seguidamente se levanta la sesión dando por concluido el acto.

LA SECRETARIA	Vº Bº LA PRESIDENTA
Dñ. Sara Rodríguez Cardenal.	Dña. Laura Gómez Cabañas

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con el que ha sido publicado en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmado de forma manuscrita y se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.