



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por ARIN INGENIEROS CONSULTORES, S.L.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: “PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA RECOPIACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y DIGITALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE LA RED DE METRO DE MADRID, ASÍ COMO SU ANÁLISIS PRESUPUESTARIO”**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2900000468**

ESTAMENTO PROPONENTE:

Dirección: Explotación

Área: Obra Civil

Servicio: Infraestructuras y Estaciones

Fecha: 29 de febrero de 2024

1 OBJETO

La proposición económica presentada por GEOCONSULT a la licitación de **PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA A LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES Y MODERNIZACIÓN EN LA ESTACIÓN DE ALTO EXTREMADURA DE LÍNEA 6. METRO DE MADRID**, con nº SC **2900000468** ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por **ARIN INGENIEROS CONSULTORES, S.L.** para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica **OCHO** ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa **ARIN INGENIEROS CONSULTORES, S.L.** tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez solicitada la justificación requerida, **ARIN INGENIEROS CONSULTORES, S.L.**, envía la siguiente respuesta:

“...Recibido su amable correo, por la presente ARIN Ingenieros Consultores, S.L. (ARIN) se ratifica en la oferta presentada, de 168.204,75.-EUR correspondiente a una baja del 26,50 % sobre el presupuesto de licitación.

ARIN posee un sistema de gestión documental digital, que incluye plan de normalización, archivo y codificación (entre otros), que además se ha implantado satisfactoriamente en empresas de diversos sectores.

Este sistema se viene aplicando a todos los proyectos que se desarrollan en la empresa, con un enfoque de mejora continua, desde el año 2005. Por ello se estima que se puede



ofrecer una competitividad (reflejada en el precio final) superior al resto de ofertas presentadas.

Sin otro particular, quedamos a su disposición para cualquier cuestión que puedan requerir.”

El Servicio de Infraestructuras y Estaciones considera que la justificación de la oferta presentada por la empresa no es suficiente, requiriendo de nuevo que amplíen la información. En esta segunda ocasión, la empresa indica que no estaría en disposición de ser adjudicatarios del trabajo, con lo que renuncia al mismo con las siguientes explicaciones:

“Acusamos recibo de su amable correo.

Tras analizar el mismo y el global de las puntuaciones técnica y económica obtenidas, aún en caso de justificar la oferta económica presentada no estaríamos en disposición de ser adjudicatarios del trabajo. Por ello, por la presente les comunicamos que renunciamos a proceder a la justificación de la oferta económica presentada.

Por nuestra parte e independientemente del resultado del presente concurso, estaríamos encantados y quedamos por lo tanto a su disposición para, si les encaja, presentarles nuestro sistema de gestión documental en una reunión presencial, en el horario y ubicación que estimen oportuno.”

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, el Servicio de Infraestructuras y Estaciones propone la **exclusión** de la empresa **ARIN INGENIEROS CONSULTORES, S.L.**, del proceso de licitación.