



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa META ENGINEERING S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ACTUALIZACIÓN Y REEDICIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DEL EDIFICIO CONTENEDOR DEL CENTRO DE CONTROL DE OPERACIÓN DE RED DE METRO DE MADRID Y URBANIZACIÓN DEL ENTORNO
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:** 2900000325

ESTAMENTO PROPONENTE:

Dirección: Explotación

Área: Obra Civil

Servicio: Patrimonio (supervisión y gestión de la licitación:
Infraestructuras y Estaciones)

Fecha: 19 de enero de 2023



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la empresa META ENGINEERING S.A. a la licitación de PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ACTUALIZACIÓN Y REEDICIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DEL EDIFICIO CONTENEDOR DEL CENTRO DE CONTROL DE OPERACIÓN DE RED DE METRO DE MADRID Y URBANIZACIÓN DEL ENTORNO, nº SC 2900000325 ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por META ENGINEERING S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica **once** ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa META ENGINEERING S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez recibidas las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa META ENGINEERING S.A. se pone de manifiesto que la oferta presentada por la empresa META ENGINEERING S.A., es un 21,34% inferior al precio de referencia indicado en el pliego. Esta oferta se encuentra en presunción de temeridad conforme a los artículos del pliego que rigen el concurso de referencia.

Para justificar la oferta presentada, se lleva a cabo un análisis justificando los precios de mano de obra considerados para cada técnico, incluyendo sus dedicaciones, costes unitarios, gastos generales y beneficio industrial, detallado por las fases de proyecto. Se asigna la totalidad de los costes del contrato al personal técnico participante y se detallan de forma separada los costes directos e indirectos de cada fase y recurso, incluyendo además los gastos generales y el beneficio industrial.



Para la justificación del cálculo de los costes indirectos se toman como referencia los importes establecidos en la Resolución del Secretario de Estado de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana por la que se aprueban las tarifas de aplicación a la Administración General del Estado para la realización de encomiendas de gestión a la Sociedad Mercantil Estatal Ingeniería y Economía del Transporte, S.M.E.P.A, S.A., aplicando un redondeo al alza. El resto de costes serían los costes directos, y se suman los Gastos Generales y Beneficio Industrial, que se corresponden con los de la licitación.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado se considera que los Costes de la oferta quedan, con la justificación ofrecida, suficientemente acreditados y justificados. Por tanto, la oferta puede ser aceptada en los términos presentados.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.