

INFORME RAZONADO JUSTIFICATIVO DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE REHABILITACIÓN DE PISTAS POLIDEPORTIVAS DE LOS INSTITUTOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, LAS MUSAS Y RAMIRO DE MAEZTU.

Elección del Procedimiento. -

El procedimiento por el que ha de llevarse a cabo la adjudicación de este contrato es el abierto simplificado, regulado en el artículo 159 de la LCSP, dentro del Libro II, Título I, Capítulo I, Sección 1ª, Subsección 2ª, dedicado al procedimiento abierto.

El procedimiento abierto simplificado de contratación está concebido para que su duración sea muy breve y la tramitación muy sencilla, pero sin descuidar, sin embargo, las necesarias publicidad y transparencia en el contrato.

La aplicación de la modalidad simplificada en los contratos de obra, exige la concurrencia de dos circunstancias objetivas, que deben darse con carácter acumulativo:

1. Que su valor estimado sea igual o inferior a 2.000.000 de euros.
2. Que entre los criterios de adjudicación previstos en el pliego no haya ninguno evaluable mediante juicio de valor o, de haberlos, su ponderación no supere el veinticinco por ciento del total.

Ambas circunstancias se encuentran presentes en la contratación que nos ocupa.

Criterios adjudicación del contrato. -

Con respecto a la segunda, para **valorar las proposiciones** y determinar la mejor oferta, se utilizarán una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio, con arreglo a criterios económicos y cualitativos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 145 LCSP. Estos criterios que se tendrán en cuenta para la adjudicación de los dos lotes del contrato son equilibrados y garantizan la elección de la mejor oferta calidad-precio.

La fórmula planteada es lineal y asigna la puntuación proporcionalmente a la baja presentada por el licitador, por lo que no se desincentiva la presentación de mayores baja; lo cual en algunos casos, podría dar lugar a efectos indeseados durante la ejecución del contrato. La fórmula elegida de evaluación de la oferta económica establece un sistema proporcional de valoración que cumple con los requisitos de la legalidad existente.

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS para los 2 lotes (100 PUNTOS):

1. **Criterio precio:** La oferta más ventajosa en términos económicos, determinada mediante un menor precio. Hasta **70 puntos**.

El precio se valorará asignando el máximo de puntuación a la mejor oferta y cero puntos al tipo de licitación, el resto de forma proporcional, de acuerdo con la siguiente fórmula, ajustando el resultado a dos decimales:

$$P = 70 \cdot (PBL - Ov) / (PBL - Ob)$$

Donde “P” es la puntuación de cada oferta, 70 es la puntuación máxima, “PBL” es el Presupuesto Base de Licitación, “Ov” es la oferta que se valora y “Ob” la oferta más baja de las presentadas.

Justificación de la fórmula empleada: La fórmula planteada es lineal y asigna la puntuación proporcionalmente a la baja presentada por el licitador, por lo que no se desincentiva la presentación de mayores bajas; lo cuál en algunos casos, podría dar lugar a efectos indeseados durante la ejecución del contrato. La fórmula elegida de evaluación de la oferta económica establece un sistema proporcional de valoración que cumple con los requisitos de la legalidad existente.

2. **Ampliación del período de garantía de las obras respecto al mínimo indicado en el PCAP (1 año a partir de la fecha de recepción de la obra)** hasta un máximo de 15 puntos. La extensión de la duración del plazo de garantía de la obra, llevará aparejado la **ampliación en igual tiempo del depósito correspondiente a la garantía definitiva**.

Se valorará con hasta 15 puntos los meses de ampliación del período de garantías hasta un máximo de 12 meses.

Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V = 15 \cdot M / M_{\max}$$

V = Valoración correspondiente a la oferta presentada

M= Meses de ampliación del período de garantía de las obras sobre el establecido en el PCAP.

Mmax = mayor número de meses de ampliación del período de garantía de las obras sobre el establecido en el PCAP, ofertado de entre todas las empresas licitadoras.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuno en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación del plazo referida con decimales, se ignorarán los mismos.

Si el licitador oferta más de 12 meses de ampliación del plazo de garantía se tendrá en cuenta a efectos de valoración 12 meses. No obstante, en la ejecución del contrato se tendrá en cuenta el cumplimiento de la ampliación del plazo de garantía efectivamente ofertada por el licitador.

Justificación de la fórmula empleada: La fórmula referida hace que la diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable, dependa de la relación entre el número de meses adicionales de garantía que presenta el licitador a puntuar y el mayor número de meses extra de garantía adicional propuesto por los licitadores, que como máximo será de 12 meses. La oferta presentada que tenga el mayor número de meses de garantía adicional obtendrá 20 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto a la oferta cuya garantía adicional tenga el mayor número de meses de la garantía mínima. Aquellas ofertas en las que el licitador no oferte ningún mes adicional a la garantía mínima exigida en el PCAP, obtendrá 0 puntos.

Justificación de la ampliación del plazo de garantía como criterio de adjudicación:

La legislación de contratos del sector público, en consonancia con los objetivos de las Directivas europeas, persigue que los criterios de valoración de las ofertas estén claramente delimitados y tengan relación con el objeto del contrato, que sean suficientemente conocidos por los licitadores y que se apliquen por igual a todos ellos.

En este sentido, el artículo 145.5 de la LCSP, establece como requisito sustantivo a cumplir por los criterios de adjudicación, el de estar vinculados al objeto del contrato, entendiéndose que lo están cuando se refieran o integren las prestaciones que deben realizarse en virtud de dicho contrato, en cualquiera de sus aspectos y en cualquier etapa de su ciclo de vida.

El objeto del contrato de obras se extiende no sólo a su ejecución, sino que la relación entre las partes se mantiene tras su finalización y entrega, ya que por mandato de la Ley sigue habiendo una responsabilidad del contratista y el derecho de la Administración a reclamar la reparación de unidades mal ejecutadas, vicios ruinógenos o vicios ocultos.

Por ello, la posibilidad de ampliación del plazo de garantía de las obras constituye un criterio ajustado a Derecho, en tanto que está relacionado con el objeto del contrato, en concreto, con el plazo máximo sobre el que el contratista responderá de las deficiencias que pudieran darse desde la recepción de la obra hasta la finalización del plazo de garantía.

Por su parte, el artículo 131.2 de la LCSP dispone que la adjudicación de los contratos del sector público se realizará ordinariamente utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Relación esta, que de acuerdo al art. 145.2 de la LCSP se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos, enmarcándose en estos últimos la ampliación del plazo de garantía, puesto que no supone ni un ahorro directo ni un servicio valorable económicamente; simplemente supone una protección temporal añadida (cobertura de un riesgo) que carece de valoración económica al tratarse de un resarcimiento o indemnización.

Por todo lo anterior, se deduce que la ampliación del período de garantía tiene relación directa con el objeto del contrato y es un criterio adecuado al interés público que persigue el mismo.

En lo referente a la ampliación en igual tiempo del depósito correspondiente a la garantía definitiva, lo pretendido con ello, es que la garantía económica prestada coincida con el plazo de garantía, dando

cumplimiento a lo señalado en el artículo 110 e) de la LCSP conforme al cual, en los contratos de obras, la garantía definitiva responderá de la inexistencia de vicios o defectos de los bienes construidos durante el plazo de garantía que se haya previsto en el contrato.

Documentación a presentar para acreditar el presente criterio de valoración: Los licitadores deberán aportar declaración responsable del licitador con el compromiso de ampliación en meses del plazo de garantía.

3. Reducción del plazo de ejecución material hasta un máximo de 15 puntos

El plazo de ejecución de las obras se establece en 1,5 MESES cada uno de los lotes, contados a partir del día siguiente a la fecha de firma del acta de comprobación de replanteo. Se valorará hasta con 15 puntos el compromiso por parte del licitador de reducir dicho plazo, hasta un máximo de 5 días. Los licitadores podrán ofertar esta reducción del plazo de ejecución en días enteros conforme estimen oportuno. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los mismos.

La disminución del plazo será puntuada conforme a la siguiente fórmula:

$$V_p = 15 \cdot n_d / N_{\max}$$

Donde:

- V_p = Valoración correspondiente a la reducción del plazo ofertado.
- n_d = número de días de reducción del plazo ofertado, que no podrá ser superior a 5 días, en caso de que alguna oferta los superase, se considerará como valor ofertado 5 días.
- N_{\max} = El mayor número de días de reducción ofertados entre todas las empresas licitadoras. El valor máximo ofertado no podrá superar los 5 días, en caso de que alguna oferta los superase, se considerará como valor ofertado 5 días.

Justificación de la fórmula empleada: La fórmula referida hace que la diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre el número de días de reducción ofertado por el licitador respecto al plazo máximo establecido para ejecutar las obras (2 meses), y el mayor número de días de reducción de entre los propuestos por todos los licitadores, hasta un máximo de 5 días de reducción, sobre el plazo máximo establecido de ejecución de la obra (2 meses).

La oferta presentada que tenga el mayor número de días de reducción hasta un máximo de 5, sobre el plazo máximo establecido (2 meses), obtendrá 15 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto a la oferta cuyo plan de obra tenga el mayor número de días de reducción, hasta un máximo de 5 días de reducción, sobre el plazo máximo establecido de ejecución de obra (2 meses). Aquellas ofertas que cumplan estrictamente con el plazo máximo de ejecución establecido (2 meses), obtendrán 0 puntos.

Documentación a presentar para acreditar el presente criterio de valoración: Los licitadores deberán aportar un plan de obra firmado y sellado por el representante legal de la empresa licitadora por el cual se compromete a reducir el plazo del contrato en el número de días ofertado. El plan de obra incluirá la totalidad de las acciones a ejecutar con su planificación temporal de forma que se garantice el cumplimiento del plazo del contrato.

Presentación programa de trabajo: Sí procede. El contratista, en el plazo máximo de treinta días, contados desde la formalización del contrato, habrá de someter a la aprobación del órgano de contratación correspondiente, el programa para su realización, en el que deberán incluirse los datos exigidos en el artículo 144 del RGLCAP. El órgano de contratación resolverá sobre el mismo dentro de los quince días siguientes a su presentación, pudiendo imponer al programa de trabajo presentado la introducción de modificaciones o el cumplimiento de determinadas prescripciones siempre que no contravengan las cláusulas del contrato. Cada vez que se modifiquen las condiciones contractuales o se reajuste, en su caso, el número de anualidades, el contratista quedará obligado a la actualización y puesta al día de este programa.

El contrato debe ajustarse a los objetivos que la Administración contratante persigue para la consecución de los fines que le son propios; y es precisamente a esta a la que le corresponde apreciar las necesidades a satisfacer con el contrato y la forma de hacerlo, por lo que su determinación es una facultad discrecional, únicamente sometida a la justificación de su necesidad y determinada por el cumplimiento del procedimiento establecido en la normativa de contratación.

El procedimiento y los criterios de adjudicación escogidos garantizan el respeto a los principios de eficacia, economía, transparencia, publicidad y libre concurrencia que deben informar los procedimientos administrativos reguladores de los procesos de contratación, de acuerdo con la normativa aplicable.

Madrid a la fecha de firma
EL DIRECTOR GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y PROGRAMAS
DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

Firmado digitalmente por ALBERTO ALVAREZ FILGUEIRA
Organización: COMUNIDAD DE MADRID
Fecha: 2020.05.07 14:36:16 CEST
Huella dig [REDACTED]