



Madrid, 29 de octubre de 2020

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE EQUIPOS DE MANUTENCIÓN (CARRETILLAS ELEVADORAS Y APILADORAS) PARA LAS INSTALACIONES DE TALLERES CENTRALES DE METRO DE MADRID S.A. (LICITACION 6012000208) (Lotes 1, 2, 3, 4, 5 y 6)**

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas ABLACAR, S.L. (Lotes 1, 2 y 3), ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L. (Lotes 1, 2, 3, 4 y 5), COMERCIAL EUROYEN, S.L. (Lotes 2, 3, 4, 5 y 6), LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A. (Lotes 1, 2, 3 y 6) y STILL, S.A. (Lotes 1, 2, 3, 4, 5 y 6) a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

#### **EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MÍNIMO**

El apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares establece expresamente lo que sigue:

*“La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:*

- **Para los lotes 1, 2 y 3** (lotes correspondientes a las carretillas elevadoras eléctricas):
  - ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo en particular de carretilla elevadora ofertada.*
  - ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo particular del posicionador hidráulico de horquillas a incorporar en cada carretilla.*
  - ✓ *Archivos Excel de características íntegramente cumplimentados y que se adjuntan a la documentación de la licitación identificados con el nombre de **Excel Características Lote 1.xlsx - Excel Características Lote 2.xlsx - Excel Características Lote 3.xlsx**. Dichos documentos deberán tener todas las posiciones o celdas (no protegidas) íntegramente completadas según corresponda (valores numéricos o de tipo texto)*
  - ✓ *En caso de que el licitador no sea el fabricante de la carretilla elevadora ofertada en cuestión, se deberá entregar un documento acreditativo expedido por el fabricante que le identifique como Distribuidor Autorizado del mismo.*
- **Para los lotes 4, 5 y 6** (lotes correspondientes a los apiladores eléctricos):
  - ✓ *Especificación del fabricante y modelo del apilador ofertado.*
  - ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del apilador ofertado.*



- ✓ *En caso de que el licitador no sea el fabricante del apilador ofertado en cuestión, se deberá entregar un documento acreditativo expedido por el fabricante que le identifique como Distribuidor Autorizado del mismo."*

### **ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L. (LOTES 1, 2, 3, 4 y 5)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L.**, se constata que la licitadora no aporta la siguiente documentación:

**LOTES 1, 2 y 3.-** El licitador presenta el documento "*Declaracion Partner RECAMASA.pdf*", a efectos de acreditar que la empresa **ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L.** es Distribuidor Autorizado del fabricante de la carretilla elevadora. Analizado el referido documento se comprueba que éste no ha sido expedido por el fabricante de las carretillas elevadoras ofertadas en los lotes 1, 2 y 3, sino que se trata de un documento acreditativo de una relación empresarial de colaboración (Business Partners) entre la licitadora y la empresa emisora de dicho documento para el sector ferroviario, entre otros. Por otro lado, el licitador acredita que la empresa con la que mantiene la relación de Business Partners descrita anteriormente, si es Distribuidor Autorizado del fabricante, según el documento aportado con la oferta técnica denominado '*Concesionario YALE.pdf*'.

A la vista de lo anterior, Metro de Madrid no considera cumplido el requisito que se detalla a continuación:

- ✓ *En caso de que el licitador no sea el fabricante de la carretilla elevadora ofertada en cuestión, se deberá entregar un documento acreditativo expedido por el fabricante que le identifique como Distribuidor Autorizado del mismo.*

**LOTES 4 y 5.-** El licitador presenta el documento "*Declaracion Partner RECAMASA.pdf*", a efectos de acreditar que la empresa **ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L.** es Distribuidor Autorizado del fabricante del apilador ofertado. Analizado el referido documento se comprueba que éste no ha sido expedido por el fabricante de los apiladores ofertados en los lotes 4 y 5, sino que se trata de un documento acreditativo de una relación empresarial de colaboración (Business Partners) entre la licitadora y la empresa emisora de dicho documento para el sector ferroviario, entre otros. Por otro lado, el licitador acredita que la empresa con la que mantiene la relación de Business Partners descrita anteriormente, si es Distribuidor Autorizado del fabricante, según el documento aportado con la oferta técnica denominado '*Concesionario PRAMAC.pdf*'.

A la vista de lo anterior, Metro de Madrid no considera cumplido el requisito que se detalla a continuación:

- ✓ *En caso de que el licitador no sea el fabricante del apilador ofertado en cuestión, se deberá entregar un documento acreditativo expedido por el fabricante que le identifique como Distribuidor Autorizado del mismo.*



En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1, 2, 3, 4 y 5** del procedimiento.

#### **COMERCIAL EUROYEN, S.L. ((LOTES 2 y 3)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **COMERCIAL EUROYEN, S.L.**, se constata que la licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo particular del posicionador hidráulico de horquillas a incorporar en cada carretilla.*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **COMERCIAL EUROYEN, S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 2 y 3** del procedimiento.

#### **LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A. (LOTES 1, 2 y 3)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A.**, se constata que la licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo particular del posicionador hidráulico de horquillas a incorporar en cada carretilla.*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1, 2 y 3** del procedimiento.

#### **STILL, S.A. (LOTES 1, 2, 3, 4, 5 y 6)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **STILL, S.A.**, se constata lo que sigue:



**LOTE 1.-** La licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo en particular de carretilla elevadora ofertada.*
- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo particular del posicionador hidráulico de horquillas a incorporar en cada carretilla.*

**LOTE 2.-** La licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo particular del posicionador hidráulico de horquillas a incorporar en cada carretilla.*
- ✓ *Archivos Excel de características íntegramente cumplimentados y que se adjuntan a la documentación de la licitación identificados con el nombre de Excel Características Lote 1.xlsx - Excel Características Lote 2.xlsx - Excel Características Lote 3.xlsx. Dichos documentos deberán tener todas las posiciones o celdas (no protegidas) íntegramente completadas según corresponda (valores numéricos o de tipo texto)*

**LOTE 3.-** La licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo en particular de carretilla elevadora ofertada.*
- ✓ *Ficha de características técnicas original del fabricante del modelo particular del posicionador hidráulico de horquillas a incorporar en cada carretilla.*

**LOTES 4, 5 Y 6.-** Se constata que el licitador no presenta oferta técnica relacionada con los lotes 4, 5 y 6.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **STILL, S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1, 2, 3, 4, 5 y 6** del procedimiento.



## **EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTOS TÉCNICOS ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS**

### **ABLACAR, S.L. (LOTES 1, 2 y 3)**

#### **LOTE 1**

La oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, para las carretillas elevadoras de altura de elevación de 6,5 m. y de 3,3 m. Entre los incumplimientos identificados se encuentran los siguientes:

- **En el caso de la carretilla elevadora de capacidad 1,8 t y altura de elevación de 6,5 m:** La carretilla ofertada por **ABLACAR, S.L.** corresponde a su modelo B318 cuya hoja de características técnicas adjuntada en la oferta técnica es la "*CESAB\_B300\_B400\_Spec sheet\_ESP\_04.pdf*".

Según dicha hoja de características la **presión hidráulica para accesorios** es de 140 bar mientras que el valor exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas es igual o superior a 180 bar. (Según valores indicados en tabla del punto 2.7.2.4. del referido pliego).

Adicionalmente a lo anterior, las características técnicas del **posicionador hidráulico de horquillas** ofertado no cumplen con los requisitos técnicos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La hoja de características técnicas adjuntada en la oferta técnica del posicionador es el archivo "*CATALOGO CARACTERISTICAS POSICIONADOR HORQUILLAS.pdf*". El posicionador ofertado tiene un ancho de bastidor de 1100 mm, correspondiéndose por tanto con el modelo 55G-FPS-A110 de la hoja indicada, el cual no cumple con las siguientes características especificadas en el referido pliego:

POSICIONADOR HIDRÁULICO	OFERTADA	EXIGIDA PPT PUNTO 2.7.1.2
Ancho de bastidor (mm)	1.100	1.050
Gama abertura horquillas (mm) outside/outside	340-990	310-980 (Suma parámetro F+K)



- **En el caso de la carretilla elevadora de capacidad 1,8 t y altura de elevación de 3,3 m:** La carretilla ofertada por la licitadora corresponde a su modelo B318 cuya hoja de características técnicas adjuntada en la oferta técnica es la “CESAB\_B300\_B400\_Spec sheet\_ESP\_04.pdf”.

La **altura de elevación** exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas en el apartado 2.7.2.4 parámetro h3 es de 3.300 mm, mientras que la ofertada es de 3.170 mm, tal y como se puede comprobar en el documento adjuntado en la oferta técnica “LOTE 1-CARRETILLA ELECTRICA CESAB MOD. B318L ELEVACION 3,3 METROS.pdf”.

Según dicha hoja de características la **presión hidráulica para accesorios** es de 140 bar mientras que el valor exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas es igual o superior a 180 bar en su apartado 2.7.2.4.

Adicionalmente a lo anterior, la carretilla oferta no cumple con las **capacidades residuales mínimas** siguientes indicadas en el punto 2.7.2.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas:

Distancia al Centro de Gravedad (mm)	Mínima requerida (kg)	Ofertada (kg)
600	1400	1313
1000	1000	958

Se identifican más incumplimientos relativos a las características técnicas del **posicionador hidráulico de horquillas** ofertado. La hoja de características técnicas adjuntada en la oferta técnica del posicionador es el archivo “CATALOGO CARACTERISTICAS POSICIONADOR HORQUILLAS.pdf”. El posicionador ofertado tiene un ancho de bastidor de 1100 mm, correspondiéndose por tanto con el modelo 55G-FPS-A110 de la hoja indicada, el cual no cumple con las siguientes características especificadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

POSICIONADOR HIDRÁULICO	OFERTADA	EXIGIDA PPT PUNTO 2.7.2.2
Ancho de bastidor (mm)	1.100	1.050
Gama abertura horquillas (mm) outside/outside	340-990	310-980 (Suma parámetro F+K)



## LOTE 2

La oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Entre los incumplimientos identificados se encuentran los siguientes:

- Las características técnicas del **posicionador hidráulico de horquillas** ofertado no cumplen con los requisitos técnicos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La hoja de características técnicas adjuntada en la oferta técnica del posicionador es el archivo *"CATALOGO CARACTERISTICAS POSICIONADOR HORQUILLAS.pdf"*. El posicionador ofertado tiene un ancho de bastidor de 1170 mm, correspondiéndose por tanto con el modelo 100G-FPS-B117 de la hoja indicada, el cual no cumple con las siguientes características especificadas en el referido pliego:

POSICIONADOR HIDRÁULICO	OFERTADA	EXIGIDA PPT PUNTO 2.8.3
Ancho de bastidor (mm)	1.170	1.100
Gama abertura horquillas (mm) outside/outside	380-1040	310-1030 (Suma parámetro F+K)

- Según el punto 2.8.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas una de las carretillas ha de suministrarse con luneta delantera o parabrisas y luneta trasera, ambas con limpia-parabrisas. Según el documento de la oferta técnica *"LOTE 2 - CARRETILLAS ELECTRICAS CESAB DE 2,5 TONELADAS ELEVACION 3,3.pdf"* se oferta el parabrisas o luneta delantera con limpia-parabrisas, sin especificar la incorporación de limpia-parabrisas para la luneta trasera.

## LOTE 3

La oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Entre los incumplimientos identificados se encuentran los siguientes:

- Según el punto 2.9.3 el Pliego de Prescripciones Técnicas indica el requerimiento de un **ancho total de máquina** máximo de 1.200 mm, siendo el ancho ofertado por la licitadora de 1.299 mm, tal y como se especifica para su máquina ofertada modelo CESAB B635 en los documentos adjuntados en la oferta técnica:

\* *"B600 2.0 A 3.5 Ficha Tecnicacon logo Abl.pdf"*



\* “LOTE 3 - CARRETILLA ELECTRICA CESAB MOD. B635 ELEVACION 3 METROS.pdf”

- Adicionalmente a lo anterior las características técnicas del **posicionador hidráulico de horquillas** ofertado no cumplen con los requisitos técnicos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La hoja de características técnicas adjuntada en la oferta técnica del posicionador es el archivo “CATALOGO CARACTERISTICAS POSICIONADOR HORQUILLAS.pdf”. El posicionador ofertado tiene un ancho de bastidor de 1170 mm, correspondiéndose por tanto con el modelo 100G-FPS-B117 de la hoja indicada, el cual no cumple con las siguientes características especificadas en el referido pliego:

POSICIONADOR HIDRÁULICO	OFERTADA	EXIGIDA PPT PUNTO 2.9.2
Ancho de bastidor (mm)	1.170	1.100
Gama abertura horquillas (mm) outside/outside	380-1040	310-1030 (Suma parámetro F+K)

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **ABLACAR, S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1, 2 y 3** del procedimiento.

#### **LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A. (LOTE 6)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A.**, se constata que la licitadora no cumple con los requerimientos técnicos exigidos en el apartado 2.12 del Pliego de Prescripciones Técnicas, en concreto en lo concerniente a la capacidad de la batería de iones litio, en el que se exige un mínimo de 210 Ah (con cargador rápido de 200 A) y el licitador oferta, en su documento denominado “L10\_oferta.pdf”, una batería de 164 Ah (con cargador de 120 A).

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **LINDE MATERIAL HANDLING IBERICA, S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 6** del procedimiento.







De esta forma, ante el fallo de uno de estos módulos, será fácilmente sustituible (con herramienta convencional) in situ por un nuevo módulo disponible en campo; sin necesidad de tener que proceder al cambio completo de la batería, minimizando así el tiempo de indisponibilidad de la máquina en caso de fallo de un módulo de batería, y permitiendo, en el futuro, una posible ampliación de la capacidad de la batería en caso de necesidad (añadiendo módulos adicionales).

Para cada uno de los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0 puntos

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

**Para los lotes 1, 2 y 3:**

- **Capacidad residual a 1000 mm (3 puntos):**

Se pretende otorgar la máxima puntuación de dicho apartado a aquella oferta cuya capacidad residual de carga a 1000 mm sea mayor (con todos los implementos montados sobre la carretilla, y a máxima altura de elevación), para ello se aplicará la siguiente fórmula:

$$\text{Punt. Criterio Cap. Residual} = B_i \times (P_{\max} / B_{\text{best}})$$

- ✓  $\text{Punt. Criterio Cap. Residual} = \text{Puntuación del criterio de Capacidad residual a 1000 mm de la oferta objeto de la valoración}$
- ✓  $B_{\text{best}}^* = \text{Mayor capacidad residual a 1000 mm (en Kilogramos) para la carretilla objeto del lote de entre todas las ofertas técnicas presentadas}$
- ✓  $P_{\max} = \text{puntuación máxima del criterio Cap. Residual (3 puntos)}$
- ✓  $B_i^* = \text{Capacidad residual a 1000 mm ofertada (en Kilogramos) para la carretilla del lote objeto de la valoración}$

**\* Nota:** En el caso del lote 1, para el valor  $B_{\text{best}}$  y  $B_i$ , se tomarán los valores correspondientes a la carretilla de altura de elevación de 6,5 metros.”



La licitadora **COMERCIAL EUROYEN, S.L.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

CRITERIOS DE VALORACIÓN	OFERTA COMERCIAL EUROYEN, S.L.	PUNTUACION
Descripción general de la máquina (15 puntos)	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio (50%)	7,5 puntos
Mantenibilidad de la batería de iones litio (15 puntos)	La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo (0%)	0 puntos
	<b>TOTAL, PUNTOS</b>	<b>7,5 PUNTOS</b>

➤ DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MÁQUINA (15 PUNTOS)

En consecuencia, la información aportada es considerada coherente, completa a nivel de especificación de parámetros técnicos y con un nivel de detalle medio.

➤ **MANTENIBILIDAD DE LA BATERÍA DE IONES LITIO (15 PUNTOS)**

El licitador no proporciona descripción alguna sobre la batería de iones de litio a incorporar, de forma que es imposible evaluar la mantenibilidad de la batería de iones litio ofertada.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 7,5 puntos, no alcanzando los 15 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **COMERCIAL EUROYEN, S.L.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** los **Lotes 4, 5 y 6** del procedimiento.