

EXPEDIENTE SUMMA PA/SU/01/19
INFORME PROPUESTA EN RELACION A LA TRAMITACION DEL EXPEDIENTE PARA LA CONTRATACIÓN DEL ARRENDAMIENTO DE VEHÍCULOS ASISTENCIALES TIPO UVI MÓVIL DESTINADOS AL SERVICIO DE URGENCIAS MÉDICAS DE MADRID SUMMA 112.

El Director Gerente del SUMMA 112, en función de las atribuciones conferidas por la Resolución de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria del Servicio Madrileño de Salud, de 25 de febrero de 2011, sobre delegación de competencias en materia de contratación y gestión económica-presupuestaria (B.O.C.M. número 76 de 31 de marzo de 2011), constatada la existencia de una necesidad a cubrir, mediante la renovación de la flota de vehículos asistenciales tipo UVI Móvil, y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 28 y 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental, propone formalizar un contrato con arreglo a las siguientes características:

1.- Objeto del contrato, duración y precio (arts. 99, 29 y 102 LCSP):

El objeto de este contrato consiste en el arrendamiento de 43 vehículos asistenciales tipo UVI Móvil destinados al Servicio de Urgencias Médicas de Madrid (SUMMA 112), incluyendo el carrozado, equipamiento embarcado y el mantenimiento durante la vigencia del contrato, cuyas características se especifican en el pliego de prescripciones técnicas particulares.

El plazo de ejecución del contrato será de 60 meses naturales.

Procede prórroga: No.

El presupuesto máximo de licitación asciende a la cantidad de 11.597.487,00 euros, IVA incluido, con cargo al **Centro Gestor 171188401 (Gerencia del SUMMA 112)**, y con la siguiente imputación presupuestaria:

| Anualidad | Programa | Económica | Importe | Base Imponible | IVA |
|-----------|----------|-----------|----------------|----------------|--------------|
| 2020 | 313C | 20400 | 386.582,90 € | 319.490,00 € | 67.092,90 € |
| 2021 | 313C | 20400 | 2.319.497,40 € | 1.916.940,00 € | 402.557,40 € |
| 2022 | 313C | 20400 | 2.319.497,40 € | 1.916.940,00 € | 402.557,40 € |
| 2023 | 313C | 20400 | 2.319.497,40 € | 1.916.940,00 € | 402.557,40 € |
| 2024 | 313C | 20400 | 2.319.497,40 € | 1.916.940,00 € | 402.557,40 € |
| 2025 | 313C | 20400 | 1.932.914,50 € | 1.597.450,00 € | 335.464,50 € |



2.- División en lotes:

Procede: No,

El objeto del contrato del procedimiento de contratación no se encuentra dividido en lotes por cuanto media el supuesto contemplado en el artículo 99.3.b) de la LCSP.

El objeto del contrato del procedimiento de contratación no se encuentra dividido en lotes por cuanto media el supuesto contemplado en el artículo 99.3.b) de la Ley de Contratos del Sector Público. La complejidad de cada uno de los vehículos asistenciales tipo UVI Móvil objeto del contrato, que incluye el carrozado, diversas instalaciones y equipamiento embarcado, tanto electromédico como de comunicaciones, que requiere de interconexión y compatibilidad entre ellos, implica la necesidad de coordinar la ejecución de los diferentes aspectos contemplados en el pliego de prescripciones técnicas particulares, lo que podría verse imposibilitado por su división en lotes. Una incorrecta prestación de cualquiera de los elementos comprendidos en el objeto del contrato conllevaría la inoperativa total de vehículo destinado a la asistencia sanitaria de urgencias y emergencias.

3.- Justificación del procedimiento de adjudicación:

En virtud de lo establecido en el artículo 131 y 156 de la LCSP, y atendiendo al valor estimado para esta contratación, se ha considerado lo más adecuado elegir el Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio, al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato.

4.- Justificación de la elección de los criterios de solvencia:

Atendiendo al objeto de contrato que se licita y a la naturaleza de las prestaciones en que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional proporcionales al mencionado objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento de contratación y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, y que garanticen también que el adjudicatario dispone de los medios y cualificación adecuados para llevar a término la ejecución del contrato, así como que respeten los principios de libre concurrencia y no discriminación, siendo los medios seleccionados los siguientes:

- Acreditación de la solvencia económica y financiera: de entre los medios previstos en el artículo 87 de la LCSP se seleccionan: el apartado 1.a)



Criterio de selección: el volumen de negocio mínimo anual del mejor ejercicio de los tres últimos disponibles deberá ser al menos una vez y media el valor anual medio contrato.

Se entiende como un criterio que cumple con uno de los pilares básicos de la Ley de Contratos del Sector Público, que es el principio de proporcionalidad.

- Acreditación de la solvencia técnica o profesional: se seleccionan los siguientes medios: Artículo 89, apartado 1.a)

Criterio de selección: el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución de los últimos tres concluidos, deberá ser igual o superior al 70% del valor anual medio del contrato.

5.- Justificación de la elección de los criterios de adjudicación:

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad:

- Criterios relacionados con el coste de la proposición y en consideración del precio:
 - Precio de los equipos: 70 puntos
- Criterios cualitativos, tendentes a la valoración óptima de la calidad de las proposiciones:
 - Evaluables mediante fórmulas: 30 puntos
 - Evaluables mediante juicio de valor: No procede.

El grado de detalle expuesto en el pliego de prescripciones técnicas ha permitido establecer unos requisitos mínimos técnicos exigibles que dejan claramente definida la prestación objeto del contrato, por ello y con el fin de establecer un sistema de valoración lo más objetivo posible, se ha considerado oportuno ponderar el precio con un peso del 70% y unos criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas del 30%, seleccionando a su vez formulas totalmente objetivas mediante la asignación de puntos por baremos preestablecidos y formulas.



6.- Condiciones especiales de ejecución:

El artículo 202 de la LCSP establece el mandato de que los órganos de contratación establezcan al menos una Condición Especial de Ejecución en los contratos que se adjudiquen.

Teniendo en consideración el Acuerdo de 3 de mayo de 2018 del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, por el que se establece la reserva de contratos públicos a favor de ciertas entidades de la economía social y se impulsa la utilización de cláusulas sociales y ambientales en la contratación pública de la Comunidad de Madrid, se fija como condición especial de ejecución que todos los licitadores deberán presentar una declaración responsable donde determinen claramente la línea de actuación dirigida a la implementación de estrategias de gestión medioambiental, tal y como queda detallado en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, donde indiquen detalladamente los planes dirigidos a la promoción del reciclado de productos, vinculados con el objeto del contrato que se oferta para el arrendamiento de los vehículos asistenciales tipo UVI Móvil, el carrozado, equipamiento embarcado y el mantenimiento que se presta, y, en todo caso, sobre los mínimos establecidos en la cláusula 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la legislación vigente en materia medioambiental.

7.- Justificación de la elección de los criterios de desempate

En atención a las prescripciones del artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solventa los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social.

8.- Valor estimado del contrato y método de estimación del mismo (artículo 101 de la LCSP):

Valor estimado: 9.584.700,00 euros

Método de estimación: el valor estimado del contrato es el importe de licitación del contrato (calculado en base a los precios habituales de mercado) IVA excluido, dado que no hay previstos modificados ni prorrogas.



9.- Justificación de la no exigencia del plazo de garantía (artículo 210.3 de la LCSP):

Dada la naturaleza del contrato se ha establecido que no procede plazo de garantía. El contrato consiste en el arrendamiento de 43 vehículos asistenciales tipo UVI Móvil, incluyendo el carrozado, equipamiento embarcado y el mantenimiento durante la vigencia del contrato. El objeto es disponer de los vehículos transformados, junto con los equipamientos embarcados, en perfecto estado de uso durante el plazo de duración del contrato, establecido en 60 meses. Una vez finalizado el plazo de ejecución del contrato finaliza la puesta a disposición del uso de los vehículos, por lo que al no disponer de los citados vehículos no es necesario establecer un plazo de garantía.

EL DIRECTOR GERENTE

Pablo Busca Ostolaza

