

MEMORIAS JUSTIFICATIVAS DEL EXPEDIENTE. ART. 116.4 LCSP

“SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ESTABILIZACIÓN DE LADERA EN LA CARRETERA M-226 DEL P.K. 4+820 AL 5+090. T.M. LOS SANTOS DE LA HUMOSA”

A/SER-001527/2020

1. Justificación de la contratación

De conformidad con lo que establecen los artículos 28 y 116.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se exponen a continuación la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato y la idoneidad del objeto y contenido del contrato para satisfacerlas:

El presente contrato de servicios tiene como objeto la elaboración del proyecto de obra para la estabilización de la ladera cuyo deslizamiento afecta a un tramo de la carretera M-226. La necesidad de la actuación tiene su primer antecedente en el estudio de julio de 2013 realizado a raíz de la aparición de abundante fisuración en la calzada, cunetas y obras de drenaje en dicha carretera, denominado “Estudio geológico-geotécnico del deslizamiento de la ladera bajo la iglesia de San Pedro en Los Santos de la Humosa, Madrid, y sus afecciones a la carretera M-226”. En dicho estudio se confirmaba la existencia de una zona de deslizamiento que era la causante de los síntomas mencionados. En octubre de 2014 se produce un hundimiento en el p.k. 4+600 que origina la realización de unas obras de emergencia para poder volver a poner en servicio la carretera, las cuales fueron finalizadas en enero de 2015. Dichas obras se circunscribieron a la zona del hundimiento, pero las causas que lo provocaron siguen existiendo a lo largo de todo el tramo donde la carretera transcurre por la ladera inestable. Con el fin de evitar situaciones similares en el futuro, se consideró necesario la redacción del presente proyecto, por lo que se emitió la orden de estudio de 14 de noviembre de 2016.

La Disposición Adicional cuadragésima primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, otorga a los trabajos de consultoría la naturaleza de prestaciones de carácter intelectual.

2. Justificación de los criterios de adjudicación

Al tratarse de un expediente simplificado de un servicio de carácter intelectual, de acuerdo con lo estipulado por la Ley de Contratos del Sector Público (art.145.4), el precio no podrá ser el único factor determinante de la adjudicación; existe obligación de utilizar varios criterios (artículo 145.3).

Se establecen una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio, siendo mayor el peso de los criterios cualitativos, la experiencia profesional del personal adscrito al contrato, de acuerdo con el artículo 145.2 LCSP. La Directiva 2014/24/UE considera este criterio especialmente adecuado para la adjudicación de los contratos de servicios intelectuales, como la asesoría o los servicios de arquitectura). Los criterios cualitativos constituyen un 60% y el Criterio económico (Mejor precio ofertado) el 40%.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: 0926099475332754856017

Los criterios de adjudicación utilizados permitirán obtener una prestación de gran calidad que responderá lo mejor posible a las necesidades planteadas, en concreto, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 60 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas (artículo 145.4).

La valoración de los criterios cualitativos elegida permite una clasificación objetiva de los ofertantes conforme al nivel de experiencia profesional lo cual redundará en una mayor calidad en la ejecución del contrato.

Dichos criterios están vinculados al objeto del contrato, ya que se refieren a la experiencia profesional del personal que intervendrá en la redacción del Proyecto, para el cual es fundamental que el autor del proyecto y el ingeniero autor del anejo de geología y geotecnia aporten experiencia previa en la resolución de problemas técnicos de similar naturaleza. La experiencia del especialista en medioambiente está justificada por la necesaria integración paisajística de la actuación.

3. Justificación de los criterios de solvencia

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigidas están vinculadas al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva.

Así, en cuanto a la solvencia económica y financiera el criterio elegido coincide con el establecido en el artículo 87.3 a) de la Ley 9/2017, para los supuestos en que los pliegos no concreten los criterios o requisitos mínimos. En el presente contrato no concurren riesgos especiales vinculados a la naturaleza del servicio que aconsejen exigir un importe superior al equivalente a una vez y media el valor estimado del contrato.

En cuanto a la solvencia técnica y profesional se tiene en cuenta la relación de los servicios efectuados por los licitadores en el curso de los cinco últimos años. Los trabajos deberán ser de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato. El requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 100% de la base imponible del presente contrato. Para determinar que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato se considerará que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato cuando dicho trabajo se corresponda con cualquiera de los dos códigos de CPV siguientes: 71311210-6 y 71332000-4.

Se ha ampliado a 5 años el periodo de realización de servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que se pueden presentar, porque se ha considerado escaso el periodo de 3 años por la reducida contratación de este tipo de trabajos en los últimos años, y porque 5 años es una referencia temporal suficientemente reciente cuando se valoran trabajos de este tipo.

Para las empresas de nueva creación (menos de 5 años de antigüedad) se exige que el autor del anejo de geología y geotecnia sea un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos (o Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos).

4. Justificación de la no división en lotes

El objeto del presente contrato, consistente en la redacción de un proyecto de construcción, no permite la división en lotes, ya que la realización independiente de los diversos anejos



comprendidos en el documento objeto del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

5. Justificación de las condiciones especiales de ejecución

Por último, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se establece como condición especial en relación con la ejecución del contrato que los licitadores deberán presentar el compromiso de emplear para la ejecución del contrato, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, a personas en situación legal de desempleo, según lo establecido en el artículo 267 del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.

6. Informe de insuficiencia de medios en contratos de servicios (Artículo 116.4.f)

LCSP)

La Dirección General de Carreteras no cuenta actualmente con medios suficientes para poder llevar a cabo la redacción del proyecto de estabilización de ladera en la carretera M-226 del P.K. 4+820 AL 5+090. T.M. Los Santos de La Humosa La magnitud del proyecto supera la capacidad de este Centro Directivo dada la índole técnica y pluralidad de actuaciones que conlleva por la necesidad de contar con personal técnico y medios especializados para diseñar una obra de gran complejidad técnica.

En concreto, el Área de Proyectos y Construcción, a quien corresponde la Dirección del contrato, solo cuenta en su equipo con un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos y una Ingeniera Técnica de Obras Públicas para atender todos los expedientes en tramitación y ejecución. La dedicación del escaso personal del Área para el desarrollo de las actuaciones que conlleva este contrato no es factible dado el perjuicio que ello ocasionaría a las actividades que ya tiene encomendadas.

Por todo ello, no resulta posible acometer los trabajos objeto de este contrato con empleados públicos adscritos al Área de Proyectos y Construcción, resultando imprescindible acudir a la contratación externa mediante un contrato de servicios que ponga a disposición los medios necesarios para la redacción del proyecto, bajo la supervisión de esta Área.

EL JEFE DEL ÁREA DE PROYECTOS
Y CONSTRUCCIÓN

Firmado digitalmente por JOSE MANUEL FERNANDEZ LOPEZ
Organización: COMUNIDAD DE MADRID
Fecha: 2020.02.11 11:08:30 CET
Huella dig.: 6d1caf9ae797ff4131fdb6bf519742bb8536932

EL DIRECTOR GENERAL DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por FRANCISCO JAVIER ABAJO DAVILA
Organización: COMUNIDAD DE MADRID
Fecha: 2020.02.11 11:46:28 CET
Huella dig.: 6d1caf9ae797ff4131fdb6bf519742bb8536932

