

**ACUERDO DE 29 DE ABRIL SOBRE LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE LA
RESOLUCIÓN 180/2021, DE 21 DE ABRIL, DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

ANTECEDENTES

Único. En fecha 28 de abril se presenta por el órgano de contratación escrito de aclaración sobre la Resolución meritada, del siguiente tenor literal:

“Solicitamos aclaración del Acuerdo de ese Tribunal, puesto que el expediente GCASU2100001, consta de dos lotes:

- *Lote 1: Técnicas de hematoxilina eosina, técnicas (IHC) y anticuerpos para IHC, hibridación in situ (ISH), técnicas fish y anticuerpos fluoresceinados.*
- *Lote 2: Inmunohistoquímica (IHC) y anticuerpos para IHC, hibridación in situ (SISH), histoquímica, proteínas y anticuerpos de alto valor diagnóstico.*

Siendo el lote 2 objeto de recurso y resolución en el que el Tribunal acuerda la anulación del Pliego de Prescripciones Técnicas en consonancia con lo solicitado por el licitador, se pretende aclaración sobre si debemos anular todo el Pliego de Prescripciones Técnicas incluidos los 2 lotes, cosa no pedida por el licitador, o bien, anular de la licitación el lote 2 y continuar con la licitación del lote 1 que no ha sido objeto del recurso”.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Primero.- La competencia para resolver la cuestión corresponde a este Tribunal, de conformidad con lo previsto en los artículos 32 y 36 del Reglamento de los procedimientos especiales de revisión de decisiones en materia contractual y de organización del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales,



aprobado por Real Decreto 814/2015, de 11 de septiembre (RPER).

Segundo.- Cuando al notificarse una resolución a las partes éstas entiendan que exista alguna omisión, error material o algún concepto que deba ser aclarado o completado, cuando pueden ser resueltos por una vía directa por el órgano que la dictó, a fin de evitar recursos innecesarios ante el órgano jurisdiccional, evitando trámites y cargas a los interesados y reduciendo las cifras de pendencia contenciosa, la legislación prevé diversos medios como la posibilidad de aclaración, corrección de errores materiales, la subsanación o complemento de la resolución. Los problemas que se ofrezcan ya en vía de ejecución de la resolución, en cuanto se ajusten o se aparten de lo resuelto, pueden ser objeto de un incidente de ejecución.

El artículo 32 del Real Decreto 814/2015, de 11 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de los procedimientos especiales de revisión de decisiones en materia contractual y de organización del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (RPER) establece lo siguiente:

“Si el órgano de contratación o alguno de los interesados en el procedimiento de recurso que hubiera comparecido en él, considera que la resolución contiene algún concepto oscuro o algún error material, podrá solicitar su aclaración o rectificación en el registro del Tribunal dentro del plazo de tres días hábiles a contar desde la recepción de su notificación.

El Tribunal deberá pronunciarse sobre la aclaración o rectificación solicitada dentro del día hábil siguiente a aquél en que la hubiera recibido”.

Con la posibilidad de aclaración de aquellas cuestiones que puedan plantearse como consecuencia de la aplicación de las resoluciones del Tribunal, se persigue, respetando, como no podía ser de otro modo, el principio de invariabilidad de las resoluciones, el servicio al interés general al permitir el sometimiento pleno a la Ley de las actuaciones que en materia de contratación se desarrollen tras haberse dictado una resolución que puede suscitar dudas, así como lograr la máxima eficacia y transparencia en las relaciones de la Administración con los ciudadanos.



El límite a la posibilidad de aclaraciones es de un lado material y de otro temporal. El material implica la invariabilidad de las resoluciones de manera que no deben modificarse en su esencia o de manera que pudiera desembocar en una alteración de lo resuelto. El temporal está regulado en el mencionado artículo 32 del RPER en tres días hábiles a contar desde la recepción de su notificación. La posibilidad de aclaración de resoluciones, sin carácter modificativo respetando el principio de intangibilidad es consecuencia del principio de ejecutividad de las resoluciones que solo pueden ser modificadas ejerciendo la posibilidad impugnatoria que ofrece el ordenamiento.

Habiendo sido notificada la Resolución objeto de la solicitud de aclaración el 26 de abril de 2021, se encuentra dentro de plazo.

Tercero.- La Resolución es clara: se anula el lote 2 objeto de recurso, tal y como se afirma en la parte dispositiva en la que se estima el recurso contra las prescripciones técnicas del lote 2, que se anulan. Y en el encabezamiento, antecedentes, y fundamentos jurídicos del recurso. El lote 1 no ha sido objeto de recurso ni valoración por este Tribunal.

ACUERDA

Único.- Aclarar la Resolución meritada remitiéndonos a su texto.

Contra el presente Acuerdo no cabrá recurso alguno, sin perjuicio de los que procedan contra la resolución recaída en el procedimiento principal.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

