

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

INFC- 2025/1137

S.J.- 98/2025

Se ha recibido en el Servicio Jurídico una petición de informe en relación con la propuesta de modificación nº 1 del contrato denominado **«Mantenimiento integral (correctivo y preventivo) de 14 vehículos autobomba rural pesada del Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid»**.

A la vista de la documentación obtenida del programa NEXUS y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.1 b) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 122.7 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se emite el siguiente:

INFORME

ANTECEDENTES DE HECHO

ÚNICO.

El día 9 de mayo de 2025, la Secretaría General Técnica de la Consejería ha formulado la petición de informe referenciada.

Consultada la ficha del contrato en el programa Nexus, se ha obtenido la siguiente documentación:

- a) Informe justificativo de la modificación del contrato, suscrito por el Jefe del Área de Medios Técnicos el 8 de mayo de 2025.
- b) Escrito de notificación al contratista de la propuesta de modificación del contrato, firmada por el Jefe del Área de Medios Técnicos el 8 de mayo de 2025.

- c) Documento de 8 de mayo de 2025, en que la contratista pone de manifiesto su conformidad mediante la inserción de la firma de su representante en el escrito de notificación de la propuesta de modificación.
- d) Borrador de la Resolución del Director de la Agencia de Seguridad y Emergencias Madrid 112 la Agencia de Seguridad y Emergencias Madrid 112, por la que se acordaría la modificación nº 1 del contrato.
- e) Borrador del documento de formalización de la modificación nº 1 del contrato, a suscribir en nombre de ASEM 112 y de la contratista.

Examinados tales antecedentes, procede formular las siguientes:

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERA. – NORMATIVA SUSTANTIVA APLICABLE A LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO.

El párrafo segundo de la disposición transitoria primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP), remite a la normativa vigente en el momento de adjudicación del contrato con vistas a la determinación del régimen jurídico aplicable a sus efectos, cumplimiento y extinción.

Atendida la fecha de adjudicación del contrato del que trae causa la modificación objeto de informe, la normativa sustantiva aplicable viene constituida por la propia LCSP. Asimismo, y en cuanto no se oponga a lo establecido en dicho texto legal, por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado mediante Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, y por el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid aprobado por el Decreto 49/2003, de 3 de abril.

En concreto, y conforme a nuestra tradición legislativa, la LCSP contempla en su artículo 190 entre las prerrogativas de la Administración en la contratación administrativa, la de modificar los contratos por razones de interés público.

El artículo 203 desarrolla los aspectos esenciales de la potestad de modificación, viniendo a diferenciar entre las causas de modificación contempladas, con indicación de los concretos supuestos en que sea posible, en el pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), y las recogidas, en términos muy restrictivos, en la propia ley. Así, señala su apartado 2 que la modificación del contrato será posible:

- «a) Cuando así se haya previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, en los términos y condiciones establecidos en el artículo 204;
- b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 205».

En el caso sometido a informe, el PCAP recogió en la cláusula 1.20 la posible modificación del contrato, entre otras, por la siguiente causa:

«Como consecuencia del aumento de reparaciones que pueda producirse en los vehículos que conforman el presente expediente, o por el tipo de reparaciones de elevado coste económico, o por el aumento del número total de vehículos adscritos a la DG de Emergencias, o por aumento de parques de bomberos y vehículos adscritos a la Comunidad de Madrid, o por el aumento de las actuaciones a realizar en el mantenimiento preventivo como consecuencia de recomendaciones de los fabricantes. Las modificaciones no podrán suponer el establecimiento de nuevos precios unitarios no previstos en el contrato».

En este caso concreto, la modificación halla su causa, según se ha hecho constar en la propuesta de modificación del contrato, en el aumento de la flota de vehículos BRP adscritos a la Dirección General de Emergencias.

A continuación, añadía la cláusula 1.20 del PCAP en lo relativo a las condiciones a las que había de someterse esa posible modificación:

«Porcentaje del precio del contrato al que como máximo puedan afectar: 20% del precio inicial del contrato.

Procedimiento para la modificación: Trámite de audiencia al adjudicatario por plazo de 10 días, informe previo del Servicio Jurídico de la Comunidad de Madrid, en su caso, Informe de la Dirección General de Presupuestos y Recursos Humanos, fiscalización por parte de Intervención, aprobación de la modificación y gastos correspondiente por parte del Órgano de Contratación y formalización de la modificación conforme a lo previsto en los artículos 153 y 204 de la LCSP».

En el caso analizado, la modificación proyectada, según destaca el informe justificativo de la modificación del contrato incluido en el expediente administrativo, se ajusta a dicho límite máximo. También se deduce del mismo documento que el contrato no ha sido modificado anteriormente.

Desde el punto de vista temporal, debe repararse en que el contrato se halla inmerso en su segunda prórroga, cuya validez se extiende desde el 1 de noviembre de 2023 al 8 de mayo de 2026. En coherencia con ello, la modificación del contrato tendría vigencia

SEGUNDA. – PROCEDIMIENTO SEGUIDO.

Desde el punto de vista procedimental, hay que atender a los artículos 191 y 207 de la LCSP.

A la vista de la documentación consultada, se advierte que se ha seguido la tramitación prevista con carácter general para el ejercicio de las prerrogativas en materia de contratación en su artículo 191, así como las especialidades contempladas en el artículo 207, habiéndose cumplimentado en particular el trámite de audiencia a la contratista adjudicataria, que ha manifestado su conformidad dentro del plazo conferido al efecto.

Sin perjuicio de lo anterior, y a salvo el informe de la Intervención, deberá atenderse a lo preceptuado en el artículo 203.3, en relación con los artículos 207 a 63, en lo concerniente a la formalización y publicidad de la modificación.

Por lo expuesto, procede formular la siguiente

CONCLUSIÓN

Examinado el expediente de la modificación nº 1 del contrato de «Mantenimiento integral (correctivo y preventivo) de 14 vehículos autobomba rural pesada del Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid», se emite informe favorable a la modificación propuesta por el órgano de contratación.

Es cuanto se tiene el honor de informar. No obstante, V.I. resolverá.

Madrid, a fecha de firma

**El Letrado-Jefe del Servicio Jurídico en la Consejería de Medio Ambiente,
Agricultura e Interior**

Firmado por TOMAS NAVALPOTRO BALLESTEROS
- ***2372** el día 16/05/2025 con un
certificado emitido por AC CAMERFIRMA
FOR NATURAL PERSONS - 2016

**ILMO. SR. SECRETARIO GENERAL TÉCNICO DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO
AMBIENTE, AGRICULTURA E INTERIOR.**