



CONSEJERÍA DE POLÍTICAS SOCIALES,
FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD

Exp: 057/2021 (A/SUM-002322/2021)

D. Fernando García de la Torre, Jefe de Servicio de Contratación, como Secretario de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al contrato de suministros denominado **“SUMINISTRO DE MATERIAL Y EQUIPAMIENTO DE PROTECCIÓN PARA LA RECUPERACIÓN PROGRESIVA DE LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA ORDINARIA EN LAS DIVERSAS DEPENDENCIAS DE LA CONSEJERÍA DE POLÍTICAS SOCIALES, FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD CON MOTIVO DE LA COVID-19 (6 LOTES)”**

CERTIFICO:

Que la Mesa de Contratación en su reunión del día 18 de mayo de 2021, ha acordado la exclusión de la licitación de las empresas que se indican a continuación, por no haber presentado la subsanación de documentación que se les requirió en la reunión celebrada el día 29 de abril (Certificado de subsanación publicado en el Tablón de Anuncios del Perfil de Contratante correspondiente a este contrato, el día 7 de mayo de 2021, tal como se indica en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y a los que se concedió 3 días naturales para la subsanación):

- MAYPRO-PRODILES-QUIMICOS, S.A. (A78052115)
- GRAVITY IMPORTACIONES S.L. (B88362447)
- CELULOSAS VASCAS, S.L. (B95631925) – presentada fuera de plazo.
- PROANDRE (B62820220)
- RAMOS SERVICIOS TECNICOS Y SUMINISTROS (B80200157)
- PRODUCTOS MEDICOS HOSPITALARIOS, S.L. (B30349401)
- PROSAC PRODUCTOS S.L. (B87853230)
- SANIKEY REPRESENTATIVES S.L. (B97131544)
- FARMADOSIS S.L. (B57433112)
- MAXPORT, S.A. (A78442597)
- VENTILACION Y FILTRACION, S.L. (B60865375)
- TORROBAL Y LOPEZ SERVICIOS PROFESIONALES (B87583019)
- PAPEL AUTOMATIC, S.A. (A08187478)
- ATRAMENTUM (B54685573)
- HORTAS SUMINISTROS, S.L. (B15155237)
- CUCUPHARMA, S.L. (B66491705)

La documentación que deberían haber subsanado se especifica en el mencionado certificado del Tablón de Anuncios y en el acta de la reunión de la mesa de contratación celebrada el día 29 de abril de 2021 y publicada en la Convocatoria del Perfil de Contratante de la Comunidad de Madrid correspondiente a este contrato, el día 7 de mayo de 2021.

Así mismo, tras la apertura del sobre nº 2, que contiene la oferta económica y los criterios automáticos, la mesa ha decidido excluir a los licitadores siguientes, por lo motivos y en los lotes que para cada uno de ellos se indica:

TEXTIL ARTEXMON S.L. (B66846031): Esta empresa no presenta su oferta económica adaptada a los anexos I.1 del PCAP, sin embargo, presenta una oferta económica generada por el sistema al lote nº 4, en la que se indica un único precio unitario sin IVA de 2,90 euros, puesto que este lote tiene dos productos, la mesa no puede deducir los importes de la oferta, **por lo que la empresa es excluida.**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1258139728466180983128**

OFIPAPEL CENTER S.L. (B82560947): Esta empresa no presenta su oferta económica adaptada a los anexos I.1 del PCAP, sin embargo, presenta una oferta económica generada por el sistema para los lotes 1 y 2. En la del lote nº 1 se indica una base imponible de 2.022,40 euros, puesto que este lote tiene tres productos, la mesa no puede deducir los importes de la oferta, **por lo que la empresa es excluida en el lote nº 1.**

En cuanto al lote nº 2, en ella se indica un precio unitario sin IVA de 0,24 euros, puesto que este lote tiene un único producto, la mesa puede deducir los importes de la oferta de la forma que se indica a continuación, por lo que la oferta es admitida en este lote nº 2.

MANUFACTURAS LILLOTEX S.A. (A02013415): Esta empresa no presenta su oferta económica adaptada a los anexos I.1 del PCAP, sin embargo, presenta una oferta económica generada por el sistema para los lotes 2 y 4. En la del lote nº 4 se indica un único precio unitario sin IVA de 1,89 euros, puesto que este lote tiene dos productos, la mesa no puede deducir los importes de la oferta, **por lo que la empresa es excluida en el lote nº 4.**

En cuanto al lote nº 2, en ella se indica un precio unitario sin IVA de 0,18 euros, puesto que este lote tiene un único producto, la mesa puede deducir los importes de la oferta de la forma que se indica a continuación, por lo que la oferta es admitida en este lote nº 2.

BACCI SOURCING AND CONSULTING S.L. (B83487983): Esta empresa no presenta su oferta económica adaptada a los anexos I.1 del PCAP, sin embargo, presenta una oferta económica generada por el sistema para los lotes 2 y 4. En la del lote nº 4 se indica un único precio unitario sin IVA de 2,89 euros, puesto que este lote tiene dos productos, la mesa no puede deducir los importes de la oferta, **por lo que la empresa es excluida en el lote nº 4.**

En cuanto al lote nº 2, en ella se indica un precio unitario sin IVA de 0,59 euros, puesto que este lote tiene un único producto, la mesa puede deducir los importes de la oferta de la forma que se indica a continuación, por lo que la oferta es admitida en este lote nº 2.

NACIL MEDICA 4 GROUP S.L. (B48434096): Tal como se indicaba en el acta de la reunión anterior de la mesa, esta empresa presentó tres ofertas en el sistema y la mesa decidió esperar al acto de apertura del sobre nº 2, para comprobar si las ofertas presentadas eran idénticas o no. Abierto los sobres nº 2, la mesa comprueba que sólo hay una oferta económica del lote nº 1; y tres ofertas económicas idénticas en los lotes 4 y 5, por lo que la mesa decide admitir las ofertas de estos 3 lotes.

Sin embargo, para el lote nº 2 hay 5 ofertas económicas, tres de ellas tienen un precio unitario sin IVA de 0,10 euros y dos tienen un precio unitario sin IVA de 0,53 euros. Al no coincidir los cinco importes de este lote, la mesa decide **excluirla de la licitación en el lote nº 2.**

MOHAIR PRONTO MODA S.L. (B86792876): Esta empresa, para el lote nº 3, presenta una oferta económica cuyos precios unitarios sin IVA (13,00 euros) superan los precios unitarios sin IVA máximos del lote (10,00 euros), por lo que la mesa rechaza la oferta de este lote.

Contra el presente acto de trámite, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación (o desde el día siguiente a la publicación de este certificado en el Tablón de Anuncios electrónico, si la empresa no está dada de alta en el sistema de Notificaciones Telemáticas de la Comunidad de Madrid-NOTE), ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16. 1 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más



rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma

LA PRESIDENTA DE LA MESA
Vº. Bº.

EL SECRETARIO DE LA MESA

