

Madrid, 20 de abril de 2021

Exclusiones en la fase de valoración técnica de las ofertas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un Acuerdo Marco para intervenciones rápidas, pruebas funcionales y validación de sistemas de vía (Licitación 6012000388)

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión de los siguientes licitadores, por los motivos que se indican más adelante:

- COMSA, S.A.U.
- INGENIERÍA Y TÉCNICA DEL TRANSPORTE TRIA, S.A. e ISPALVÍA, S.L.U. (bajo compromiso de constitución de UTE)
- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

Exclusiones por incumplimiento del contenido mínimo de la oferta técnica:

En el apartado 25. 'Oferta técnica', del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente:

“¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

Equipo de trabajo: se detallará titulación y experiencia del personal que se adscriba al contrato marco, por perfiles profesionales, para la ejecución de los trabajos que se definen en el acuerdo marco.

Se debe incluir, como mínimo, la siguiente información según los siguientes perfiles profesionales:

- Jefe/Jefa de Obra: Ingeniero/a Civil (o titulación equivalente) con 10 años de experiencia en el sector ferroviario de superestructura de vía en puesto dentro de los últimos 15 años.
- Ingeniero/a Topógrafo/a: con 4 años de experiencia en mantenimiento ferroviario en metropolitano dentro de los últimos 10 años.
- Encargado/a: con 4 años de experiencia, dentro de los últimos 8 años, en mantenimiento ferroviario en metropolitano.
- 2 Capataces: con 4 años de experiencia en mantenimiento ferroviario en metropolitano en los últimos 8 años.
- 8 Oficiales: con 4 años de experiencia en mantenimiento ferroviario en metropolitano en los últimos 8 años.
- 4 Peones: con 4 años de experiencia en mantenimiento ferroviario en metropolitano en los últimos 8 años.

La información que acredite cualificación, se realizará mediante la presentación de Curriculum vitae de cada persona asignada a los distintos perfiles profesionales solicitados, en el que conste expresamente la titulación, así como la formación adicional y los años profesionales en la especialización, que deberá ser certificada mediante la relación de los proyectos realizados en la materia y que serán proporcionados en el curriculum correspondiente. La información deberá aportarse dentro de la oferta técnica como contenido mínimo.

Nota: Los curriculum vitae deberán contener toda la información necesaria para realizar la valoración técnica conforme a los criterios de valoración establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen. La responsabilidad de incluir toda la información que permita la valoración será responsabilidad del licitador, de forma que, se considerará que toda la información no incluida en los curriculum vitae no existe y por tanto no será tomada en cuenta en la valoración.”

Examinadas las ofertas de COMSA, S.A.U. y VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A., se obtiene el siguiente resultado:

COMSA, S.A.U.:

Aporta memoria técnica, pero no aporta curriculum de cada persona asignada a la oferta.

En consecuencia, la oferta de COMSA, S.A.U. no cumple el contenido mínimo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, lo que determina su exclusión.

VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.:

Aporta memoria técnica, pero no aporta curriculum de cada persona asignada a la oferta.

En consecuencia, la oferta de VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. no cumple el contenido mínimo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, lo que determina su exclusión.

Exclusión por no alcanzar la oferta el umbral de suficiencia técnica:

En el apartado 27. ‘Evaluación de las ofertas’, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente:

Oferta Técnica. Puntuación máxima total: 30 puntos.				
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:				
Asignación máxima de puntos por grupo y subgrupo		Información coherente, completa y nivel de detalle alto	Información coherente, completa y con nivel de detalle medio	Información incoherente, incompleta y/o con nivel de detalle bajo
Grupo 1. Organigrama de personal. Según profesionales solicitados en el apartado 25 de este pliego.				
(Máximo 2 páginas a doble cara).				
1.1	Diagrama de jerarquía por puesto	1,5	0,75	0
1.2	Definición de las funciones de cada técnico o responsable	3	1,5	0

1.3	Flujos de comunicación interna	1,5	0,75	0
	Suma	6		
Grupo 2. Procedimiento de sustitución del sistema de vía sobre base de hormigón y tacos prefabricados por sistema adherizado de guiado de carril, manteniendo la geometría de la vía y en horario nocturno. *Según información adicional (Máximo 4 páginas a doble cara).				
2.1	Fases del trabajo	6	3	0
2.2	Estimación y justificación de rendimientos con una brigada de 6 operarios por cada jornada nocturna de 2:45 a 5:00 indicando materiales y maquinaria dedicados a cada actividad por parte del contratista. Estos medios deberán ser numerados en cuanto a su cantidad y características técnicas.	3	1,5	0
2.3	Tiempo de dedicación a cada actividad del proceso	1	0,5	0
2.4	Análisis en diagrama de Gantt con indicación del camino crítico	1	0,5	0
2.5	Fases críticas que afecten directamente a la calidad de la ejecución	1	0,5	0
2.6	Procedimiento de seguridad para la circulación antes de dar la vía expedita. Definir y ordenar puntos de revisión por grado de importancia	0,6	0,3	0
2.7	Identificación y prevención de riesgos para las personas durante la ejecución	1,4	0,7	0
	Suma	14		
Grupo 3. Procedimiento de renovación de carril con barra de 18 metros en balasto y en vía en placa, manteniendo la geometría de la vía y en horario nocturno. (Máximo 3 páginas a doble cara).				
3.1	Fases del trabajo	4,5	2,25	0
3.2	Estimación de rendimientos con una brigada máxima de 12 operarios por cada jornada nocturna de 2:45 a 5:00, materiales y de maquinaria dedicados a cada actividad. Estos medios deberán ser numerados en cuanto a su cantidad. Suponiendo la renovación de un solo aro.	2	1	0
3.3	Tiempo de dedicación a cada actividad del proceso acorde con el punto 3.2	0,7	0,35	0

3.4	Análisis en diagrama de Gantt con indicación del camino crítico	0,7	0,35	0
3.5	Fases críticas que afecten directamente a la calidad de la ejecución	0,7	0,35	0
3.6	Procedimiento de seguridad para la circulación antes de dar la vía expedita. Definir y ordenar puntos de revisión por grado de importancia	0,7	0,35	0
3.7	Identificación y prevención de riesgos para las personas durante la ejecución	0,7	0,35	0
Suma		10		0

El número de páginas para la presentación de las ofertas técnicas no podrá ser superior al número indicado en el cuadro para cada GRUPO. La redacción se realizará en formato DIN A4, con márgenes de 2,5 cm, fuente Verdana, tamaño 9, e interlineado sencillo. En caso de que el documento exceda la extensión máxima, solo serán consideradas en la valoración las primeras páginas hasta el límite marcado en cada caso. En el documento, se deberá indicar el GRUPO y SUBGRUPO de cada apartado acorde con la tabla adjunta. Se admite un anejo, en formato DIN A4 o DIN A3, con croquis, planos, esquemas, imágenes y programa de trabajo, para aclarar el contenido.

Examinada la oferta de INGENIERÍA Y TÉCNICA DEL TRANSPORTE TRIA, S.A. e ISPALVÍA, S.L.U. (bajo compromiso de constitución de UTE), se obtiene el siguiente resultado:

BLOQUE	GRUPO	Nº	VALORACIÓN MEDIANTE JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN TRIA, S.A. E ISPALVÍA, S.L.U. (compromiso UTE)
1	Organigrama de personal. Según profesionales solicitados en el apartado 25 del pliego	1	Diagrama de jerarquía por puesto	1,50	0,75
		2	Definición de las funciones de cada técnico o responsable	3,00	3,00
		3	Flujos de comunicación interna	1,50	0,75
			SUMA	6,00	4,50
2	Procedimiento de sustitución del sistema de vía sobre base de hormigón y tacos prefabricados	1	Fases del trabajo	6,00	3,00
		2	Estimación y justificación de rendimientos con una brigada de 6 operarios por cada jornada nocturna de 2:45 a 5:00 indicando	3,00	0,00

	por sistema adherizado de guiado de carril, manteniendo la geometría de la vía y en horario nocturno.		materiales y maquinaria dedicados a cada actividad por parte del contratista. Estos medios deberán ser numerados en cuanto a su cantidad y características técnicas.		
		3	Tiempo de dedicación a cada actividad del proceso	1,00	0,50
		4	Análisis en diagrama de Gantt con indicación del camino crítico	1,00	0,00
		5	Fases críticas que afecten directamente a la calidad de la ejecución	1,00	0,50
		6	Procedimiento de seguridad para la circulación antes de dar la vía expedita. Definir y ordenar puntos de revisión por grado de importancia	0,60	0,00
		7	Identificación y prevención de riesgos para las personas durante la ejecución	1,40	1,40
			SUMA	14,00	5,40
3	Procedimiento de renovación de carril con barra de 18 metros en balasto y en vía en placa, manteniendo la geometría de la vía y en horario nocturno.	1	Fases del trabajo	4,50	2,25
		2	Estimación de rendimientos con una brigada máxima de 12 operarios por cada jornada nocturna de 2:45 a 5:00, materiales y de maquinaria dedicados a cada actividad. Estos medios deberán ser numerados en cuanto a su cantidad. Suponiendo la renovación de un solo aro.	2,00	0,00
		3	Tiempo de dedicación a cada actividad del proceso acorde con el punto 3.2	0,70	0,35
		4	Análisis en diagrama de Gantt con indicación del camino crítico	0,70	0,00

		5	Fases críticas que afecten directamente a la calidad de la ejecución	0,70	0,35
		6	Procedimiento de seguridad para la circulación antes de dar la vía expedita. Definir y ordenar puntos de revisión por grado de importancia	0,70	0,00
		7	Identificación y prevención de riesgos para las personas durante la ejecución	0,70	0,70
			SUMA	10,00	3,65
			TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	30,00	

Por tanto, la puntuación total obtenida por la oferta técnica del licitador INGENIERÍA Y TÉCNICA DEL TRANSPORTE TRIA, S.A. e ISPALVÍA, S.L.U. (bajo compromiso de constitución de UTE) es de **13,55 puntos**.

A continuación, se ofrece la explicación de la valoración de dicha oferta técnica por cada uno de los Criterios de valoración correspondientes a cada Bloque-Grupo, anteriormente definidos:

BLOQUE/NUMERO	VALORACIÓN
1.1	Se aporta diagrama de jerarquía por puesto, pero no se asignan los puestos a las personas propuestas, presentándose de forma coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 0,75 puntos
1.2	Se aporta la definición y asignación de las funciones de cada técnico, presentándose de forma detallada y con nivel de detalle alto. Valoración: 3,00 puntos
1.3	Se aportan los flujos de comunicación interna y sus intervinientes, pero no se define el objeto de la comunicación en base a la importancia de la actividad, tales como incidencias, reuniones periódicas u organización de equipos, presentándose de forma coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 0,75 puntos
	Valoración BLOQUE 1: 4,50 puntos
2.1	Se enumeran las diferentes fases de trabajo, pero no se presenta una clara cronología entre ellas ni una descripción completa, presentándose de forma coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 3,00 puntos
2.2	No se estiman ni justifican los rendimientos; tampoco se justifican ni cuantifican los materiales ni maquinaria para llevar a cabo los trabajos. No se puede concluir cuál es el rendimiento para el trabajo propuesto. Por tanto, la información se considera incompleta y con nivel de detalle bajo. Valoración: 0,0 puntos

2.3	Se enumeran los tiempos de dedicación a cada actividad del proceso, pero no se observa la cronología entre actividades ni la visión global del conjunto de actividades. Por tanto, la información se considera coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 0,50 puntos
2.4	Se aporta un diagrama Gantt, en el cual la escala de tiempo no se corresponde con el tiempo propuesto para los trabajos (5 horas); el grado de definición de las actividades no se corresponde con las actividades expuestas en el anterior apartado. Por tanto, esta información se considera incompleta o con grado de detalle bajo. Valoración: 0,0 puntos
2.5	Se enumeran las fases críticas, pero no se expresa ni detalla el grado de afección que puede tener esta actividad sobre la ejecución final de los trabajos. Por tanto, se considera que la información es de forma coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 0,50 puntos
2.6	No se aporta procedimiento de seguridad para la circulación antes de dejar la vía expedita ni se definen los puntos de revisión por grado de importancia. Por tanto, la información se considera incompleta y con nivel de detalle bajo. Valoración: 0,0 puntos
2.7	Se presenta la Identificación y prevención de riesgos para las personas durante la ejecución de forma coherente y con un nivel de detalle alto. Valoración: 1,40 puntos
Valoración BLOQUE 2: 5,40 puntos	
3.1	Se enumeran las diferentes fases de trabajo, pero no se presenta una clara cronología entre ellas ni una descripción completa, presentándose de forma coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 2,25 puntos
3.2	No se estiman ni justifican los rendimientos; tampoco se justifican ni cuantifican los materiales ni maquinaria para llevar a cabo los trabajos. No se puede concluir cuál es el rendimiento para el trabajo propuesto. Por tanto, la información se considera incompleta y con nivel de detalle bajo. Valoración: 0,0 puntos
3.3	Se enumeran los tiempos de dedicación a cada actividad del proceso, pero no se observa la cronología entre actividades ni la visión global del conjunto de actividades. Por tanto, la información se considera coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 0,35 puntos
3.4	Se aporta un diagrama Gantt en el cual la escala de tiempo no se corresponde con el tiempo propuesto para los trabajos (5 horas); el grado de definición de las actividades no se corresponde con las actividades expuestas en el anterior apartado. Por tanto, esta información se considera incompleta o con grado de detalle bajo. Valoración: 0,0 puntos
3.5	Se enumeran las fases críticas, pero no se expresa ni detalla el grado de afección que puede tener esta actividad sobre la ejecución final de los trabajos. Por tanto, se considera que la información es de forma coherente y con nivel de detalle medio. Valoración: 0,35 puntos
3.6	No se aporta procedimiento de seguridad para la circulación antes de dejar la vía expedita ni se definen los puntos de revisión por grado de importancia. Por tanto, la información se considera incompleta y con nivel de detalle bajo. Valoración: 0,0 puntos

3.7	Se presenta la Identificación y prevención de riesgos para las personas durante la ejecución de forma coherente y con un nivel de detalle alto. Valoración: 0,70 puntos
	Valoración BLOQUE 3: 3,65 puntos
	VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA: 13,55 PUNTOS.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente:

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

La oferta técnica del licitador INGENIERÍA Y TÉCNICA DEL TRANSPORTE TRIA, S.A. e ISPALVÍA, S.L.U. (bajo compromiso de constitución de UTE) ha obtenido 13,55 puntos, no llegando a los 15 puntos en que se establece el umbral de suficiencia técnica, por lo que dicha oferta resulta ser NO APTA técnicamente, lo que determina la exclusión de la oferta presentada por dicho licitador.

En consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en la condición 6.4. ‘Oferta técnica’, del Pliego de Condiciones Particulares, así como en el apartado 25. ‘Oferta técnica’, del cuadro resumen del citado Pliego, las ofertas presentadas por los licitadores COMSA, S.A.U. y VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. quedan excluidas de este procedimiento de licitación.

Asimismo, y de conformidad con lo dispuesto en las condiciones 6.4. ‘Oferta técnica’ y 8.3. ‘Apertura y valoración de la oferta técnica’, del Pliego de Condiciones Particulares, así como en el apartado 27. ‘Evaluación de las ofertas’, del cuadro resumen del citado Pliego, la oferta presentada por el licitador INGENIERÍA Y TÉCNICA DEL TRANSPORTE TRIA, S.A. e ISPALVÍA, S.L.U. (bajo compromiso de constitución de UTE) queda excluida de este procedimiento de licitación.