

SOLICITUD DE ACLARACIONES ACERCA DE LAS PROPOSICIONES RELATIVAS A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADAS POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 63/2020 OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS PARA LA ESTABILIZACIÓN DEL PLINTO DE LA PRESA DE VALMAYOR

Las empresas licitadoras que fueron tenidas en cuenta en el presente procedimiento de licitación fueron las siguientes:

1	UTE ADIANTE TECNOLOGÍA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A. – SONDEOS, INYECCIONES Y TRABAJOS ESPECIALES, S.A.	A79115465 - A28376309
2	UTE CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - SONDEOS, INYECCIONES Y TRABAJOS ESPECIALES DEL SUR, S.L. - EMPRESA LUIGI NOTARI, S.P.A.	A28864999 - B18533661 - W0052857J
3	UTE RODIO KRONSA, S.L. – MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.	B84690882 - A99498255
4	UTE MARTIN CASILLAS, S.L.U. – ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	B41014028 - B22309785 - B85047835
5	UTE GEOTECNIA Y CIMENTOS, S.A.– JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	A28208874 - A06009104
6	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	A28019206
7	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	A81638108
8	ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	A28111607

Los aspectos susceptibles de aclaración acerca de las proposiciones relativas a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenidas en el sobre N.º3 de las ofertas, son los siguientes:

UTE ADIANTE TECNOLOGÍA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A. – SONDEOS, INYECCIONES Y TRABAJOS ESPECIALES, S.A.

PRIMERO: El apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) dispone lo siguiente:

“A) 2.2 Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos (Hasta 10 puntos):

Se valorará con hasta 10 puntos la mayor formación en materia de prevención de riesgos laborales por parte de los dos recursos preventivos aportados para la ejecución de las obras (...)

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la formación en materia de prevención de riesgos laborales.”

- La UTE licitadora ha ofertado para el presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas, el Anexo XIII completado señalando los siguientes cursos para ambos recursos preventivos y, con la información indicada, no es posible determinar si son relativos o contienen materia de prevención de riesgos laborales:
 - a) Formación Recurso preventivo 1: “Micropilotes y anclajes, 30 horas”, “Manejo y mantenimiento de equipos, 8 horas”, “Mantenimiento maquinaria y equipos, 6 horas”, “Cimentaciones, sondeos y perforaciones, 6 horas”, “Oleohidráulica y estanqueidad, 8 horas”, “Aparatos elevadores, 6 horas”, “Trabajos específicos de ejecución de túneles y sostenimiento de las excavaciones subterráneas y de los taludes, 6 horas” y “Cimentaciones especiales, tratamiento de taludes y túneles, 6 horas”.
 - b) Formación Recurso preventivo 2: “Micropilotes y anclajes, 30 horas”, “Cimentaciones, sondeos y perforaciones, 6 horas”, “Oleohidráulica y estanqueidad, 8 horas”, “Aparatos elevadores, 6 horas”, “Mantenimiento maquinaria y equipos, 6 horas”, “Trabajos específicos de ejecución de túneles y sostenimiento de las excavaciones subterráneas y de los taludes, 6 horas” y “Cimentaciones especiales, tratamiento de taludes y túneles, 6 horas”.

Solicitud de aclaración: Deben aclarar el contenido de los referidos cursos aportando información adicional en relación a su vinculación con la materia de prevención de riesgos laborales, que pueda acreditar la misma.

UTE CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - SONDEOS, INYECCIONES Y TRABAJOS ESPECIALES DEL SUR, S.L. - EMPRESA LUIGI NOTARI, S.P.A.

PRIMERO: El apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP dispone lo siguiente:

*“A) 2.1 Experiencia adicional del Jefe de obra que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al presente Pliego **10 puntos***

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XII completado con los datos correspondientes a la experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de obra.

En dicho Anexo XII debe indicarse claramente el nombre y apellidos del Jefe de obra propuesto, así como el plazo de ejecución de las mencionadas obras, la fecha y lugar de ejecución y el titular de las obras y/o promotor de las obras ya sea persona pública o privada.

- La UTE licitadora ha presentado el Anexo XII del PCAP incompleto. En este sentido, no han completado las celdas correspondientes a los meses totales de cada actividad desarrollada por

el Jefe de obra ofertado, celda donde se incluye la nota 4 del modelo de Anexo XII. Asimismo, tampoco se encuentra completada la celda de suma de toda la experiencia.

Solicitud de aclaración: deben presentar el Anexo XII completado, con la información relativa a los meses totales de cada actividad desarrollada por el Jefe de obra ofertado, así como, con la suma de toda la experiencia.

UTE MARTIN CASILLAS, S.L.U. – ALTIUS GEOTECNIA Y OBRAS ESPECIALES, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

PRIMERO: El apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP dispone lo siguiente:

“A) 2.1 Experiencia adicional del Jefe de obra que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al presente Pliego 10 puntos

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XII completado con los datos correspondientes a la experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de obra.

En dicho Anexo XII debe indicarse claramente el nombre y apellidos del Jefe de obra propuesto, así como el plazo de ejecución de las mencionadas obras, la fecha y lugar de ejecución y el titular de las obras y/o promotor de las obras ya sea persona pública o privada.”

- La UTE licitadora ha presentado el Anexo XII del PCAP incompleto. En este sentido, no han completado las celdas correspondientes a los meses totales de cada actividad desarrollada por el Jefe de obra ofertado, celda donde se incluye la nota 4 del modelo de Anexo XII. Asimismo, tampoco se encuentra completada la celda de suma de toda la experiencia, el encabezado del anexo no se corresponde con el modelo del Anexo XII del PCAP y no se indica la titulación del perfil propuesto.

Solicitud de aclaración: deben presentar el Anexo XII completado, con la información relativa a los meses totales de cada actividad desarrollada por el Jefe de obra ofertado, así como con la suma de toda la experiencia, el encabezado correcto del anexo del modelo del Anexo XII del PCAP e indicando la titulación del perfil propuesto.

UTE GEOTECNIA Y CIMENTOS, S.A.– JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.

PRIMERO: El apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP dispone lo siguiente:

“A) 2.2 Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos (Hasta 10 puntos):

Se valorará con hasta 10 puntos la mayor formación en materia de prevención de riesgos laborales por parte de los dos recursos preventivos aportados para la ejecución de las obras (...)

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la formación en materia de prevención de riesgos laborales.”

En este sentido, el Anexo XIII del PCAP dispone lo siguiente:

“Los licitadores deben hacer constar tanto la formación mínima requerida como solvencia técnica en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como los cursos y las horas de formación adicionales a la formación mínima requerida.”

- Respecto al Recurso preventivo 1, la UTE licitadora ha presentado el Anexo XIII del PCAP incompleto. En este sentido, no han indicado la formación mínima requerida como solvencia técnica en prevención de riesgos laborales (60 horas de formación mínima establecida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP), a pesar de que, sí aportan diploma acreditativo en la documentación de la oferta.

Además, en el modelo presentado indican una formación denominada “*Prevención de riesgos laborales (encargados y capataces)*” con una duración de 50 horas. En este sentido, aportan en la oferta un diploma correspondiente a la referida formación denominado “*Curso para mandos intermedios (encargados y capataces). Nivel 1*” en el que se indica una duración de 24 horas.

Solicitud de aclaración: deben presentar el Anexo XIII del PCAP completado con la información relativa a la formación mínima requerida como solvencia técnica en prevención de riesgos laborales (60 horas de formación mínima establecida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP). Además, deben aclarar la diferencia de horas entre la formación ofertada en el referido anexo y denominada “*Prevención de riesgos laborales (encargados y capataces)*” con una duración de 50 horas, y las horas indicadas en el diploma aportado denominado “*Curso para mandos intermedios (encargados y capataces). Nivel 1*” en el que se indica una duración de 24 horas.

- Respecto al Recurso preventivo 2, la UTE licitadora ha presentado el Anexo XIII del PCAP incompleto. En este sentido, no han indicado la formación mínima requerida como solvencia técnica en prevención de riesgos laborales (60 horas de formación mínima establecida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP), a pesar de que, sí aportan diploma acreditativo en la documentación de la oferta.

Solicitud de aclaración: deben presentar el Anexo XIII del PCAP completado con la información relativa formación mínima requerida como solvencia técnica en prevención de riesgos laborales (60 horas de formación mínima establecida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP).

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

PRIMERO: El apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP dispone lo siguiente:

“A) 2.2 Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos (Hasta 10 puntos):

Se valorará con hasta 10 puntos la mayor formación en materia de prevención de riesgos laborales por parte de los dos recursos preventivos aportados para la ejecución de las obras (...)

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la formación en materia de prevención de riesgos laborales.”

- La empresa licitadora ha ofertado para el presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas, el Anexo XIII completado señalando los siguientes cursos para ambos recursos preventivos y, con la información indicada, no es posible determinar si son relativos o contienen materia de prevención de riesgos laborales:
 - a) Formación Recurso preventivo 1: “Soluciones geotécnicas en el movimiento de tierras, 8 horas” y “Soluciones geotécnicas en el movimiento de tierras II, 20 horas”.
 - b) Formación Recurso preventivo 2: “Carné de especialista en instalación de sistemas de tuberías plásticas para redes de agua, 36 horas”, “Soldadura, 30 horas”, “Válvulas automáticas de regulación, 20 horas” y “Sistema de información y control en el abastecimiento, 20 horas”.

Solicitud de aclaración: deben aclarar el contenido de los referidos cursos aportando información adicional en relación a su vinculación con la materia de prevención de riesgos laborales, que pueda acreditar la misma.

ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.

PRIMERO: El apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP dispone lo siguiente:

“A) 2.1 Experiencia adicional del Jefe de obra que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al presente Pliego 10 puntos

Se valorará la experiencia adicional del Jefe de obra que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El Jefe de obra ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto para cumplir con el requisito previsto en el apartado 5.3.1 del presente Anexo. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos de solvencia previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo. Para que la experiencia sea válida, las características de las obras deben ser las siguientes:

o Presupuesto mínimo de 150.000 €.

o Medidas correctoras estructurales en presas (perforación de drenes e inyecciones) o ejecución de anclajes pasivos en la cimentación de presas, en la sujeción de taludes o en la cimentación de estructuras.

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XII completado con los datos correspondientes a la experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de obra.

En dicho Anexo XII debe indicarse claramente el nombre y apellidos del Jefe de obra propuesto, así como el plazo de ejecución de las mencionadas obras, la fecha y lugar de ejecución y el titular de las obras y/o promotor de las obras ya sea persona pública o privada.

- No es posible determinar si la experiencia detallada en la oferta presentada por la empresa licitadora para el Jefe de Obra ofertado puede atribuirse a “Medidas correctoras estructurales en presas (perforación de drenes e inyecciones) o ejecución de anclajes pasivos en la cimentación de presas, en la sujeción de taludes o en la cimentación de estructuras”.

Solicitud de aclaración: deben aclarar la experiencia del referido perfil aportando información adicional en relación a su vinculación con “Medidas correctoras estructurales en presas (perforación de drenes e inyecciones) o ejecución de anclajes pasivos en la cimentación de presas, en la sujeción de taludes o en la cimentación de estructuras”.

SEGUNDO: El apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP dispone lo siguiente:

“A) 2.2 Análisis y estudio de afecciones sociales: Formación adicional de los recursos preventivos (Hasta 10 puntos):

Se valorará con hasta 10 puntos la mayor formación en materia de prevención de riesgos laborales por parte de los dos recursos preventivos aportados para la ejecución de las obras (...)

(...)

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la formación en materia de prevención de riesgos laborales.”

- La empresa licitadora ha ofertado para el presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas, el Anexo XIII completado señalando los siguientes cursos el recurso preventivo 2 y, con la información indicada, no es posible determinar si son relativos o contienen materia de prevención de riesgos laborales:

- a) Formación Recurso preventivo 2: “Protocolo puesta en servicio desvío C-04, 1 hora” y “Puesta en servicio ruta alternativa por voladura estribo 1 viaducto Valdeluna, 1 hora”.

Solicitud de aclaración: Deben aclarar el contenido de los referidos cursos aportando información adicional en relación a su vinculación con la materia de prevención de riesgos laborales que pueda acreditar la misma.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid,** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica. Tfno. 91.545.10.00

Firmado por Vanessa Canelo
Chamorro / A86488087 el
día 29/04/2021

La Secretaria de la Mesa de Contratación