



**Hospital Universitario  
Severo Ochoa**

**Comunidad de Madrid**



**Nº EXP:** PASA 142-2020

**TÍTULO:** ADQUISICIÓN DE UN MONITOR HEMODINÁMICO PARA RESONANCIA MAGNÉTICA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

## **RESOLUCION DE INICIO**

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe de Servicio de Anestesia y Reanimación como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

### **1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO**

Habiendo sido dado de baja el actual monitor hemodinámico que estaba en la resonancia magnética por avería sin reparación, es necesario la adquisición de uno nuevo imprescindible para realizar resonancias con sedación con control de las constantes del paciente.

Por todo ello esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

### **2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO**

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 34.900,00 € en función de los siguientes conceptos:

- IMPORTE DEL SUMINISTRO: sin IVA para un plazo de ejecución de 7 días calculado en función de los costes directos y costes indirectos (13% gastos generales y 6% de beneficio industrial).
- POSIBLES PRORROGAS: No procede.
- POSIBLES MODIFICACIONES: No procede.

### **3. JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO**

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros, se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

De conformidad con lo regulado en el art. 159.5 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por tratarse de un contrato de suministros, cuyo valor estimado es inferior a 35.000 euros se utilizará el procedimiento abierto simplificado abreviado.

#### 4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

No.

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen motivos técnicos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato, ya que constituyendo una unidad funcional, su división dificultaría la coordinación de su ejecución y su correcta realización.

#### 5 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

De conformidad con la legislación contractual, se exige a los licitadores de la acreditación de la solvencia económica y financiera y técnica o profesional, según recoge el apdo 6 b) del art. 159 de la LCSP.

#### 6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

##### 6.1. CRITERIO PRECIO ..... 80 PUNTOS

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

##### 6.2. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FORMULAS ..... Máx 20 PUNTOS

###### 6.2.1 Posibilidad de conexión Wireless a monitor repetidor ..... 10 PUNTOS

Se trata de una característica técnica del equipo que mejora las especificaciones exigidas en el PPT al facilitar la instalación de un monitor repetidor en la sala de técnicas. Con esta tecnología no es necesario que exista un cable físico que conecte el monitor principal con el mencionado monitor repetidor.

###### 6.2.2. Reducción del plazo de entrega ..... 10 PUNTOS

Siendo necesario disponer de este equipo en el menor plazo se considera la reducción del plazo de ejecución un criterio de valoración que, estando vinculado al objeto del contrato, mejora sus condiciones.

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza u características del objeto del contrato, estando vinculados al mismo.

## **7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE**

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa.
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre.
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

## **8 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

Los licitadores propuestos para la adjudicación deberán presentar declaración responsable, en el momento de requerimiento de documentación por parte del centro, del compromiso de inicio de cumplimiento, durante la ejecución del contrato de alguna de las condiciones siguientes:

- Que la empresa cuenta en su plantilla con un porcentaje superior al 2% de trabajadores con discapacidad.
- Que la empresa tiene adoptadas medidas para la promoción del reciclado de los productos objeto del contrato.
- Realización de un curso de formación a personal de la empresa en su lugar de trabajo, durante la vigencia del contrato.
- Implantación de medidas con objeto de eliminar las desigualdades entre el hombre y la mujer en el mercado laboral.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejera de Asistencia Sanitaria del Servicio Madrileño de Salud (Resolución 11 de junio de 2020 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, publicada en el BOCM nº 143 de 15 de junio de 2020, modificada con fecha 16 de junio de 2020 y publicada en el BOCM nº 147 de fecha 19 de junio de 2020)

### **RESUELVO**

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“ADQUISICIÓN DE UN MONITOR HEMODINÁMICO PARA RESONANCIA MAGNÉTICA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 34.900,00 € (base imponible 34.900,00 € y exención de IVA, según Real Decreto-ley 34/2020, de 17 de noviembre) y un plazo de ejecución de 7 días, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

**LA DIRECTORA MÉDICA**

**HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA**

(Por ausencia el Director Gerente del Hospital Universitario Severo Ochoa,  
según Resolución del Director Gerente de 30 de julio de 2020)

Firmado digitalmente por: REQUENA BURGOS MARIA TERESA  
Fecha: 2020.12.03 13:38