



Madrid, 27 de abril de 2021

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA LOS SUMINISTROS DE ELEMENTOS DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMAS INFORMÁTICOS PARA METRO DE MADRID (LICITACIÓN 6012000365).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas COMPAREX ESPAÑA, S.A., EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.U. y ZERTIA TELECOMUNICACIONES, S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares establece expresamente lo que sigue:

“La oferta técnica deberá presentarse con el contenido siguiente:

- *Acreditación mediante certificado emitido por el fabricante o declaración responsable firmada por el representante legal del licitador su condición de ser partner de, al menos, tres de los fabricantes indicados a continuación:*

- | | |
|--------------|------------------|
| ○ Dell-EMC | ○ Oracle |
| ○ Emulex | ○ PostgreSQL |
| ○ Fujitsu | ○ Qlogic |
| ○ HPE | ○ Quantum |
| ○ Microfocus | ○ Quest Software |
| ○ Microsoft | ○ RedHat |
| ○ MongoDB | ○ Suse |
| ○ NetApp | ○ Veritas |
| ○ Nutanix | ○ VMware |

- *Procedimiento propuesto para la gestión de los trámites necesarios e incidencias entre Metro y la empresa fabricante o distribuidora de los productos que se liciten.*
- *Método propuesto para envío a Metro de Madrid de información comercial y técnica (nuevas versiones, parches y actualizaciones) relativa a los productos que se liciten.*
- *Relación, incluyendo ubicación, de laboratorios donde Metro de Madrid pueda realizar pruebas de funcionalidades relacionadas con los productos que se liciten.*
- *Posibilidad de asesoría técnica sobre los productos que se liciten.*
- *Sistema interno que tiene implementado para gestión de incidencias.”*



COMPAREX ESPAÑA, S.A.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **COMPAREX ESPAÑA, S.A.**, se constata que la licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Certificados emitidos por el fabricante o declaración responsable firmada por el representante legal del licitador su condición de ser partner de, al menos, tres de los fabricantes.*
- ✓ *Relación de laboratorios donde Metro de Madrid pueda realizar pruebas de funcionalidades relacionadas con los productos que se liciten.*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **COMPAREX ESPAÑA, S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1 y 2** del procedimiento.

EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.U.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.U.**, se constata que la licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Relación de laboratorios donde Metro de Madrid pueda realizar pruebas de funcionalidades relacionadas con los productos que se liciten.*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.U.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1 y 2** del procedimiento.

ZERTIA TELECOMUNICACIONES, S.L.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **ZERTIA TELECOMUNICACIONES, S.L.**, se constata que la licitadora no aporta la siguiente documentación:

- ✓ *Certificados emitidos por el fabricante o declaración responsable firmada por el representante legal del licitador su condición de ser partner de, al menos, tres de los fabricantes.*



En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **ZERTIA TELECOMUNICACIONES, S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1 y 2** del procedimiento.