



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,  
AGRICULTURA e INTERIOR  
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA  
ÁREA DE GESTIÓN PATRIMONIAL

Estimado Sr/a.

En relación al escrito, de fecha 13 de noviembre de 2023, recibido en esta Consejería respecto de la modificación primera del contrato denominado “Vigilancia de seguridad no armada en diversas dependencias de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del territorio y sostenibilidad” Exp: A/SER-025395/2020(1-B/21) cabe informar:

- **ALEGACIÓN PRIMERA: Infracción de los artículos 204 y 205 de la LCSP**

Respecto a la posible alteración de la naturaleza de contrato, se considera que se altera la naturaleza del contrato, según art. 204.2 de la LCSP cuando “... se *sustituyen las obras, los suministros o los servicios que se van a adquirir por otros diferentes o se modifica el tipo de contrato. No se entenderá que se altera la naturaleza global del contrato cuando se sustituya alguna unidad de obra, suministro o servicio puntual*”.

En primer término, hay que destacar que se trata de una modificación prevista expresamente en el PCAP, y, por ende, la disconformidad con la misma, podría haber sido objeto de recurso en su momento. A tenor de lo establecido en el artículo 139.1 LCSP, la presentación de su proposición “*supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna*”, por lo que no cabe, en este momento, recurrir una de las cláusulas del PCAP.

La modificación propuesta viene recogida en la cláusula 1, apartado 21, del PCAP: “*Modificaciones en la estructura de la Comunidad de Madrid que supongan la adscripción o desadscripción de sedes o instalaciones*”.

Entrando a analizar el supuesto de modificación, el servicio a prestar en nuevas sedes se realiza en los mismos términos que los pactados inicialmente, quedando sometido a las condiciones establecidas en el PPTP y en el clausulado del PCAP.

El conjunto de las modificaciones, se limita a un máximo del 20% del precio inicial, de conformidad con el límite establecido en el artículo 204 LCSP. En este caso,

supone una variación del 5,74 % respecto al contrato original, siendo la única modificación tramitada hasta el momento.

Por lo anterior, no cabe considerar, como afirma el recurrente, que nos encontramos *“ante un procedimiento de adjudicación “encubierto” e impuesto, con omisión de los principios de publicidad y concurrencia”*, toda vez, que la prestación en las nuevas sedes, se encuentra prevista en el PCAP, aceptado por el contratista, que supone una variación muy pequeña respecto al total del precio del contrato, encontrándose muy por debajo del límite señalado en la LCSP y en el PCAP, y que el servicio en las nuevas sedes se prestará en los mismos términos que los señalados al inicio.

- **ALEGACIÓN SEGUNDA: Disconformidad con las condiciones de gasto expuestas en la Resolución.**

Respecto a la disconformidad en el gasto, alegan que *“el precio del contrato debería ser los del contrato mantenido con la Consejería anterior titular del contrato”*, sin embargo, el contrato que se está modificando es el suscrito entre SERVISE y la actual Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior, por lo que los términos de la modificación quedan sometidos al presupuesto de dicho contrato y a la oferta formulada por la empresa contratista, sin que se haya previsto revisión de precios. La aplicación de los precios establecidos en el contrato de otra Consejería resultaría del todo arbitraria, ya que las partes contratantes no han pactado dichas condiciones, ni les son de aplicación

Por otro lado, parten de un importe de adjudicación de contrato 1.654.400,00 € en el cual está incluido, además de los servicios de vigilancia, el mantenimiento los sistemas anti-intrusión y los equipos de radioscopias. Por lo tanto, no todo el importe corresponde al servicio de vigilancia no armada.

Cabe recordar que para el cálculo del precio de licitación en el documento “Memoria sobre el cálculo del precio de licitación”, al cual tuvieron acceso durante el procedimiento de adjudicación del contrato, se tuvieron en cuenta los pluses de peligrosidad, transporte, vestuario, radioscopia complementos antigüedad,

productividad, peligrosidad, navidad, minusvalía. cotizaciones sociales:  
contingencias comunes, profesionales, desempleo, FOGASA, formación  
profesional, Gastos Generales y Beneficio industrial.

## EL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO

Firmado digitalmente por: TEJERINA ALFARO JOSÉ IGNACIO  
Fecha: 2023.11.23 14:55