

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES DE LA DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y SOLICITUD DE ACLARACIONES DE LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS CONTENIDA EN EL SOBRE ÚNICO APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 147/2020 PARA “OBRAS DE REHABILITACIÓN POR COLAPSO DE BÓVEDA EN EL TORREÓN DE SANTILLANA”.

Durante el plazo concedido al efecto han presentado oferta los siguientes licitadores:

1	B85570687	JEIDAN, S.L.
2	B82384223	KERKIDE, S.L.
3	B84548437	VINOVA INGENIERÍA, S.L.

Los defectos subsanables encontrados en la documentación administrativa presentada por el licitador referido a continuación son los siguientes:

VINOVA INGENIERÍA, S.L.:

PRIMERO.- El apartado 1 de la Cláusula 10.A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), establece:

“1.-Declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de licitación.

Declaración responsable, conforme al modelo fijado en el anexo III al presente pliego. La presentación de la oferta exigirá la declaración responsable del firmante respecto a ostentar la representación de la sociedad que presenta la oferta; a contar con la adecuada solvencia económica, financiera y técnica o, en su caso, la clasificación correspondiente; a contar con las autorizaciones necesarias para ejercer la actividad; a no estar incurso en prohibición de contratar alguna y que, de recurrir a las capacidades de otras entidades, va a disponer de los recursos necesarios, comprometiéndose a que, de ser el licitador que presente la mejor oferta, aportará el compromiso por escrito de dichas entidades cuando le sea requerido.

Asimismo, la declaración responsable incluirá el compromiso relativo a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad por el que, de resultar adjudicatario, asume, conforme con lo señalado en la cláusula 33 del presente Pliego “Medidas de contratación con empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad”, la obligación de tener empleados, durante la vigencia del Contrato, trabajadores con discapacidad en un 2 por 100, al menos, de la plantilla de la empresa, si esta alcanza un número de 50 o más trabajadores y el contratista está sujeto a tal obligación, de acuerdo con el artículo 42 del Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y su inclusión social, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, o la de adoptar las medidas alternativas desarrolladas reglamentariamente por el R.D. 364/2005, de 8 de abril. En esta declaración se hará constar, además, que asume igualmente la obligación de acreditar ante el órgano de contratación cuando le fuese requerido durante la vigencia del Contrato, o, en todo caso, antes de la devolución de la garantía, el cumplimiento de la obligación anteriormente referida.

Asimismo, en el caso de empresas de más de 150 trabajadores, en la citada declaración se indicará que cuentan con un plan de igualdad conforme a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad de mujeres y hombres.

El licitador, antes de firmar la declaración responsable, deberá cerciorarse de que reúne los requisitos de capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones de contratar exigidos en el apartado 5 del Anexo I al presente pliego y en la cláusula 5 del mismo en el momento de finalizar el plazo de presentación de las proposiciones y subsistir en el momento de perfección del contrato.

El órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta para que presente la documentación justificativa del cumplimiento de las condiciones para contratar con Canal de Isabel II, S.A.

No obstante, el órgano o la Mesa de contratación podrán pedir a los licitadores que presenten la totalidad o una parte de los documentos justificativos, cuando consideren que existen dudas razonables sobre la vigencia o fiabilidad de la declaración, cuando resulte necesario para el buen desarrollo del procedimiento y, en todo caso, antes de adjudicar el contrato.”

Defecto: La declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de licitación presentada por la empresa licitadora no se ajusta al texto del modelo contenido en el anexo III del PCAP, tal y como se requiere en el apartado 1 de la Cláusula 10.A) del PCAP. En concreto, la declaración responsable presentada por la empresa licitadora omite algunas frases indicadas en el texto del modelo facilitado.

Subsanación: la empresa licitadora deberá subsanar el defecto indicado mediante la presentación de declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de licitación cuyo texto se ajuste íntegramente al texto del modelo facilitado en el anexo III del PCAP.

SEGUNDO.- El apartado 2 de la Cláusula 10.A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, establece:

2.- “Declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A.

*Declaración responsable, conforme al modelo fijado en el **Anexo IV** al presente Pliego, de que el licitador conoce y acepta el Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A. aprobados por el Consejo de administración de la empresa pública. El Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A. están publicados en la página web de Canal de Isabel II, S.A. (<http://www.canaldeisabelsegunda.es>)”*

Defecto: La empresa licitadora no ha presentado declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A., tal y como se requiere en el apartado 2 de la Cláusula 11 del PCAP.

Subsanación: La empresa licitadora deberá subsanar el defecto indicado mediante la presentación de declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A., tal y como se requiere en el apartado 2 de la Cláusula 11 del PCAP.

TERCERO.- El apartado 5 de la Cláusula 10.A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), establece:

5.- “Empresas pertenecientes a un mismo grupo.

*Las empresas pertenecientes a un mismo grupo, entendiéndose por tales las que se encuentren en alguno de los supuestos del artículo 42.1 del Código de Comercio y que presenten distintas proposiciones para concurrir individualmente a la adjudicación, deberán presentar declaración en la que hagan constar esta condición, según el modelo que figura en el **Anexo VI**.*

*Finalmente, las empresas que no pertenezcan a un grupo empresarial deberán presentar declaración en la que hagan constar dicha circunstancia, según el modelo que figura en el **Anexo VI**.”*

Defecto: La empresa licitadora no ha presentado declaración relativa a las empresas pertenecientes a un mismo grupo, tal y como se requiere en el apartado 5 de la Cláusula 11 del PCAP.

Subsanación: La empresa licitadora deberá subsanar el defecto indicado mediante la presentación de declaración relativa a las empresas pertenecientes a un mismo grupo.

Por favor, procedan a subsanar los defectos anteriormente citados **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid**, a través de la Plataforma Electrónica de Licitación. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Los aspectos susceptibles de aclaración de la documentación de Especificaciones Técnicas presentada por los licitadores en sus ofertas son los siguientes:

ÚNICO.- El apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), establece:

“6.- Formato de las especificaciones técnicas.

Los licitadores deberán incluir en el sobre único de sus ofertas la documentación referida en los apartados A) y B) siguientes:

A) Especificaciones técnicas

1. *Programa de los trabajos o plan de obras: Los licitadores deberán presentar un plan de obra de cada uno de los capítulos de las mediciones, incluyendo obligatoriamente:*

- *Un diagrama PERT*
- *Un diagrama GANTT, donde se establecerán unos HITOS INTERMEDIOS que servirán para la aplicación, en su caso, de las penalizaciones indicadas en el apartado 9 del presente Anexo.*

Se incluirán OBLIGATORIAMENTE, al menos, los siguientes hitos:

- *FINALIZACIÓN de la manipulación de elementos de cantería de la bóveda.*

2. *Plan de control de calidad, conforme a los controles especificados en las mediciones y todos aquellos necesarios para la ejecución de los trabajos.”*

JEIDAN, S.L.: En el diagrama GANTT aportado por la empresa licitadora se especifica una reducción de “30 días” sobre el plazo máximo de ejecución fijado en 4 meses. Sin embargo, la empresa licitadora ha ofertado para el criterio de adjudicación cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas “2.1 Reducción del plazo máximo de ejecución fijado en 4 meses contados a partir del día siguiente a la fecha de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo” una reducción de “40 días naturales” sobre el plazo máximo de ejecución fijado en 4 meses.

Aclaración: la empresa licitadora debe presentar diagrama GANTT acorde con la reducción de plazo ofertada en el Anexo II Bis de 40 días naturales.

KERKIDE, S.L.: La empresa licitadora no ha presentado diagrama PERT ni Plan de Control de Calidad, tal y como se requiere en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP. Asimismo, se ha comprobado que en el diagrama GANTT presentado por la empresa licitadora no se indican los hitos obligatorios.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar los aspectos omitidos indicados mediante la presentación de la siguiente documentación:

1. Programa de los trabajos o plan de obras: plan de obra de cada uno de los capítulos de las mediciones, incluyendo obligatoriamente:

- Un diagrama PERT
- Completar el diagrama GANTT presentado, estableciendo los HITOS INTERMEDIOS que servirán para la aplicación, en su caso, de las penalizaciones indicadas en el apartado 9 del presente Anexo.

Se incluirán OBLIGATORIAMENTE, al menos, los siguientes hitos:

- FINALIZACIÓN de la manipulación de elementos de cantería de la bóveda.

2. Plan de control de calidad, conforme a los controles especificados en las mediciones y todos aquellos necesarios para la ejecución de los trabajos.

VINOVA INGENIERÍA, S.L.: La empresa licitadora no ha presentado diagrama PERT, ni diagrama GANTT, ni Plan de Control de Calidad, tal y como se requiere en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar los aspectos omitidos indicados mediante la presentación de la siguiente documentación:

1. Programa de los trabajos o plan de obras: Los licitadores deberán presentar un plan de obra de cada uno de los capítulos de las mediciones, incluyendo obligatoriamente:
 - Un diagrama PERT
 - Un diagrama GANTT, donde se establecerán unos HITOS INTERMEDIOS que servirán para la aplicación, en su caso, de las penalizaciones indicadas en el apartado 9 del presente Anexo.Se incluirán OBLIGATORIAMENTE, al menos, los siguientes hitos:
 - FINALIZACIÓN de la manipulación de elementos de cantería de la bóveda.
2. Plan de control de calidad, conforme a los controles especificados en las mediciones y todos aquellos necesarios para la ejecución de los trabajos.

Los aspectos susceptibles de aclaración de la documentación acreditativa de los valores ofertados por los licitadores para los criterios técnicos cuantificables mediante fórmulas son los siguientes:

ÚNICO.- El apartado 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP, establece:

“A)2.2. Experiencia extra del Jefe de Obra: número de obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección, ejecutadas por el Jefe de Obra con dicho cargo adicionales sobre las dos obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección indicadas en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El Jefe de obra ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto para cumplir con el requisito previsto en el apartado 5.3.1 del presente Anexo (Hasta 10 puntos).

Se valorará con hasta 10 puntos la experiencia extra del Jefe de Obra propuesto en la ejecución de obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección con dicho cargo mencionadas anteriormente. En este sentido, el Jefe de Obra ofertado a efectos de

valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos de solvencia previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos de solvencia previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo. (...)”

“(...) Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis y adjuntar la siguiente documentación:

Curriculum Vitae señalando la experiencia del Jefe de Obra en obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección.”

En relación con lo anterior, la Nota 2 del Anexo II bis del PCAP correspondiente al criterio A).2.2 *Experiencia extra del Jefe de Obra: número de obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección, adicionales sobre las dos obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección indicadas en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP*, establece lo siguiente:

“(...) Asimismo, para acreditar la experiencia del perfil propuesto como Jefe de Obra, el licitador debe aportar de forma adjunta al presente Anexo II Bis, el siguiente documento:

- *Curriculum Vitae (CV) del citado perfil señalando toda la experiencia del mismo, esto es, tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 como la experiencia extra objeto de valoración mencionada en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I y del presente Anexo II Bis, con el cargo de Jefe de Obra.*

En este sentido el CV deberá reflejar y desglosar los años de experiencia en la ejecución de obras de rehabilitación o restauración en edificación así como el número de obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección, desglosando las obras y reflejando la duración de las mismas. Toda la experiencia debe haber sido realizada con el cargo de Jefe de Obra.(...)”

JEIDAN, S.L.:

En el Curriculum Vitae (CV) del perfil de Jefe de Obra presentado por el licitador para la acreditación del valor ofertado en el criterio de valoración referido en el apartado 8.A)2.2 del Anexo I del PCAP, incluye 25 obras consideradas como realizadas en edificios, pero en las 14 obras que se detallan a continuación, no indica si son obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección, tal y como se requiere en el referido criterio de valoración:

- Rehabilitación y reforma en el Colegio Mayor San Agustín en Ciudad Universitaria Avenida de Séneca nº 8 (Madrid).
- Adecuación de las instalaciones en la Residencia “Fray Luis de León” de los Agustinos en Guadarrama (Madrid).
- Construcción de viviendas y garajes en la calle Berruguete nº73 (Madrid), promoción privada.
- Construcción de apartamentos y garajes en la calle Fereluz nº14 (Madrid), promoción privada.
- Construcción de viviendas, garajes y locales en la calle Alonso Cano nº28 (Madrid).
- Adecuación de las instalaciones en local comercial y trasteros en la calle Alonso Cano nº35.
- Construcción de viviendas unifamiliares en Boadilla del Monte (Madrid)
- Construcción de chalets unifamiliares en la calle Emerenciana Zurilla nº 71 (Madrid), promoción privada
- Reforma del Club Feria en IFEMA
- Instalación de vidrio laminado con LEDs en el Club Feria de IFEMA
- Reparación e impermeabilización de acera perimetral en la avenida de Ganapanes s/nº de Madrid
- Ampliación y Rehabilitación de Edificio para Biblioteca Municipal para el Ayuntamiento de Villalbilla.
- Reforma Completa de la zona de aseos en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Acondicionamiento y Reforma de la Secretaría de Certámenes y Servifema en IFEMA.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar para cada una de las obras mencionadas anteriormente incluidas en el CV del perfil de Jefe de Obra, si son obras de rehabilitación o restauración de edificios catalogados o con algún tipo de protección.

KERKIDE, S.L.:

En el Currículum Vitae (CV) del perfil de Jefe de Obra presentado por el licitador para la acreditación del valor ofertado en el criterio de valoración referido en el apartado 8.A)2.2 del Anexo I del PCAP, incluye 34 obras consideradas como realizadas en edificios, sin embargo, no ha indicado en ninguna de las mismas si se trata de obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección, tal y como se requiere en el referido criterio de valoración. Las obras son las siguientes:

○ Museo casa Lope de Vega (C/Cervantes 11)	Madrid	2009
○ Conjunto Histórico de Buitrago del Lozoya	Madrid	2010
○ Convento de San Clemente	Toledo	2010
○ Convento de Concepción Francisca	Toledo	2010
○ Puertas y edificaciones del jardín Botánico	Madrid	2011
○ Edificio de Escuela de Minas	Madrid	2011
○ Casa del Greco	Toledo	2011
○ Museo Casa del Greco	Toledo	2011
○ Museo de Santa Cruz	Toledo	2011
○ Catedral de Santa Maria de Toledo.	Toledo	2011

○ Museo Sorolla	Madrid	2012
○ Iglesia Fuerte de San Francisco	Guadalajara	2013
○ Palacio del Marqués de Malpica	Toledo	2013
○ Convento de Carmelitas Descalzos	Toledo	2013
○ Ig. Sta: Maria de Atienza (Ruinas)	Cuenca	2014
○ Convento de Dominicos Villaescusa de Haro	Cuenca	2014
○ Iglesia de San Juan Evangelista Torrejon Ardoz	Madrid	2014
○ Iglesia de San Fermin de los Navarros	Madrid	2014
○ Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora Meco	Madrid	2014
○ Ruinas de Santa Maria de Alcala Henares	Madrid	2014
○ Palacio nacional o Palacio Real	Madrid	2014
○ Sinagoga del Tránsito. Museo Sefardi	Toledo	2014
○ Convento de Santo Domingo el Real	Toledo	2014
○ Monasterio de S.Jeronimo de Yuste (Caceres)	Extremadura	2015
○ Templo de Debod	Madrid	2015
○ iglesia del Monasterio de San Bernardo (Alcalá)	Madrid	2016
○ Ermita de San Isidro Labrador (Alcalá de Henares)	Madrid	2018
○ Ayuntamiento de Cuenca	Cuenca	2018
○ Edificio Palafox (casco Antiguo Cuenca)	Cuenca	2018
○ Iglesia de San Torcuato Santorcaz	Madrid	2019
○ Ermita de Santa Lucia (Alcala)	Madrid	2019
○ Banco de España	Madrid	2019
○ Conjunto Hco-art. ciudad Chinchón	Madrid	2019
○ Iglesia P. Torremocha del Jarama	Madrid	2019

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar para cada una de las obras mencionadas anteriormente incluidas en el CV del perfil de Jefe de Obra, si son obras de rehabilitación o restauración de edificios catalogados o con algún tipo de protección.

VINOVA INGENIERÍA, S.L.:

En el Currículum Vitae (CV) del perfil de Jefe de Obra presentado por el licitador para la acreditación del valor ofertado en el criterio de valoración referido en el apartado 8.A)2.2 del Anexo I del PCAP, incluye 24 obras consideradas como realizadas en edificios, sin embargo, no ha indicado en ninguna de las mismas si se trata de obras de rehabilitación o restauración en edificios catalogados o con algún tipo de protección, tal y como se requiere en el referido criterio de valoración. Las obras son las siguientes:

○ 2011 COMSA	AEROPUERTO BILBAO
○ 2012 DECORACION QUINTANA, S.A.	DEKINSA
○ 2012 AUTOCENTER RAMA, S.A.	RAMASA ESTACION SERVICIO
○ 2012 INMO MALMIERCA	T. CUENCA
○ 2012 YECARPICLA	TOUS AVILA
○ 2014 GROUPEMENT EGX VINOVA	SENEGAL
○ 2015 COM. PROP. PUERTA CERRADA 3	REHAB EDIF PUERTA CERRADA 3
○ 2015 SEPLA	SEPLA

- 2016 FUNDACIÓN UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA EDIFICIO H UNIV. FRANCISCO VITORIA 177.482,30 €
- 2016 MARMOLES Y GRANITOS 2001, S. L. NAVE HUMANES
- 2017 AFIANZA TELECOMUNICACIONES SEDE SOCIAL AFIANZA
- 2017 COMSA HOTEL MEJIA LEQUERICA
- 2017 TROUW NUTRITION ESPAÑA S. A. NAVE GRIÑON TROUW NUTRITION
- 2018 COM. PROP. FUENCARRAL 29 EDIF FUENCARRAL 29
- 2018 BAUEN EMPESA CONSTRUCTORA EDIFICIO VIVIENDAS ARTURO SORIA
- 2018 RAFAEL MANCEBO DOWNES VIVIENDA UNIFAMILIAR BOADILLA
- 2018 PROALTUS CAPITAL PARTNERS S. L. VIVIENDA UNIFAMILIAR P. QUINTES
- 2019 UTE PLANTA FARMACEUTICA LABORATORIO PHARMALOOOP
- 2019 COM. PROP. PALMA 76 PALMA 76
- 2019 COM. PROP. VICENTE GACEO 17-23 REHAB EDIF VICENTE GACEO
- 2019 COM. PROP. SANTA FELICIANA 17 REHAB EDIF SANTA FELICIANA 17
- 2019 COMSA SERVICE F. M. S. A. U. REHAB. EDIFICIO SAREB
- 2019 ENRIQUE GIMENEZ SAINZ - MAZA VIV UNIFAMILIAR ROCHE- CADIZ
- 2019 RAMON ZAERA POLO VIVIENDA UNIFAMILIAR MONTSERRAT

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar para cada una de las obras mencionadas anteriormente incluidas en el CV del perfil de Jefe de Obra, si son obras de rehabilitación o restauración de edificios catalogados o con algún tipo de protección.

Por favor, presenten la documentación de aclaración **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid,** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica. Tfno. 91.545.10.00.

Firmado por Alejandro
Cacho-Zabalza Landuydt /
A86488087 el día
30/03/2021

El Secretario de la Mesa de Contratación