



Madrid, 16 de diciembre de 2021

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un suministro de BOTES DE HIDROGEL 100 CC PARA LA HIGIENE Y DESINFECCIÓN DE MANOS DE LOS TRABAJADORES DE METRO DE MADRID (Licitación 6012100211)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

"¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

1. **ANEXO I Oferta Técnica: Plazo y producto ofertado:** Se deberá cumplimentar la siguiente información:

o Producto ofertado: Se deberá indicar cuál es el producto ofertado.

o Plazo de entrega: Se deberá incluir el plazo de suministro expresado en semanas. Se deberá tener en cuenta que dicho plazo para cada una de las órdenes de entrega no podrá ser superior a cuatro (4) semanas.

2. **Ficha de Datos de Seguridad.** En idioma castellano, actualizada y conforme al Reglamento (UE) 2015/830 de la Comisión de 28 de mayo de 2015, por el que se modifica el Reglamento (CE) 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH).
3. **Imagen de la etiqueta del producto.** Acorde al Reglamento (CE) 1272/2008 de 16/12/2008 sobre clasificación, etiquetado y envasado de sustancias y mezclas, en toda su extensión, y a la Ficha de Datos de Seguridad actualizada del producto y aportada en esta licitación.

En caso de que el producto ofertado disponga de una autorización excepcional por tiempo limitado, emitida por un organismo competente, y la vigencia de la autorización no cubra la vigencia del contrato propuesto:

4. **Se deberá aportar un documento del Ministerio de Sanidad o AEMPS donde ratifique que el producto ofertado por el licitador será incluido en los listados próximamente.**

Para los productos ofertados que no se encuentren en el listado de virucidas autorizados en España para uso ambiental (TP2), industrial alimentaria (TP4) e higiene humana (TP1) o



en el Listado de ANTISÉPTICOS PARA PIEL SANA CON EFICACIA DEMOSTRADA AUTORIZADOS POR LA AEMPS, **deberán presentar** la siguiente documentación:

5. **Certificados conforme UNE-EN 14476: Viricida; UNE-EN 13697: Bactericida/Fungicida; UNE-EN 14348: Microbactericida; o equivalentes.** La certificación de los ensayos de las normas requeridas debe ser emitida por un organismo certificado, por ejemplo, en el caso de España la entidad de acreditación es ENAC y los certificados deben ser emitidos por uno de los laboratorios que éste tenga acreditados para esos ensayos.

Derivado de la criticidad del producto, al margen de estar homologados técnicamente estos productos, **en cada contratación se debe rehomologar el producto desde el punto de vista de prevención de riesgos laborales y medioambiental.**

La oferta técnica será desestimada en caso de ofertar productos que no cumplan con los requeridos en el presente Pliego o bien que no superen satisfactoriamente el proceso de homologación. Sólo se aceptará una única alternativa de producto."

AMEVISA, S.A.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa AMEVISA, S.A., se constata que los pictogramas que aparecen en su Ficha de Seguridad no coinciden con los de la etiqueta, además en su Ficha de Datos de Seguridad se indica la necesidad de utilizar guantes de seguridad para su uso o de categoría I o III (si eres profesional), por lo tanto no superó satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **AMEVISA, S.A.**, queda **excluida** de esta licitación.

EURODEL HARPAS, S.L.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa EURODEL HARPAS, S.L., se constata que en la etiqueta no aparecen los pictogramas que deben coincidir con los pictogramas de su Ficha de Seguridad, por lo tanto no superó satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **EURODEL HARPAS, S.L.**, queda **excluida** de esta licitación.



GERSA INFORMATICA, S.L.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa GERSA INFORMATICA, S.L., se constata que no ha enviado la imagen de la etiqueta del producto, además aportó una autorización excepcional por tiempo limitado, emitida por un organismo competente, y cuya vigencia no cubre la del contrato, además, no ha aportado un documento del Ministerio de Sanidad o AEMPS donde ratifique que el producto ofertado por el licitador será incluido en los listados próximamente. Por ello, no ha superado satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **GERSA INFORMATICA, S.L.**, queda **excluida** de esta licitación.

GESTION DE RECURSOS HIGIENICOS, S.L.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa GESTION DE RECURSOS HIGIENICOS, S.L., se constata que el nombre del producto no coincide con el nombre reflejado en la Ficha de datos de seguridad; por ello, no ha superado satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **GESTION DE RECURSOS HIGIENICOS, S.L.**, queda **excluida** de esta licitación.

JEN QUIMICA

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa JEN QUIMICA S.L., se constata que no presentó Anexo I Oferta Técnica, no envió la imagen del producto, ni presentó Certificados conforme UNE-EN 14476: Viricida; UNE-EN 13697: Bactericida/Fungicida; UNE-EN 14348: Microbactericida; o equivalentes. Por ello, no ha superado satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **JEN QUIMICA S.L.**, queda **excluida** de esta licitación.



KRAPE, S.A.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa KRAPE, S.A., se constata que no presentó Ficha de Datos de Seguridad del producto ofertado, ni certificados conforme UNE-EN 13697: Bactericida/Fungicida; UNE-EN 14348: Microbactericida; o equivalentes. Por ello, no ha superado satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **KRAPE, S.A.**, queda **excluida** de esta licitación.

TALLER AURIA SCC – AURIA COSMETICS

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa TALLER AURIA SCC – AURIA COSMETICS, se constata que en la Ficha de Datos de Seguridad, apartado 8.2.2. Equipos de protección personal, aparece la obligación de uso guantes de protección, por ello no ha superado satisfactoriamente el proceso de homologación documental por parte del Servicio de Prevención Laboral de Metro de Madrid, y no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **TALLER AURIA SCC – AURIA COSMETICS**, queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.