



Madrid, 27 de mayo de 2022

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES Y MODERNIZACIÓN DE LA ESTACIÓN DE VENTAS DE METRO DE MADRID (Licitación 6012100243).

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas de las ofertas presentadas a esta licitación y revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la empresa ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A., ha acordado la siguiente exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

Base imponible: 19.964.961,25 euros

Importe del IVA: 4.192.641,86 euros

Presupuesto base de licitación: 24.157.603,11 euros, IVA incluido

En la condición 9.2.1. "Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas" del PCP, se indica lo siguiente:

"La consideración de ofertas como anormalmente bajas se aplicará exclusivamente sobre las ofertas económicas y los criterios serán, en todo caso, los siguientes:

- a. **Cuando concurren dos licitadores**, la oferta que sea inferior en más de veinte unidades porcentuales a la otra oferta.
- b. **Cuando concurren tres licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de diez unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de diez unidades porcentuales a la media.
- c. **Cuando concurren cuatro o más licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de diez unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de diez unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media solo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.



Cuando hubieren presentado ofertas licitadores que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas anormalmente bajas, aquella que fuere más baja de todas, con independencia de que presenten su oferta en solitario o conjuntamente con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurran en agrupación”.

En la condición 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del PCP, se indica lo siguiente:

“El procedimiento para la evaluación y declaración de las ofertas anormalmente bajas, así como para la justificación de las mismas y para la decisión sobre su admisión o rechazo, será el establecido en el **artículo 69 del RDLSE**.

En particular, cuando una o varias de las ofertas sean consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas, se comunicará a los interesados la valoración de su oferta, así como el detalle de las condiciones de la misma, requiriéndoles para que en el **plazo de tres días hábiles para que justifiquen** y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de la información y documentos que resulten pertinentes.

El requerimiento que se dirija al licitador deberá formularse con claridad, de manera que esté en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta. En concreto, **se podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:**

- a. El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b. Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- c. La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan dichas obligaciones de acuerdo con el artículo 27.4 del RDLSE.
- e. La posible obtención de una ayuda de Estado.



En el caso de que no se aportará la justificación de alguna de las ofertas consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas en el plazo de 3 días hábiles establecido, dicho incumplimiento dará lugar a la automática exclusión de dicha oferta del procedimiento.

Metro de Madrid analizará la justificación recibida para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma, lo que deberá decidirse en todo caso motivadamente.

Metro de Madrid rechazará las ofertas si comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 27.4 del RDLSE. Adicionalmente, se rechazarán aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

No podrá ser rechazada una oferta cuyo valor se aprecie como desproporcionado, o anormalmente bajo, sin haber requerido al licitador que la haya presentado, para que justifique las razones que le permiten cumplir con lo ofrecido.

En caso de que el contrato sea adjudicado a una oferta considerada como anormalmente baja se exigirá al contratista la garantía complementaria prevista en el PCP, sin perjuicio de que Metro de Madrid pueda llevar a cabo un seguimiento pormenorizado de la ejecución contractual, con el objetivo de garantizar la correcta ejecución del contrato sin que se produzca una merma en la calidad de las prestaciones”.

La empresa ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. presentó una oferta económica que fue considerada anormalmente baja, conforme a los criterios antes indicados. Por lo tanto, Metro de Madrid inicia el trámite de solicitud de justificación de oferta anormalmente baja, mediante un escrito remitido el día **21 de enero de 2022** a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNÍCATE, en el que requiere a la empresa ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. la correspondiente documentación que justifique la viabilidad de su oferta, a pesar de ser anormalmente bajas.

La empresa ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. envió la información requerida en plazo.

Metro de Madrid **acordó no aceptar la justificación presentada, por los siguientes motivos:**

1. Los precios de los materiales que figuran en los descompuestos del coste directo, y por tanto los precios unitarios justificados, no se corresponden, en un gran número de casos, con las ofertas presentadas por proveedores de referencia, siendo mucho menores que la más baja de cada una de las ofertas (hasta en un 30%), dejando un elevado porcentaje en algunos de sus precios de gran relevancia económica, para futuras negociaciones con dichos proveedores y subcontratistas. Todo ello hace que la justificación carezca,



además, de fundamento técnico.

Adicionalmente, no se justifican con descompuestos todas las unidades, ni se presentan ofertas de proveedores de alguna de las partidas más importantes.

2. En la partida Suministro y montaje de impermeabilización en cañones con lama de fibra de vidrio, el precio indicado en la oferta es 71,25 €/m², siendo el precio justificado como coste directo es de 72,64 €/m².

3. El licitador manifiesta unos Gastos generales del 3%, denominados “tasa interna de estructura” en su documento, suponiendo una reducción de un 10% del presentado en la oferta. También expone una reducción del 6% en el beneficio industrial, pasando a tener margen 0 de resultado, dejando una posible mejora para la gestión de la obra. Todo ello se considera una modificación de importancia de la oferta presentada, debido a que en la oferta se ha supuesto el 13% y 6% respectivamente. Por otra parte, la drástica reducción efectuada sobre este concepto, podría comprometer el desarrollo futuro del contrato, máxime en un contrato de estas características y de 20 meses de duración, en el que la exposición a imponderables debería ser considerada.

4. No se acredita ni se justifica que los costes directos de personal cumple las garantías que prevé la legislación laboral vigente ni que estén por encima del mínimo exigido en los convenios actualmente en vigor, cargas sociales, etc.

5. Únicamente se limita a ratificar o a citar la justificación de los costes indirectos que presenta el licitador, pero en ningún momento se presenta un análisis o acreditaciones de los mismos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 10. “Precio del contrato” del cuadro resumen del PCP y en las condiciones 9.2.1. “Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas” y 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del PCP, la oferta de la empresa **ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.** queda **excluida** de la licitación.