



Madrid, 5 de noviembre de 2021

Exclusiones en la fase de revisión de la documentación administrativa correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CABLE DE FIBRA ÓPTICA PERIMETRAL Y ELECTRÓNICA DE RED EN EL RECINTO DE VILLERVERDE (Licitación 6012100266)

Metro de Madrid S.A., una vez examinada la documentación administrativa de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 41. "Presentación de ofertas" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

"El incumplimiento del requisito de firma electrónica de los documentos que constituyen la oferta presentada que deban ser firmados electrónicamente supondrá la exclusión de la oferta de la empresa licitadora, previo periodo de subsanación por plazo de tres días hábiles en su caso."

En el condición 5.3. "Presentación de las ofertas por medios informáticos" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

"Los certificados de firma electrónica que se utilicen deben hallarse entre los contemplados en la "Lista de confianza de prestadores de servicios de certificación" (TSL) establecidos en España, publicada en la sede electrónica del Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital, que pueden consultarse en el siguiente enlace:

Prestadores de servicios electrónicos de confianza - Sociedad de la Información y Agenda Digital - Mº de Energía, Turismo y Agenda Digital.

Además, los certificados no tienen que estar vencidos, suspendidos ni revocados."

En el condición 8.2. "Apertura y calificación de la carpeta N°1" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

"Si Metro de Madrid observase defectos u omisiones subsanables en la documentación presentada, lo notificará a los licitadores interesados para que éstos corrijan o subsanen la documentación, o para que presenten aclaraciones o documentos complementarios.

Metro de Madrid, una vez calificada la documentación anterior y subsanados, en su caso, los defectos u omisiones advertidos, **procederá a determinar las ofertas que cumplen las circunstancias que deban quedar acreditadas en virtud de lo exigido a efectos de documentación administrativa y, en su caso, a declarar excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato a las que no las cumplan."**



La empresa **SODITEL S.L.**, en el Anexo III (Declaración responsable (documento de contratación)), del PCP, presentado, no se consideró válido y/o completo por los siguientes motivos:

- No se encuentra firmado electrónicamente.
- No ha sido presentado en un formato que garantice su inalterabilidad o en su defecto estar protegido por alguna contraseña.
- Bloque 9 del mismo no está cumplimentado.

En consecuencia, Metro de Madrid inicia el trámite de **subsanciones de la documentación administrativa** correspondiente, mediante un escrito remitido el día **3 de noviembre de 2021** a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNICATE, en el que requiere a la empresa **SODITEL S.L.** lo siguiente:

- **Anexo III del Pliego de Condiciones Particulares (Declaración responsable (documento de contratación)), sin cambios ni supresiones en el texto original, completo, en un formato que garantice su inalterabilidad, debidamente cumplimentado y firmado electrónicamente por su representante legal tal y como indica el apartado 41 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.**

La empresa **SODITEL S.L.** presentó, en plazo, lo siguiente:

- **Anexo III (Declaración responsable (documento de contratación)), del PCP, sin cambios ni supresiones en el texto original, completo, en un formato que garantiza su inalterabilidad, debidamente cumplimentado y firmado electrónicamente por su representante legal con una firma que no se encuentra entre las contempladas en la “Lista de confianza de prestadores de servicios de certificación” (TSL) establecidos en España**

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 41. “Presentación de ofertas” del cuadro resumen del PCP, y las condiciones 5.3. “Presentación de las ofertas por medios informáticos” y 8.2. “Apertura y calificación de la carpeta N°1” del PCP, la oferta de la empresa **SODITEL S.L.** queda **excluida** de la licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.