

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

**EXP. P.A.S 1/21. SUMINISTRO DE UN TERMOCICLADOR PARA PCR.
VALORACIÓN DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y EVALUACIÓN OFERTAS.**

Presidente:

D. Antonio Martínez Ruíz. Investigador.

Vocales:

D. Jorge Gómez Juan. Técnico Contable
Unidad de Gestión.

D. Andrés Urrutia Elorduy. Investigador.

Secretario:

D. Jesús Capa Algara. Gestor Proyectos.
Unidad de Gestión.

En Madrid, a las 09:00 horas del día 6 de septiembre de 2021, se constituye la Mesa de Contratación de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa, al objeto de celebrar la valoración de la documentación técnica, así como, la evaluación y clasificación de las ofertas en el expediente de referencia.

DESARROLLO.

El presidente declara que la Mesa se ha constituido válidamente y ordena que comience el acto señalando que, en cumplimiento de lo acordado en la última sesión, la Mesa se ha reunido, una vez que, todos los miembros de esta han podido examinar la documentación técnica presentada por las licitadoras que permite acreditar el cumplimiento de las prescripciones técnicas del producto ofertado.

Asimismo, se pone de manifiesto que, con carácter previo a esta sesión, D. Antonio Martínez Ruíz y D. Andrés Urrutia Elorduy, en su condición, ambos, de técnico-investigador, han preparado un informe técnico de valoración sobre el contenido de la documentación referenciada que fue remitido al resto de miembros de la Mesa, cuyo contenido es el siguiente:

“Se ha podido constatar que el Termociclador de Cultek no cumple con uno de los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT). En el PPT se incluye la especificación “5 canales de fluorescencia, máxima sensibilidad del sistema óptico (detección de 1 copia de DNA genómico), por lo que se exige como requisito que el producto cuente con 5 canales de fluorescencia. El manual técnico de la compañía Cultek recoge en su página 1 la siguiente especificación “Sistema óptico con cuatro filtros de excitación y cuatro de emisión”, por tanto, el sistema sólo cuenta con 4 filtros en vez de los 5 solicitados en el pliego de PPT. A consecuencia de este incumplimiento, de la prescripción referenciada, la oferta debe ser excluida.

Se ha podido constatar que el Termociclador de Agilent no cumple con uno de los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT). En el PPT se incluye la especificación “5 canales de fluorescencia, máxima sensibilidad del sistema óptico (detección de 1 copia de DNA genómico)”, lo cual, supone que el aparato ha de contar con límite de detección de copia de DNA como mínimo. El manual técnico del Termociclador de Agilent recoge en su página 7, figura 2, la siguiente afirmación: “The standard curve consisted of nine, ten-fold dilutions starting with 1x10⁹ copies and ending at two copies. Amplification plots are below”; por tanto, entendemos que acorde a su manual, su límite de detección es de dos copias de DNA genómica, no de 1 copia de DNA genómico. Por lo que, atendiendo a lo anterior, el límite de detección del Termociclador de Agilent, según sus especificaciones, es de dos copias y por tanto no es capaz de detectar una copia de DNA. Al no llegar a la detección solicitada no cumple las especificaciones establecidas en el PPT.

Termociclador de Gamma Health no cumple con uno de los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT). En el PPT se incluye la especificación “Posibilidad de calibrar con fluorocromos externos”. El producto, tal y como ha trasladado Gamma Health una vez solicitadas las aclaraciones oportunas, no cuenta con esta posibilidad ya que los canales son fijos. Entendemos por tanto que no cumple las especificaciones establecidas en el PPT y que la oferta debe ser excluida.

Se ha podido constatar de la documentación aportada que el Termociclador de Werfen cumple con los requisitos solicitados en el PPT.

Se ha podido constatar de la documentación aportada que el Termociclador de ThermoFisher cumple con los requisitos solicitados en el PPT”.

Todos los miembros de la Mesa manifiestan coincidir con la opinión técnica que le fue trasladada por los dos investigadores, motivo por el cual, la Mesa acuerda la exclusión de los siguientes licitadores, en función de los incumplimientos arriba referenciados:

- GAMMA SOLUTIONS HEALTH S.L.
- CULTEK, SLU.
- AGILENT TECHNOLOGIES SPAIN, S.L.

Quedando, por tanto, admitidas a la licitación las siguientes licitadoras:

- WERFEN ESPAÑA, S.A.U.
- LIFE TECHNOLOGIES S.A.

Acto seguido, se procede a la evaluación de las ofertas admitidas conforme a los criterios de valoración previstos en el expediente aquí referenciado, siendo su resultado el siguiente:

LICITADORA	Oferta económica	Posibilidad de trabajar con, o sin ordenador, que permita la exportación de datos para el análisis en otros ordenadores	Posibilidad de trabajar, tanto con PC como con MAC, sin coste adicional en la Cloud	Disponibilidad de software estadístico que incluya la determinación de normalizadores (genes o microRNAs con la expresión más estable) como el GeNorm y que permita el análisis de varios experimentos a la vez	Disponibilidad de software de análisis instalable en cualquier ordenador con permisos de acceso a los usuarios	Apoyo técnico on-line y telefónico	Total
LIFE TECHNOLOGIES SA	60 puntos	10 puntos	5 puntos	10 puntos	10 puntos	5 puntos	100 puntos
WERFEN	11,46 puntos	10 puntos	0 puntos	10 puntos	10 puntos	5 puntos	46,46 puntos

En virtud de lo anterior, la clasificación de las ofertas queda en el orden siguiente:

LICITADORA	NÚMERO EN LA CLASIFICACIÓN FINAL
LIFE TECHNOLOGIES SA	1º
WERFEN	2º

La Mesa acuerda, por unanimidad, proponer la adjudicación de este expediente en favor de LIFE TECHNOLOGIES SA todo ello, previa acreditación de lo estipulado en la cláusula 14 del Pliego de Cláusulas Jurídicas Particulares.

Acto seguido, se procede a comprobar si alguna proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo con lo previsto en el Pliego de Cláusulas Jurídicas Particulares, siendo el resultado de su valoración como negativo.

Seguidamente se levanta la sesión dando por concluido el acto.

EL SECRETARIO	Vº Bº EL PRESIDENTE
D. Jesús Capa Algara.	D. Antonio Martínez Ruíz.

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado ha sido efectivamente firmado y se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.