



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012100126 – SUMINISTRO DE TERMINALES DE RADIO TETRA PARA METRO DE MADRID

Consulta 1:

¿Podrían informarnos por qué requieren y obligan a la utilización de un protocolo propietario de la firma Motorola (LRRP) para la codificación y transmisión de información de posicionamiento GPS de los terminales cuando existen protocolos incluidos en el estándar ETSI TETRA (protocolo LIP) que proporcionan la misma información GPS y son más eficientes en términos de ocupación de ancho de banda que el protocolo LRRP?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que los pliegos que publica Metro de Madrid en sus licitaciones se elaboran para dar cobertura a las necesidades operativas que surgen en el servicio público que prestamos. En ellos se reflejan todos aquellos requerimientos técnicos que son necesarios y suficientes para que los equipos puedan prestar el servicio que se demanda e integrado completamente en la infraestructura tecnológica ya existente en Metro de Madrid para cumplir con la operativa que se requiere.

Consulta 2:

¿Puede considerarse “equivalente 100% compatible” un terminal que, cumpliendo con el resto de requisitos del PPT, utilice el protocolo LIP incluido en el estándar TETRA en lugar del protocolo LRRP solo disponible en terminales Motorola?

Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que los terminales ofertados y todos sus accesorios deberán cumplir todas las condiciones especificadas en el Pliego de Condiciones publicado por Metro de Madrid.

Consulta 3:

El PPT de la licitación para el Suministro de terminales de radiotelefonía TETRA en la línea 2 del Metro de Madrid (expediente 6011900132) de marzo de 2017 incluía una serie de requisitos técnicos que orientaban la adjudicación a un solo producto. Tal licitación fue objeto de recurso especial y Metro de Madrid canceló dicha licitación, precisamente porque los pliegos eran anticompetitivos ¿por qué razón ahora se publica en esta licitación un pliego con requisitos idénticos (y por tanto igualmente anticompetitivos) a los del expediente 6011900132?



Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que Metro de Madrid no restringe la competencia. Los pliegos que publica en sus licitaciones se elaboran para dar cobertura a las necesidades operativas que surgen en el servicio público que prestamos. En ellos se reflejan todos aquellos requerimientos técnicos que son necesarios y suficientes para que los equipos puedan prestar el servicio que se demanda e integrado completamente en la infraestructura tecnológica ya existente en Metro de Madrid para cumplir con la operativa que se requiere.

Consulta 4:

En el expediente 6011900132, pese a incluirse ya requisitos técnicos contrarios a la normativa de contratación pública, no se exigía compatibilidad con el protocolo LRRP. ¿Por qué ahora, tratándose de un suministro idéntico al de aquél expediente, si que se solicita esta compatibilidad? ¿Acaso no se está restringiendo la competencia?

Respuesta 4:

En relación a su consulta, informarles de que Metro de Madrid no restringe la competencia. Los pliegos que publica en sus licitaciones se elaboran para dar cobertura a las necesidades operativas que surgen en el servicio público que prestamos. En ellos se reflejan todos aquellos requerimientos técnicos que son necesarios y suficientes para que los equipos puedan prestar el servicio que se demanda e integrado completamente en la infraestructura tecnológica ya existente en Metro de Madrid para cumplir con la operativa que se requiere.

Consulta 5:

¿Se considera “equivalente 100% compatible” a la funda estanca el ofertar un terminal que cumpla con la normativa IP65 e IP67 y que por tanto al ser en sí mismo sumergible e impermeable pueda procederse a su desinfección sin dañar sus componentes internos y externos?

Respuesta 5:

En relación a su consulta, informarles de que los terminales ofertados y todos sus accesorios deberán cumplir todas las condiciones especificadas en el Pliego de Condiciones publicado por Metro de Madrid.

Consulta 6:

Teniendo en cuenta que existen productos de limpieza y desinfección específicos para productos electrónicos y que por tanto no dañan los mismos ¿no es desproporcionado solicitar el suministro de una funda impermeable?

Respuesta 6:

En relación a su consulta, informarles de que Metro de Madrid solicita en sus pliegos los elementos que considera necesarios para cumplir con los objetivos de su operativa.



Consulta 7:

Siendo AMPER Sistemas el suministrador habitual y exclusivo de la red TETRA del Metro de Madrid (marca Motorola) y del sistema de despacho GEMYC y de la funcionalidad SIA, entendemos que solicitar un certificado de esta empresa (AMPER) que certifique que un terminal de otro fabricante distinto a Motorola pueda integrarse en el sistema del Metro de Madrid va claramente en contra de los principios básicos de transparencia e isonomía que deberían regir una licitación pública. ¿Podrían explicar, por favor, las razones por las que Metro de Madrid publica una licitación que limita la competencia de una manera tan burda y descarada?

Respuesta 7:

En relación a su consulta, informarles de que Metro de Madrid no restringe la competencia. Los pliegos que publica en sus licitaciones se elaboran para dar cobertura a las necesidades operativas que surgen en el servicio público que prestamos. En ellos se reflejan todos aquellos requerimientos técnicos que son necesarios y suficientes para que los equipos puedan prestar el servicio que se demanda e integrado completamente en la infraestructura tecnológica ya existente en Metro de Madrid para cumplir con la operativa que se requiere.

Consulta 8:

La Memoria justificativa de este expediente indica que esta licitación proviene de la licitación 2000002847 ya que la misma quedó desierta. Si la licitación actual proviene de la licitación 2000002847 ¿por qué en aquella licitación no se exigía el certificado de AMPER y sin embargo si que se exige dicho certificado en la licitación actual? ¿Acaso no se está restringiendo la competencia?

Respuesta 8:

En relación a su consulta, informarles de que aplica la misma respuesta que la indicada para la consulta nº7.

En Madrid, a 14 de mayo de 2021.