



Madrid, 9 de diciembre de 2021

Exclusiones en la fase de valoración técnica de las ofertas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE VIDEOVIGILANCIA Y ANTI-INTRUSIÓN DEL RECINTO DE CUATRO VIENTOS (Licitación 6012100125)

Una vez examinadas las ofertas técnicas correspondientes a esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión de los licitadores que se relacionan seguidamente, por los motivos que se indican a continuación:

- UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. – CYMI SEGURIDAD, S.A.
- INV SISTEMAS Y SOLUCIONES DE SEGURIDAD, S.L.
- IPSUM SEGURIDAD, S.L.
- SICOR SEGURIDAD EL CORTE INGLÉS. S.L.
- ETRACONTROL, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.
- SABICO SEGURIDAD, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.
- SIADDE SOLUCIONES, S.A.
- TECHCO SEGURIDAD, S.L.U.
- TRANSPORTES BLINDADOS, S.A.
- SAIMA SEGURIDAD S.A.

Tras el examen de las ofertas técnicas correspondientes a dichos licitadores, a continuación se expone el resultado del mismo, en relación, por un lado, con el cumplimiento de los requerimientos establecidos en los pliegos (en lo que respecta a las once primeras ofertas relacionadas) y, por otro, con la valoración de la oferta técnica de conformidad con los criterios, y su correspondiente puntuación, establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (en lo referente a la última de las doce ofertas de la relación):

REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

El resultado del análisis de las ofertas técnicas que se indican a continuación, en relación con el cumplimiento de los requerimientos de los pliegos, es el siguiente:

UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. – CYMI SEGURIDAD, S.A.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un cableado eléctrico para la acometida entre el Cuarto de Comunicaciones y el PCC con referencia “PRYSMIAN/GENERAL CABLE/ASCABLE RZ1 0,6/1kv”. Este tipo de cableado no tiene armadura metálica, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.2 del PPT que indica “ha de tener armadura metálica para protección antirroedores”.

Además, ofertan un conversor de medios con referencia “PLANET C-GT-1205Av4_s”. Este tipo de conversor no es POE, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“El conversor de medios se utilizará para transmitir la señal IP a través de fibra óptica y además alimentar la cámara”*. Además, y como alternativa, no se oferta ningún inyector POE como complemento al conversor de medios que pudiera tener cabida como solución técnica según se refleja en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“Se ha de incluir la fuente de alimentación adecuada para alimentar al conversor de medios y elemento POE conectado a él.”*

En cuanto al modelo de Monitor ofertado con referencia “GEUTEBRUCK TFT-MON 32” y la hoja de características presentadas, dicho monitor incumple diversas características técnicas, entre las más relevantes, por ser inferiores o desventajosas a lo especificado en el apartado 7.19 del PPT, el número de entradas HDMI y DVI-D, brillo, peso, además de no aparecer el tiempo de vida del panel.

En cuanto al expansor de zonas ofertado con referencia “Honeywell C072”, no es el modelo correcto, siendo la referencia correcta para esta marca la “P026-01-B” ya que si bien es un equipo compatible con la central ofertada, carece de caja metálica además de no ser capaz de informar sobre el estado de la corriente alterna, batería y fusible a través del BUS RS485, tal y como se especifica en el apartado 7.22 del PPT, al no llevar este equipo fuente de alimentación.

INV SISTEMAS Y SOLUCIONES DE SEGURIDAD, S.L.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un cableado eléctrico tanto para la acometida entre el Cuarto de Comunicaciones y el PCC como para las acometidas de los armarios satélites con referencia “AFIRENAS-X RZ1-K 0,6/1KV”. Este tipo de cableado no tiene armadura metálica, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.2 del PPT que indica *“ha de tener armadura metálica para protección antirroedores”*.

En cuanto al cableado de datos ofertado con referencia “FTP 4 x 2 (23 AWG) CAT.6 EXTERIOR” y la hoja de características presentada se observa que dicho cableado no tiene protección antirroedores tal y como se especifica en el punto 7.3 del PPT donde se indica *“Los cables estarán fabricados con armadura de trenza de hilos de acero para dotarlo de protección frente a roedores y daños mecánicos”*.

IPSUM SEGURIDAD, S.L.

Esta oferta técnica incumple los requerimientos exigidos por presentar discrepancia entre la hoja de características proporcionada, relativa al Rack del puesto de control cuyo fabricante es EQUINSA, y el fabricante reflejado en el fichero “Relación de equipamiento” donde indica un rack de la marca MONOLYTH.



En cuanto al cableado de datos ofertado con referencia “AMP NETCONNECT 4-2153161-1” y la hoja de características presentada se observa que este tipo de cableado no tiene protección antirroedores tal y como se especifica en el punto 7.3 del PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) donde se indica *“Los cables estarán fabricados con armadura de trenza de hilos de acero para dotarlo de protección frente a roedores y daños mecánicos”*.

SICOR SEGURIDAD EL CORTE INGLÉS. S.L.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el apartado 7.2 del PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que presentan una hoja de características para el cableado eléctrico donde indican que el cableado es del tipo “RZ1MZ1-K” mientras que en el mencionado apartado del PPT se indica que ha de ser del tipo RVMV-K o RVMV-K.

Adicionalmente, y relacionado con el cableado eléctrico, en el fichero “Relación de Equipamiento”, reflejan un cableado tipo RZ1-K para la acometida entre el Cuarto de Comunicaciones y el PCC. Este tipo de cableado no tiene armadura metálica, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.2 del PPT donde se especifica que *“ha de tener armadura metálica para protección antirroedores”*.

Además, existe discrepancia en cuanto al modelo de Monitor “SAMSUNG QM32R”, indicado en el fichero “Relación de equipamiento” y la hoja de características presentada, la cual hace referencia a un monitor SAMSUNG DCE Series. Según la hoja de características, el monitor incumple diversas características técnicas, entre las más relevantes, por ser inferiores o desventajosas a lo especificado en el apartado 7.19 del PPT, el número de entradas HDMI, brillo, consumo de energía típico, no dispone de puerto USB 3.0 y además de no aparecer tiempo de vida del panel.

ETRACONTROL, S.L.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un convertor de medios con referencia “DLINK-DMC-G01LC”. Este tipo de convertor no es POE, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“El convertor de medios se utilizará para transmitir la señal IP a través de fibra óptica y además alimentar la cámara”*. Además, y como alternativa, no se oferta ningún inyector POE como complemento al convertor de medios que pudiera tener cabida como solución técnica según se refleja en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“Se ha de incluir la fuente de alimentación adecuada para alimentar al convertor de medios y elemento POE conectado a él.”*

Los elementos ofertados como Báculo fijo para cámara y Báculo abatible para Domo tienen la referencia “AXIS T91B47” y “AXIS T91L61” respectivamente. Estos elementos realmente son adaptadores a báculos y no los báculos en sí, por lo que estarían incumpliendo lo indicado en el punto 6.19 PPT, donde se indica que:

Renovación del sistema videovigilancia y antiintrusión del Recinto de Cuatro Vientos
ÁREA DE COMUNICACIONES Y TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN
Servicio de Comunicaciones y Mantenimiento Centros de Control

postes de sustentación de catenaria, farolas, edificios, topes de vías, etc., limiten la visión de las cámaras. El Contratista deberá asumir la instalación de ésta ligera desviación.

Los báculos fijos serán para las cámaras IP y térmicas. Éstos serán apoyos troncocónicos de chapa. La altura variará en función de la posición y del número de cámaras que se instalen en el báculo, variando entre 5m para báculos con una sola cámara y de 6 cuando se instalen cámaras IP y cámaras térmicas o alguna PTZ en el mismo báculo. Deberán estar correctamente cimentados e instalados, conforme a las especificaciones del fabricante.

Los báculos para las cámaras PTZ serán abatibles, de al menos 8 m y deberán estar correctamente cimentados e instalados, conforme a las especificaciones del fabricante.

En caso de optar por báculos abatibles con accesorio de izado hidráulico, se deberá realizar el acopio al menos 3 de estos dispositivos.

Es de extrema importancia tener en cuenta que muchos báculos estarán situados próximos a la valla perimetral, con lo que muchas cámaras serán susceptibles de vandalismo. Se ha considerado la instalación de algún dispositivo de protección que evite tanto el alcance de las cámaras como el impacto de bolas de pintura o de piedras, sin afectar al campo de visión de las cámaras.

PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un RACK de 42U en lugar de 47U tal y como se indica en el apartado 7.16 del PPT.

Además, existen discrepancias entre el cableado indicado en el fichero “Relación de equipamiento” y las hojas de características aportadas donde reflejan que es un cable “ALSECURE RZ1-K”. Este tipo de cableado no tiene armadura metálica, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.2 del PPT que indica *“ha de tener armadura metálica para protección antirroedores”*.

SABICO SEGURIDAD, S.A.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un conversor de medios con referencia “AXIS T8604”. Este tipo de conversor no es POE, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“El conversor de medios se utilizará para transmitir la señal IP a través de fibra óptica y además alimentar la cámara”*. Además, y como alternativa, no se oferta ningún inyector POE como complemento al conversor de medios que pudiera tener cabida como solución técnica según se refleja en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“Se ha de incluir la fuente de alimentación adecuada para alimentar al conversor de medios y elemento POE conectado a él.”*

El modelo de Monitor ofertado con referencia “SMT-3233” incumple diversas características técnicas, entre las más relevantes, por ser inferiores o desventajosas a lo

especificado en el apartado 7.19 del PPT, el número de entradas HDMI, brillo, peso, tiempo de vida del panel, además de no aparecer el peso del monitor.

En cuanto al expansor de zonas ofertado con referencia “Honeywell C072”, no es el modelo correcto, siendo la referencia correcta para esta marca la “P026-01-B” ya que si bien es un equipo compatible con la central ofertada, carece de caja metálica además de no ser capaz de informar sobre el estado de la corriente alterna, batería y fusible a través del BUS RS485, tal y como se especifica en el apartado 7.22 del PPT, al no llevar este equipo fuente de alimentación.

SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un cableado eléctrico tanto para la acometida entre el Cuarto de Comunicaciones y el PCC como para las acometidas de los armarios satélites con referencia “ALSECURE_RZ1_K_AS_”. Este tipo de cableado no tiene armadura metálica, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.2 del PPT que indica “ha de tener armadura metálica para protección antirroedores”.

En cuanto al cableado de datos ofertado con referencia “GD103175v13” y la hoja de características presentada se observa que dicho cableado no tiene protección antirroedores tal y como se especifica en el punto 7.3 del PPT donde se indica “Los cables estarán fabricados con armadura de trenza de hilos de acero para dotarlo de protección frente a roedores y daños mecánicos”.

Además, en cuanto a la cámara IP ofertada con referencia “CTN NDE-5502-AL y la hoja de características presentadas, dicha cámara incumple diversas características técnicas, entre las más relevantes, por ser inferiores o desventajosas a lo especificado en el apartado 7.12 del PPT, el tamaño del sensor, distancia focal de la lente varifocal y no incluye parasol ni como opción de pedido.

Por último, la analítica de video que se ofrece en la cámara incumple lo especificado en el punto 6.14 del PPT al utilizar el grabador ofertado:

6.14. Analítica de video

La analítica de video deberá ser del mismo fabricante que el de las cámaras. No se admitirá software de terceros. El procesamiento ha de realizarse en la cámara e informará al videograbador mediante metadatos para que éste utilice los mismos. El grabador deberá tener activada la funcionalidad de recepción de metadatos de la cámara. Permitirá dibujar las zonas de detección de la cámara, mostrándolas u ocultándolas en la aplicación de visualización. No se requerirá un servidor central ni funciones centrales para su funcionamiento.

El análisis deberá ser capaz de clasificar automáticamente y con precisión de detección, al menos personas humanas y vehículos. Se ha poder configurar zonas de intrusión/presencia, traspaso de zona y condicional. Además, deberá contener una funcionalidad que analice constantemente la escena, mitigue eficazmente los efectos externos tales como el clima adverso, el movimiento de la cámara, las sombras, el movimiento de la vegetación y la iluminación variable, y adopte de forma automática y continua estos cambios en la escena. Soportará la definición de las zonas monitorizadas mediante polígonos de libre composición que contengan tantos puntos como se desee y que no requieran el ajuste de condiciones específicas por parte del usuario (por ejemplo,

SIADDE SOLUCIONES, S.A.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan una Caja de terminación de fibra de 4 slots y de material plástico ABS. En el apartado 7.9 del PPT se especifica que las Cajas de terminación *“serán cajas murales metálicas con al menos 8 slots”*, por lo que se está incumpliendo lo indicando en dicho apartado.

TECHCO SEGURIDAD, S.L.U.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan un cableado eléctrico tanto para la acometida entre el Cuarto de Comunicaciones y el PCC como para las acometidas de los armarios satélites con referencia “GENERAL CABLE”. Examinando la hoja de características técnicas, el tipo de cableado “RZ1-K” no tiene armadura metálica, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.2 del PPT que indica *“ha de tener armadura metálica para protección antirroedores”*.

En cuanto al cableado de datos ofertado con referencia “GESCABLE” y la hoja de características presentada se observa que este tipo de cableado “FTP CAT 6 EXTERIOR” cableado no tiene protección antirroedores tal y como se especifica en el punto 7.3 del PPT donde se indica *“Los cables estarán fabricados con armadura de trenza de hilos de acero para dotarlo de protección frente a roedores y daños mecánicos”*.

En la oferta se indica un convertor de medios con referencia “PLANET GT-802S”. Este tipo de convertor no es POE, por lo que incumple lo indicado en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“El convertor de medios se utilizará para transmitir la señal IP a través de fibra óptica y además alimentar la cámara ”*. Además, y como alternativa, no se oferta ningún inyector POE como complemento al convertor de medios que pudiera tener cabida como solución técnica según se refleja en el apartado 7.11 del PPT donde se indica *“Se ha de incluir la fuente de alimentación adecuada para alimentar al convertor de medios y elemento POE conectado a él.”*

TRANSPORTES BLINDADOS, S.A.

Esta oferta técnica incumple las condiciones indicadas en el PPT (Pliego de Prescripciones Técnicas) debido a que ofertan una cámara IP con referencia “HIKVISION DS-2CD2726G2-IZS” y según la hoja de características presentada, dicha cámara incumple diversas características técnicas, entre las más relevantes, por ser inferiores o desventajosas a lo especificado en el apartado 7.12 del PPT, el tamaño del sensor, temperatura y humedad relativa de funcionamiento, ángulo de ajuste vertical de la cámara, consumo de energía y además, no incluye parasol ni como opción de pedido.

La cámara Térmica ofertada y según la hoja de características presentada, dicha cámara incumple diversas características técnicas a lo especificado en el apartado 7.13 del PPT, entre las más relevantes: el tipo de sensor de imagen, y humedad relativa de funcionamiento.

Además, tanto la cámara IP como la cámara Térmica, mencionadas anteriormente, no soportan analítica de video “PERIMETER DEFENDER” indicada en la página 8 de la oferta técnica. Si, para dar conformidad a lo especificado en el apartado 6.14 del PPT, donde se indica que *“La analítica de video deberá ser del mismo fabricante que el de las cámaras.”*, se utilizara la analítica de video del fabricante de la cámara, entraría en conflicto, al utilizar el grabador indicado en su oferta técnica, con el siguiente párrafo sombreado.

6.14. Analítica de video

La analítica de video deberá ser del mismo fabricante que el de las cámaras. No se admitirá software de terceros. El procesamiento ha de realizarse en la cámara e informará al videograbador mediante metadatos para que éste utilice los mismos. El grabador deberá tener activada la funcionalidad de recepción de metadatos de la cámara. Permitirá dibujar las zonas de detección de la cámara, mostrándolas u ocultándolas en la aplicación de visualización. No se requerirá un servidor central ni funciones centrales para su funcionamiento.

El análisis deberá ser capaz de clasificar automáticamente y con precisión de detección, al menos personas humanas y vehículos. Se ha poder configurar zonas de intrusión/presencia, traspaso de zona y condicional. Además, deberá contener una funcionalidad que analice constantemente la escena, mitigue eficazmente los efectos externos tales como el clima adverso, el movimiento de la cámara, las sombras, el movimiento de la vegetación y la iluminación variable, y adopte de forma automática y continua estos cambios en la escena. Soportará la definición de las zonas monitorizadas mediante polígonos de libre composición que contengan tantos puntos como se desee y que no requieran el ajuste de condiciones específicas por parte del usuario (por ejemplo,

Debido a los incumplimientos de los requerimientos de los pliegos (PPT) en que han incurrido las once ofertas técnicas relacionadas, cuyo detalle ha sido expuesto anteriormente, no procede efectuar sobre las mismas la valoración técnica prevista en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, al resultar excluidas.

VALORACIÓN TÉCNICA:

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los criterios de valoración técnica que se reflejan literalmente a continuación, con su correspondiente puntuación máxima:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Organización del Trabajo: (puntuación máxima: 20 puntos)



	Descripción	Puntuación Máxima
1	Descripción de los trabajos y tareas asociadas cada una de las fases desde el inicio hasta el fin de los trabajos.	5 puntos
2	Plan de actuación a seguir, en el periodo de garantía, para la atención de las incidencias derivadas del defecto de instalación o atribuibles a equipos en garantía.	5 puntos
3	Descripción de los medios materiales a utilizar durante la ejecución del contrato	4 puntos
4	Descripción de los medios personales a utilizar durante la ejecución del contrato y en la posterior gestión de la garantía.	6 puntos

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0 puntos

El resultado de la valoración de la oferta técnica que se indica a continuación, de conformidad con los criterios, y su correspondiente puntuación, reproducidos anteriormente, es el siguiente:

SAIMA SEGURIDAD, S.A.

La puntuación obtenida por la oferta técnica de SAIMA SEGURIDAD, S.A., tras la valoración de la misma realizada de acuerdo con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, es la siguiente:

	PUNT. MÁX. (apdo. 27 CR-PCP)	OFERTA SAIMA	
		Porcentaje aplicable	PUNTUACIÓN OFERTA
Puntuación de ofertas			
Descripción de los trabajos y tareas asociadas cada una de las fases desde el inicio hasta el fin de los trabajos.	5	50%	2,5
Plan de actuación a seguir, en el periodo de garantía, para la atención de las incidencias derivadas del defecto de instalación o atribuibles a equipos en garantía.	5	0	0
Descripción de los medios materiales a utilizar durante la ejecución del contrato	4	100%	4
Descripción de los medios personales a utilizar durante la ejecución del contrato y en la posterior gestión de la garantía.	6	0	0
TOTAL	20		6,5



En el citado apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece el siguiente umbral de suficiencia técnica:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”

La oferta de SAIMA SEGURIDAD, S.A. ha obtenido una puntuación total de 6,5 puntos, no alcanzando el umbral de suficiencia técnica de 10 puntos, por lo que resulta ser NO APTA y, por lo tanto, NO ACEPTABLE técnicamente.

A continuación, figura la explicación de la valoración y consiguiente puntuación otorgada, en cada uno de los criterios, a la oferta técnica de SAIMA SEGURIDAD, S.A.:

En el apartado “Descripción de los trabajos y tareas asociadas cada una de las fases desde el inicio hasta el fin de los trabajos”, obtiene una puntuación del 50 % de la puntuación máxima de dicho apartado debido a que, si bien la información es coherente y completa, ofrece un grado de detalle medio, limitándose a realizar un enunciado de las fases sin entrar a desarrollar las subtarefas que la pudieran componer.

En el apartado “Plan de actuación a seguir, en el periodo de garantía, para la atención de las incidencias derivadas del defecto de instalación o atribuibles a equipos en garantía”, obtiene una puntuación de 0 puntos debido a que la información proporcionada es incompleta. En concreto no se refleja ningún plan de actuación a seguir en el periodo de garantía.

En el apartado “Descripción de los medios materiales a utilizar durante la ejecución del contrato”, obtiene la puntuación máxima ya que la información es coherente y completa, ofreciendo un grado de detalle alto.

En el apartado “Descripción de los medios personales a utilizar durante la ejecución del contrato y en la posterior gestión de la garantía”, obtiene una puntuación de 0 puntos debido a que la información proporcionada es incompleta. En concreto, no se refleja los recursos personales a utilizar en la gestión de la garantía.

En la condición 6.4. Oferta técnica, del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente:

“Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico **por no alcanzar el umbral de suficiencia** establecido al efecto o **por no cumplir los requerimientos** del PPT.”

Asimismo, en la condición 8.3. Apertura y valoración de la oferta técnica, del citado Pliego de Condiciones Particulares, se dispone:

“Las ofertas técnicas que hayan obtenido una **puntuación inferior al límite de suficiencia técnica** establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del



procedimiento de adjudicación del contrato, por presentar una calidad técnica inaceptable o por **no cumplir los requerimientos** del PPT.”

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las condiciones 6.4. Oferta técnica y 8.3. Apertura y valoración de la oferta técnica, del Pliego de Condiciones Particulares, quedan excluidas de este procedimiento de licitación, por incumplir los requerimientos de los pliegos, las ofertas correspondientes a los once licitadores que se relacionan seguidamente:

- **UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. – CYMI SEGURIDAD, S.A.**
- **INV SISTEMAS Y SOLUCIONES DE SEGURIDAD, S.L.**
- **IPSUM SEGURIDAD, S.L.**
- **SICOR SEGURIDAD EL CORTE INGLÉS. S.L.**
- **ETRACONTROL, S.L.**
- **PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.**
- **SABICO SEGURIDAD, S.A.**
- **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.**
- **SIADDE SOLUCIONES, S.A.**
- **TECHCO SEGURIDAD, S.L.U.**
- **TRANSPORTES BLINDADOS, S.A.**

Asimismo, y de conformidad con lo establecido en el apartado 27. Evaluación de las ofertas, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, así como en las condiciones 6.4. Oferta técnica y 8.3. Apertura y valoración de la oferta técnica, del citado Pliego, queda excluida de este procedimiento de licitación, por no alcanzar el umbral de suficiencia técnica, la oferta correspondiente al licitador SAIMA SEGURIDAD S.A.