



CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD  
Y POLÍTICA SOCIAL

**Exp: AM 004/2021 (A/SER-024653/2021)**

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Luisa Guerrero Tramoyeres, Técnico de Apoyo a la Contratación, como Secretaria de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al Acuerdo Marco de servicios denominado **“RESIDENCIAS PARA PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL GRAVE Y DURADERA EN LAS DISTINTAS ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**

### **CERTIFICO:**

Que la Mesa de Contratación en su reunión del día 23 de septiembre de 2021, ha acordado la exclusión de la licitación de la Entidad CROYCA S.L, por los motivos que se indican:

La entidad CROYCA S.L, además de haber presentado la oferta a través del programa licit@, ha presentado el día 20 de septiembre de 2021, por registro telemático la documentación administrativa relativa al sobre número 1; y la oferta económica y la documentación evaluable mediante fórmulas correspondiente al sobre nº2 (Ref. SEDO 58/600923.9/21 y Ref. SEDO 58/600894.9/21). Por ello la Mesa decide excluirle de la licitación en base a los siguientes motivos:

En primer lugar, debemos señalar que el número de sobres, su denominación, la documentación que debe figurar en cada uno de ellos y la forma de presentación de las proposiciones por parte de los licitadores se encuentra especificada de forma clara y precisa en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La aportación, por el registro telemático, de la documentación correspondiente a la oferta económica y a los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas de la entidad, implica su conocimiento antes de la apertura de los sobres electrónicos en acto público. Esta circunstancia vulnera la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que, establece la forma de actuación de la Mesa de Contratación, indica que: *“En acto público, la Mesa pondrá en conocimiento de los licitadores el resultado de la comprobación de la documentación. Seguidamente, abrirá el sobre nº 2 “Proposición económica y documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas”, dando lectura a las ofertas, de las empresas admitidas, y, en su caso, a la documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.”*

También resulta vulnerado el artículo 139 de la LCSP, tanto en su apartado primero que establece que *“Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación...”*, como en su apartado segundo que manifiesta que *“Las proposiciones serán secretas y se arbitrarán los medios que garanticen tal carácter hasta el momento de apertura de las proposiciones...”*.

En este mismo sentido se pronuncia el artículo 157.4 de la LCSP que establece que *“En todo caso, la apertura de la oferta económica se realizará en acto público, salvo cuando se prevea que en la licitación puedan emplearse medios electrónicos”*

Conforme a lo expuesto la mesa de contratación considera que se ha quebrantado el secreto de la oferta, ya que la documentación que debe figurar en el sobre número 2 (oferta económica y de los criterios evaluables mediante fórmulas) y cuyo apertura y conocimiento debe hacerse en acto público, ha sido presentada por registro telemático. Esto ha implicado que el órgano de contratación y la mesa hayan tenido conocimiento de esa documentación en un momento procedimental inoportuno, cuyo efecto no puede ser otro que la exclusión del licitador.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **0908732732053253994823**

Asimismo, hay que resaltar que el conocimiento anticipado de la oferta económica o de la documentación evaluable automáticamente de este licitador pudiera comprometer la objetividad de la mesa de contratación.

Contra el presente acto de trámite, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16. 1 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma

EL PRESIDENTE DE LA MESA  
Vº. Bº.

LA SECRETARIA DE LA MESA

