

ANEXO AL INFORME DE REVISIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, OFERTAS ECONÓMICAS Y CRITERIOS CUANTIFICABLES

**CONTRATO 20/2020: SUMINISTRO Y SERVICIOS PARA LA
IMPLANTACIÓN DEL NUEVO SISTEMA COMERCIAL YARA
EN MODO SAAS Y LOS SERVICIOS ASOCIADOS DE
ACOMPañAMIENTO Y MANTENIMIENTO PARA CANAL DE
ISABEL II, S.A.**

Área: Subdirección de Sistemas Informáticos

Fecha: 28/11/2022

ANTECEDENTES

Con fecha 7 de noviembre de 2022 la Subdirección de Sistemas Informáticos emitió el “INFORME DE REVISIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, OFERTAS ECONÓMICAS Y CRITERIOS CUANTIFICABLES” para el contrato 20/2020 “: SUMINISTRO Y SERVICIOS PARA LA IMPLANTACIÓN DEL NUEVO SISTEMA COMERCIAL YARA EN MODO SAAS Y LOS SERVICIOS ASOCIADOS DE ACOMPAÑAMIENTO Y MANTENIMIENTO PARA CANAL DE ISABEL II, S.A.”.

Con fecha 24 de Noviembre de 2022 la Comisión Negociadora del contrato 20/2020 celebró las reuniones de negociación con los licitadores cuyas ofertas continúan en la tramitación del expediente.

Con fecha 24 de Noviembre de 2022 el licitador TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. ha realizado una consulta a la Subdirección de Contratación en la que exponen:

- Según apartado 8.2 del PCP, “Criterios de Adjudicación”, en el criterio A)2.1, “Experiencia del equipo de trabajo propuesto por el licitador”, la fórmula a aplicar sería:

$$V_i = 10 \times \sqrt{1 - \left(\frac{P_{m\acute{a}x} - P_i}{P_{m\acute{a}x}} \right)^2}$$

A partir de esta fórmula, la puntuación de la mejor oferta presentada para cada uno de los subcriterios coincidiría con la puntuación máxima. obtenible que, en este caso, sería de 10 puntos.

- Sin embargo, en el informe facilitado previo a la sesión de negociación hay tres subcriterios para los que la mejor puntuación no coincide con la máxima puntuación posible.

Criterio de valoración	Valoración TELEFÓNICA	Mejor Valoración por subcriterio
Experiencia en implantaciones análogas (jefe de proyecto)	10,00	10,00
Experiencia arquitecturas análogas	10,00	10,00
Experiencia en arquitectura de integraciones	9,94	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión comercial	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de CRM	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de Trabajos en campo con movilidad	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de sistemas de reporting y analítica de grandes volúmenes	7,21	9,73
Experiencia en implantaciones análogas de gestión de comunicados	6,18	6,18
Experiencia en integraciones análogas	10,00	10,00
Experiencia en migraciones análogas (jefe de proyecto)	9,68	9,68
Experiencia en migraciones análogas (consultores especialistas)	10,00	10,00

- Por favor, solicitamos aclaración sobre este punto.

ANALISIS

Revisada la consulta realizada por el licitador TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. y el informe de valoración de fecha 7 de noviembre de 2022, se ha detectado que:

- En el criterio 8.2 del PCAP existía un error en la fórmula que calculaba la valoración para cada subcriterio del citado criterio.
- Que corregido el error en la citada fórmula, la valoración de dicho criterio pasa a ser para cada licitador (en rojo los valores erróneos y en verde los valores corregidos):

UTE ATOS -AYESA

Criterio de valoración	Valoración errónea UTE ATOS-AYESA	Valoración corregida UTE ATOS-AYESA
Experiencia en implantaciones análogas (jefe de proyecto)	0,00	0,00
Experiencia arquitecturas análogas	9,79	9,79
Experiencia en arquitectura de integraciones	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión comercial	9,42	9,42
Experiencia en implantaciones análogas de CRM	8,95	8,95
Experiencia en implantaciones análogas de Trabajos en campo con movilidad	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de sistemas de reporting y analítica de grandes volúmenes	9,73	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión de comunicados	3,71	7,45
Experiencia en integraciones análogas	10,00	10,00
Experiencia en migraciones análogas (jefe de proyecto)	8,66	9,42
Experiencia en migraciones análogas (consultores especialistas)	9,03	9,03
SUMA Vi	89,29	95,34

UTE ATOS -AYESA

Criterio de valoración	Valoración errónea TELEFÓNICA	Valoración corregida TELEFÓNICA
Experiencia en implantaciones análogas (jefe de proyecto)	10,00	10,00
Experiencia arquitecturas análogas	10,00	10,00
Experiencia en arquitectura de integraciones	9,94	9,94
Experiencia en implantaciones análogas de gestión comercial	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de CRM	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de Trabajos en campo con movilidad	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de sistemas de reporting y analítica de grandes volúmenes	7,21	8,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión de comunicados	6,18	10,00
Experiencia en integraciones análogas	10,00	10,00
Experiencia en migraciones análogas (jefe de proyecto)	9,68	10,00
Experiencia en migraciones análogas (consultores especialistas)	10,00	10,00
SUMA Vi	103,01	107,94

3. Que la puntuación final para el criterio 8.2 es:

Licitador	Puntuación errónea	Puntuación corregida
UTE ATOS-AYESA	17,34	17,43

TELFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.	20,00	20,00
--	-------	-------

4. Que la puntuación final para cada oferta es:

Licitador	Puntuación errónea	Puntuación corregida
UTE ATOS-AYESA	91,11	91,20
TELFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.	83,60	83,60

RESOLUCIÓN

En base al análisis se propone la notificación a los licitadores de los errores en la valoración de sus ofertas, y facilitar la nueva valoración. Por este motivo para cada licitador, se propone la siguiente comunicación como complemento al extracto del informe de valoración compartido con cada uno.

UTE ATOS-AYESA

Que conforme al Informe de Negociación de fecha 17 de Noviembre de 2022, es de aplicación las siguientes correcciones sobre dicho informe:

- En el apartado "Posición de su oferta y puntuación total", indicar que su oferta ha obtenido una puntuación total de **91,20 puntos** en lugar de los 91,11 del informe original.
- En el apartado "1.2 Puntuación del criterio experiencia del equipo de trabajo propuesto por el licitador" la valoración correcta de este criterio es la de la siguiente tabla (en color verde los valores corregidos):

Criterio de valoración	Valoración UTE ATOS-AYESA	Mejor Valoración por subcriterio
Experiencia en implantaciones análogas (jefe de proyecto)	0,00	10,00
Experiencia arquitecturas análogas	9,79	10,00
Experiencia en arquitectura de integraciones	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión comercial	9,42	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de CRM	8,95	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de Trabajos en campo con movilidad	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de sistemas de reporting y analítica de grandes volúmenes	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión de comunicados	7,45	10,00
Experiencia en integraciones análogas	10,00	10,00
Experiencia en migraciones análogas (jefe de proyecto)	9,42	10,00
Experiencia en migraciones análogas (consultores especialistas)	9,03	10,00
SUMA VI	95,34	

Así mismo, la oferta mejor valorada en este subcriterio ha obtenido una valoración suma de Vi de **107,94**.

TELEFÓNICA

Que conforme al Informe de Negociación de fecha 17 de Noviembre de 2022, es de aplicación las siguientes correcciones sobre dicho informe:

1. En el apartado "1.2 Puntuación del criterio experiencia del equipo de trabajo propuesto por el licitador" la valoración correcta de este criterio es la de la siguiente tabla (en color verde los valores corregidos):

Criterio de valoración	Valoración TELEFÓNICA	Mejor Valoración por subcriterio
Experiencia en implantaciones análogas (jefe de proyecto)	10,00	10,00
Experiencia arquitecturas análogas	10,00	10,00
Experiencia en arquitectura de integraciones	9,94	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión comercial	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de CRM	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de Trabajos en campo con movilidad	10,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de sistemas de reporting y analítica de grandes volúmenes	8,00	10,00
Experiencia en implantaciones análogas de gestión de comunicados	10,00	10,00
Experiencia en integraciones análogas	10,00	10,00
Experiencia en migraciones análogas (jefe de proyecto)	10,00	10,00
Experiencia en migraciones análogas (consultores especialistas)	10,00	10,00
SUMA Vi	107,94	

Así mismo, la oferta mejor valorada en este subcriterio ha obtenido una valoración suma de Vi de **107,94**.

CRUCETA GOMEZ SERGIO -
20264877Z FIRMA
2022.11.28 09:29:01 +01'00'

Firma: Sergio Cruceta Gómez
COORDINADOR DE PROYECTOS DE LA SUBDIRECCION

PICAZO VELOSO
CARMEN -
05410694J AUTH

Firma: Carmen Picazo Veloso
RESPONSABLE SISTEMAS CORPORATIVOS

Firmado digitalmente por
PICAZO VELOSO CARMEN -
05410694J AUTH
Fecha: 2022.11.28 09:37:36
+01'00'