



Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.



Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

ORDEN DE SEGUNDA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA PROLONGACIÓN DE LA LÍNEA 3 DEL METRO DE MADRID A EL CASAR. PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU: A/OBR-000891/2021

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El contrato de obras de construcción de la prolongación de la línea 3 del Metro de Madrid a El Casar, Plan de recuperación, Transformación y Resiliencia - financiado por la Unión Europea – nextgenerationeu, con un presupuesto de licitación de 111.712.007,18 euros, se adjudicó mediante Orden de fecha 20 de diciembre de 2021, a la UTE, AZVI, S.A.U., COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. y OBRAS SUBTERRÁNEAS, S.A (UTE METRO L-3 EL CASAR) con NIF:U67948752.

SEGUNDO.- El contrato se formalizó el 3 de febrero de 2022, con un plazo de ejecución de 22 meses y un importe de 91.950.153,12 € (IVA incluido).

TERCERO.- El 8 de febrero de 2022 se levantó acta de comprobación del replanteo estableciéndose como fecha de comienzo de las obras 9 de febrero de 2022.

CUARTO. Tras los preceptivos trámites, por Orden del Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras de fecha 19 de diciembre de 2023 fue aprobada la primera modificación del contrato que supuso un incremento del precio del contrato de 18.333.281,02 euros (Base imponible 15.151.471,92 euros, IVA extrapresupuestario 21% 3.181.809,10 euros), equivalente a un porcentaje del 19,94 % del precio del contrato original, y una ampliación del plazo de ejecución del contrato de 10 meses.

QUINTO- Con fecha 28 de agosto de 2024 el órgano de contratación autorizó la redacción del proyecto modificado nº2.

SEXTO.- Mediante orden de fecha 4 de octubre de 2024 se autorizó la continuación provisional de las obras.

SÉPTIMO.- Mediante Orden de 30 de octubre de 2024, se amplió el plazo de ejecución del contrato hasta el 8 de marzo de 2025 (4 meses), por Orden de 6 de marzo de 2025 se amplió la ejecución del contrato hasta el 23 de marzo de 2025, habiendo manifestado su conformidad la empresa contratista en fecha 5 de marzo de 2025 y por Orden del 20 de marzo de 2025, se ha ampliado el plazo de ejecución hasta el 7 de abril de 2025, prestando su conformidad el contratista el 19 de marzo de 2025.

OCTAVO.- El proyecto modificado nº 2 se firma el 22 de febrero de 2025 y se aprueba por Orden de fecha 24 de febrero de 2025.

NOVENO.- Con fecha 24 de febrero de 2025 la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo ha efectuado propuesta de modificación basada en la concurrencia de los supuestos previstos del artículo 205.2 de la Ley de Contratos del Sector Público.

DÉCIMO.- Con fecha 24 de febrero de 2025 se ha dictado orden de inicio del procedimiento de modificación del contrato.



DÉCIMO PRIMERO.- Mediante comunicaciones de fecha 25 de febrero de 2025 se ha notificado orden de inicio del expediente de modificación y apertura del trámite de audiencia al contratista y a UTE Servicios Comunidad de Madrid con NIF:U88099643, a Metro de Madrid, S.A. con NIF: A28001352 que participaron en la redacción del proyecto de obras objeto del contrato y a UTE INTECSA-INARSA, S.A.U. – EURO GEOTECNICA, S.A., NIF U44550721 que ha participado en el modificado 1.

Dichas comunicaciones se han recibido por el contratista en fecha 25 de febrero 2025, solicitando acceso al expediente en la Sede de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras, acudiendo representante de la misma el día 27 de febrero de 2025.

Por otro lado, Metro de Madrid, S.A. ha accedido a la notificación en fecha 26 de febrero de 2025, UTE Servicios Comunidad de Madrid en fecha 25 de febrero de 2025 y UTE INTECSA-INARSA, S.A.U. – EURO GEOTECNICA, S.A en fecha 25 de febrero de 2025.

El contratista ha presentado escrito de conformidad, alegaciones y reservas el 4 de marzo de 2025. Metro de Madrid, S.A. y UTE Servicios Comunidad de Madrid no han presentado alegación alguna en el plazo concedido. UTE Servicios Comunidad de Madrid presenta escrito de fecha 26 de febrero de 2025 en el que manifiesta que no tiene nada que alegar.

DÉCIMO SEGUNDO En fecha 10 de marzo de 2025 la Abogacía General de la Comunidad de Madrid emite informe favorable con observaciones.

DECIMO TERCERO.- En fecha 20 de marzo de 2025 se fiscaliza el expediente por la Intervención.

A los citados antecedentes les son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

A) RÉGIMEN JURÍDICO DEL CONTRATO

PRIMERO.-El presente contrato tiene carácter administrativo. Las partes quedan sometidas expresamente a lo establecido en este pliego y en su correspondiente de prescripciones técnicas particulares.

Para lo no previsto en los pliegos, el contrato se regirá por la legislación básica del Estado en materia de contratos públicos: Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP), y en cuanto no se oponga a lo establecido la LCSP, rige el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre (RGLCAP), por el Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, aprobado por Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, por las Leyes aprobadas por la Asamblea de Madrid y por el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCPM) y sus normas complementarias. Supletoriamente, se aplicarán las normas estatales sobre contratos públicos que no tengan carácter básico, las restantes normas de derecho administrativo y, en su defecto, las de derecho privado.



SEGUNDO.- La disposición transitoria primera, apartado 2º de la Ley de Contratos del Sector Público 9/2017, de 8 de noviembre, en adelante LCSP, señala que “..los contratos administrativos adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su modificación, duración y régimen de prórrogas, por la normativa anterior..”. Así estándose ante un contrato administrativo adjudicado en virtud de orden de fecha 20 de diciembre de 2021 se entiende habrá de estarse a lo señalado en la LCSP, dado que dicha Ley entró en vigor el 9 de marzo de 2018.

TERCERO.- El artículo 203 de la LCSP dispone que “los contratos administrativos sólo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección...”

La propuesta de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo de fecha 24 de febrero de 2025 señala las siguientes razones de interés público que concurren en el expediente de modificación:

Todas las actuaciones recogidas en esta propuesta de modificación son fundamentales y necesarias para promover el uso del transporte público dotando de mayor conectividad a la línea 12 de Metro (MetroSur), que actualmente es una línea circular que a lo largo de sus 41 Kms. de longitud une 5 municipios que suman más de un millón de habitantes, y que en la actualidad sólo tiene una conexión con el resto de la red de Metro en la estación de Puerta del Sur (línea 10), aumentando, además, la conectividad con la red de Cercanías, al pertenecer la estación de El Casar a la línea C-3 y mejorar la conectividad de Getafe, y de su ampliación al este, vinculada al desarrollo urbanístico Los Molinos, que se encuentra en plena evolución. Por todo ello, la no ejecución y/o suspensión de las obras implicaría afectar al desarrollo del barrio, al desarrollo del transporte público y la conectividad de Getafe.

CUARTO.- El artículo 205.1 de la LCSP señala que las modificaciones no previstas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares sólo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

- a-Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.
- b-Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.

La propuesta de fecha 24 de febrero de 2025 indica que concurre el supuesto c) del apartado segundo del artículo 205 de la LCSP.

QUINTO.- El artículo 205.2 de la LCSP relaciona los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando cumplan todos los requisitos recogidos en el apartado primero.

SEXTO.- El apartado c) del artículo 205.2 de la LCSP contempla el supuesto en que las modificaciones no sean sustanciales. En este caso se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.



Añade este apartado c) que “Una modificación de un contrato se considera sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

1º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación.

2º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50% del presupuesto inicial del contrato.

3º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

- (i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 20 a 23.
- (ii) Las obras, servicios, o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.”

SÉPTIMO.- El artículo 206 de la LCSP, establece que “En los supuestos de modificación del contrato recogidas en el artículo 205, las modificaciones acordadas por el órgano de contratación serán obligatorias para los contratistas cuando impliquen, aislada o conjuntamente, una alteración en su cuantía que no exceda del 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido.”

B) JUSTIFICACIÓN Y OBJETO DE LAS MODIFICACIONES

La propuesta de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo de fecha 24 de febrero de 2025 a este respecto señala lo siguiente:



Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS

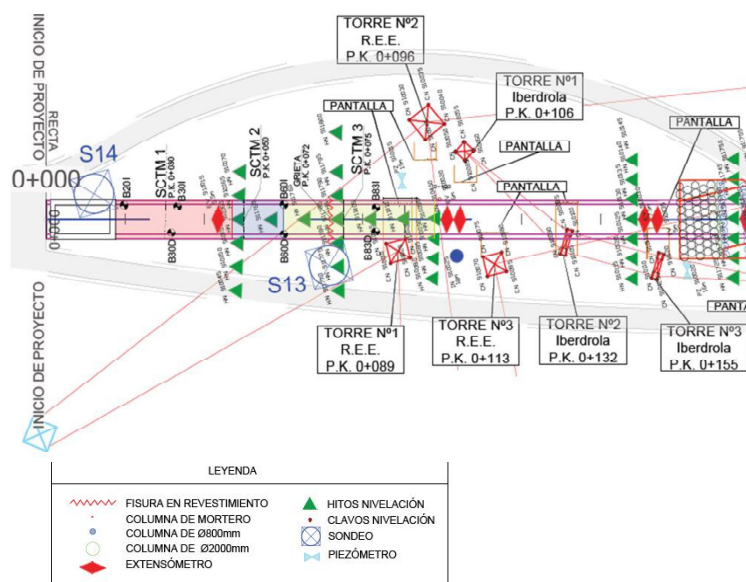


OCTAVO.- Modificaciones que responden a circunstancias no previstas en el contrato

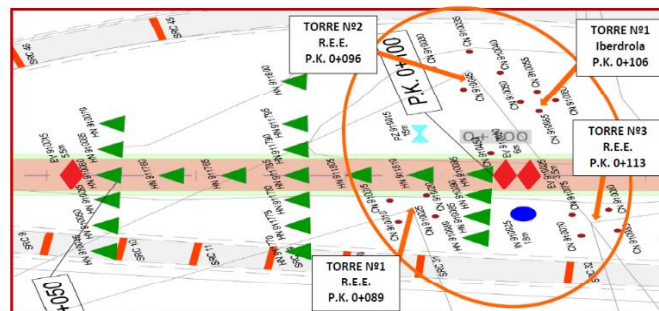
Primera:

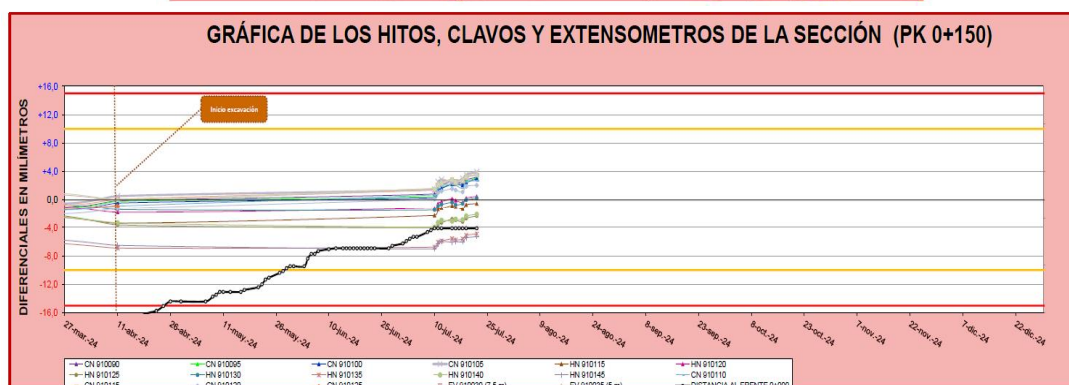
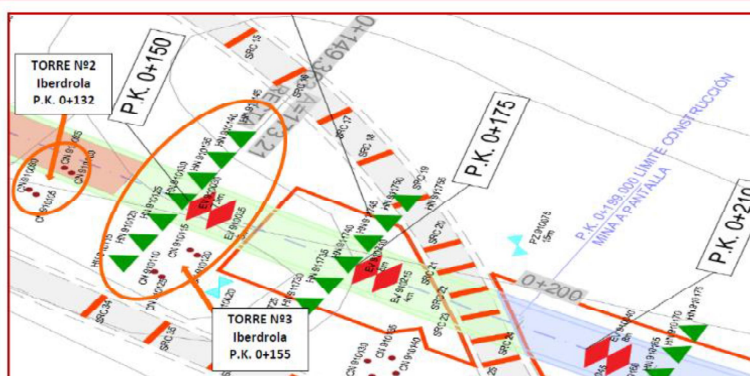
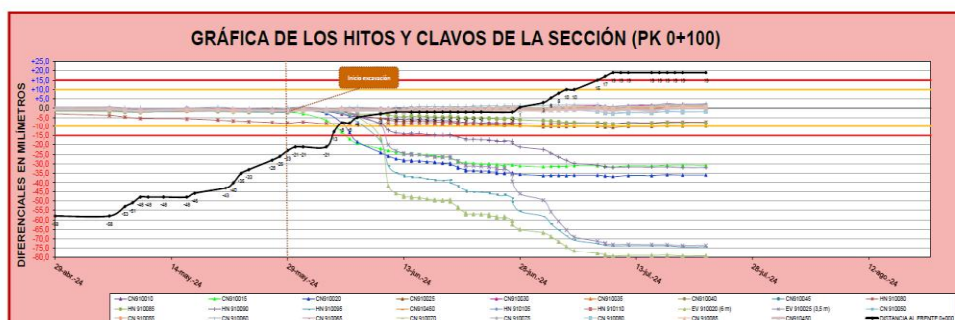
Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

La causa de la modificación es que como consecuencia de los trabajos que se realizan de manera permanente según se marca en el Plan de Auscultación, tanto en el interior del túnel como en superficie y en las torres eléctricas próximas, se han observado movimientos de asentamientos generalizados en el tramo comprendido entre el pk 0+070 y el pk 0+160, presentando especial relevancia en los asentamientos de las torres eléctricas.



La información relativa a estos asentamientos es obtenida a través de la auscultación prevista en el mencionado Plan de Auscultación aprobado y está compuesta en este caso de extensómetros de varilla sobre el eje del túnel cada 50 metros, reforzado con hitos de nivelación en superficie colocados cada 10 metros en perpendicular al túnel y clavos de nivelación en cada una de las zapatas de las torres eléctricas existentes en el tramo de superficie entre el pk 0+089 y el pk 0+155.





Estos asentamientos estaban suponiendo un riesgo para la integridad de las torres eléctricas de Alta Tensión y se deben de limitar y estabilizar.

A pesar de que se ejecutaron pantallas de micropilotes de protección para las torres al inicio de la obra, se ha comprobado que la capacidad portante del terreno está siendo muy inferior a la prevista, no habiendo resultado efectivas dichas pantallas de micropilotes.



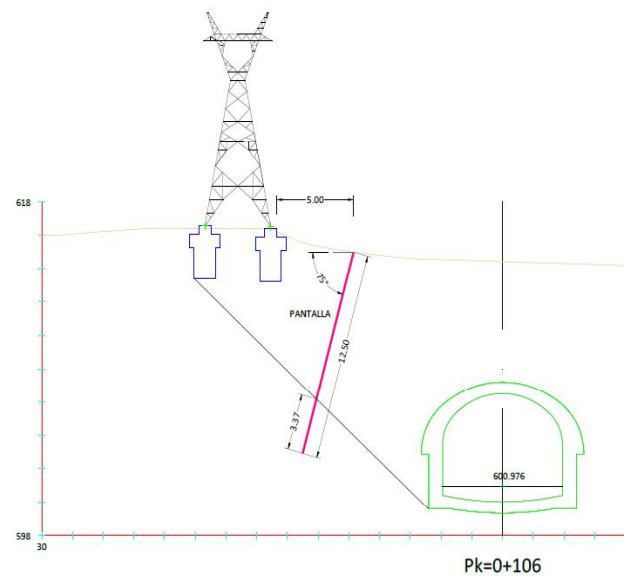
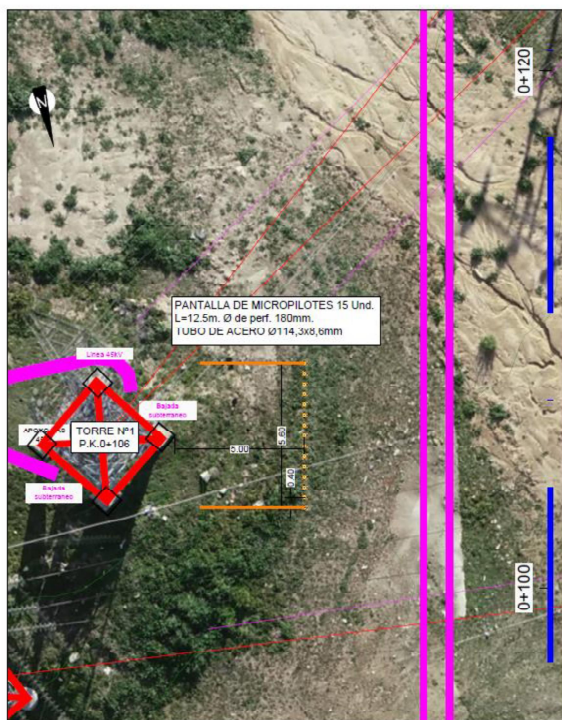
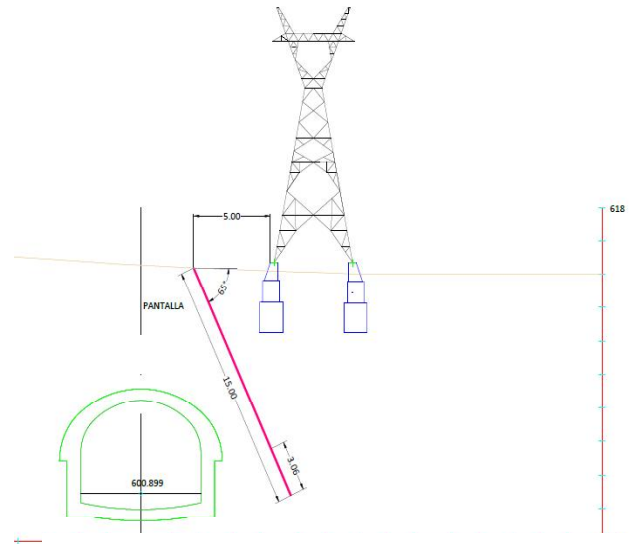
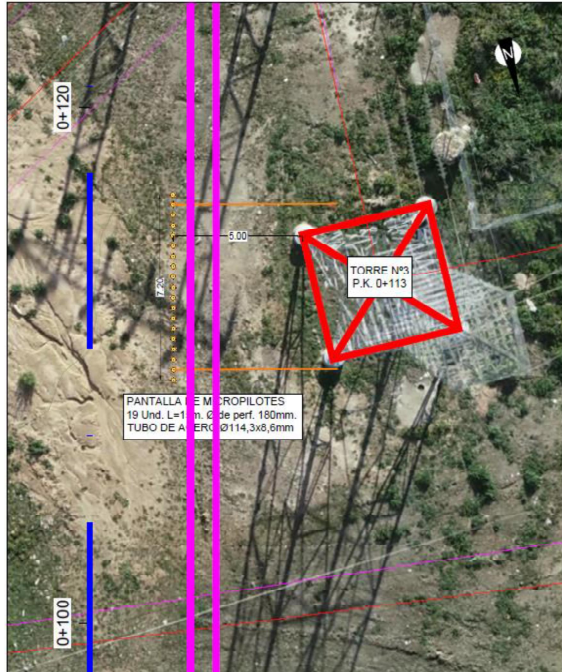
Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS



Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



PLANTA TORRE N°1
IBERDROLA



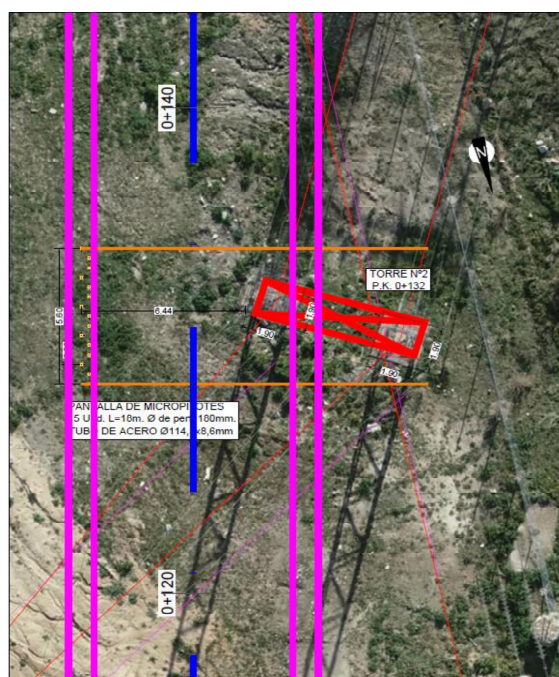
Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS



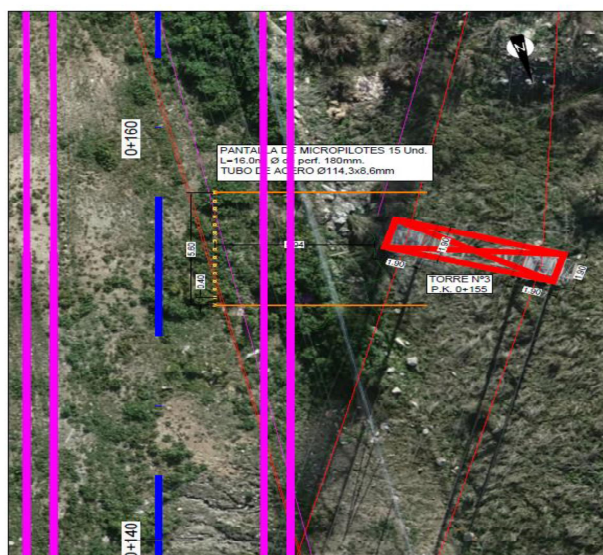
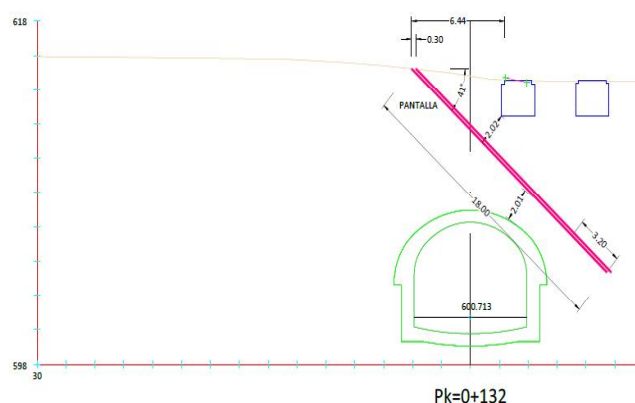
Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



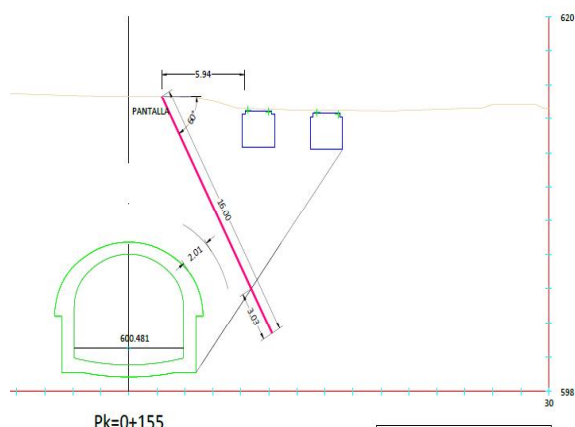
Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



PLANTA TORRE N°2
IBERDROLA



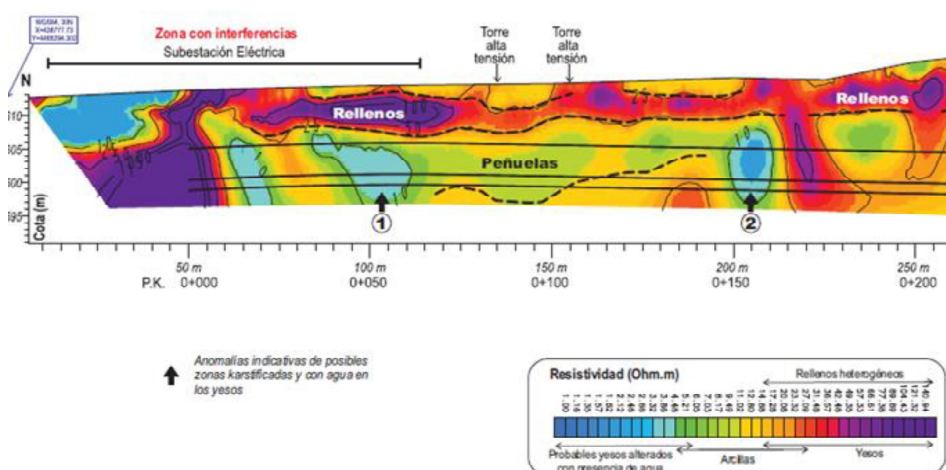
PLANTA TORRE N°3
IBERDROLA



La información aportada tanto por los estudios previos realizados, como por los complementarios una vez empezada la obra (perfiles de tomografía eléctrica y sísmica de refracción), no han sido suficientes, ya que la realidad del terreno, lejos de comportarse como una peñuela con una cohesión y dureza determinada, es la de un terreno compuesto por un material aluvial empapado de agua que no tiene cohesión y un material superior con huecos que con la ejecución del túnel se mueve y genera asentamientos en superficie. La causa de



esta indeterminación de los estudios realizados puede ser derivada por la interferencia sobre estos, de la presencia de una Subestación de Red Eléctrica de España en las proximidades (a menos de 50 m), de la presencia de líneas eléctricas subterráneas y las propias estructuras metálicas de las torres de Alta Tensión.



Las modificaciones necesarias consecuencia de estos asentamientos en superficie y en las torres eléctricas, no son sustanciales y no se recogieron en el contrato inicial puesto que no se preveía la presencia de un terreno con unas características portantes tan precarias.

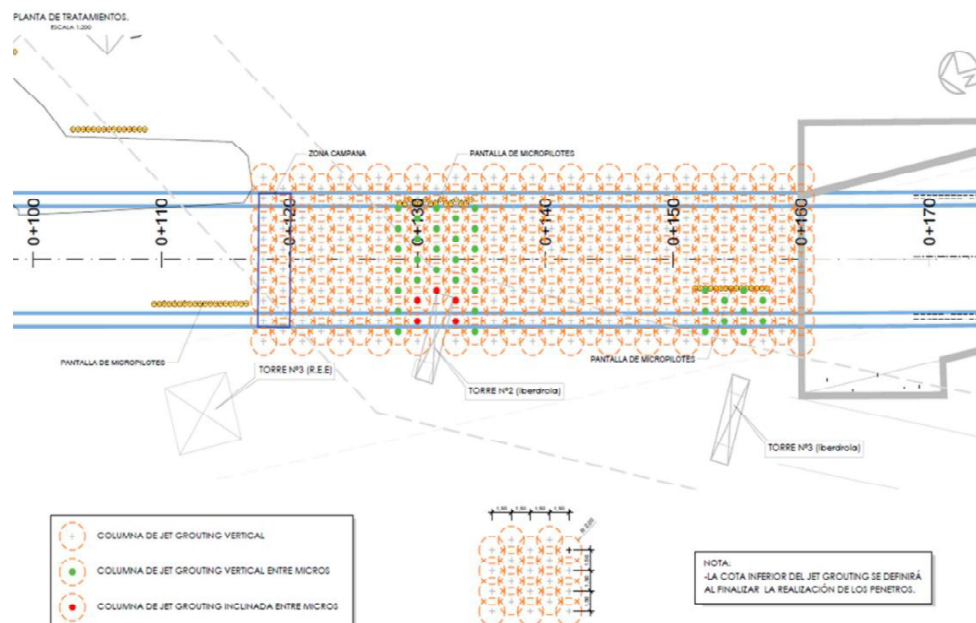
No son modificaciones sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos, ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial, ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los mismos procedimientos constructivos y tecnologías que en el proyecto original, (jet grouting).
2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas que representen más del 50% del presupuesto inicial del contrato.
3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante ya que:
 - a) El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido) (es de un 2,51 % respecto al proyecto modificado nº 1 y de un 3,01 % respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales)
 - b) Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.



Objeto de la modificación

Para resolver el problema de asentamientos en superficie y en las torres eléctricas se plantea ampliar la zona tratada con jet grouting en superficie, con columnas de mortero y columnas de jet de 2,0 metros de diámetro y separadas 1,50 metros entre ejes de manera que sean secantes entre ellas y consigan consolidar el terreno y rellenar los posibles huecos que existan.



Unidades del proyecto afectadas.

El proyecto modificado nº2 del Proyecto en ejecución, en esta primera modificación No prevista, contempla las modificaciones estrictamente necesarias para responder a las causas que las originan y que se han expuesto detalladamente en el apartado anterior. El alcance fundamental de éstas es:

Consolidar el terreno y evitar asentamientos en superficie y en las torres eléctricas cercanas mediante la ejecución de un tratamiento intensivo de jet grouting tipo II consistente en la ejecución de columnas tangentes entre sí de diámetro 2,00m y ejecución de inyección de cemento en lugar de agua para la disgregación del terreno según el sistema fresh to fresh.

Importe de la primera modificación no prevista.

El importe adicional de esta primera modificación no prevista para el Modificado nº2, considerando el porcentaje proporcional de seguridad y salud y control de calidad, los costes indirectos, los gastos generales y beneficio industrial, el coeficiente de baja del contratista, y el impuesto sobre el Valor Añadido, asciende a 2.764.211,35 € (en base imponible 2.284.472,19 €), lo que supone un incremento del 2,51% respecto al proyecto vigente y de un 3,01% respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales.

Segunda modificación:

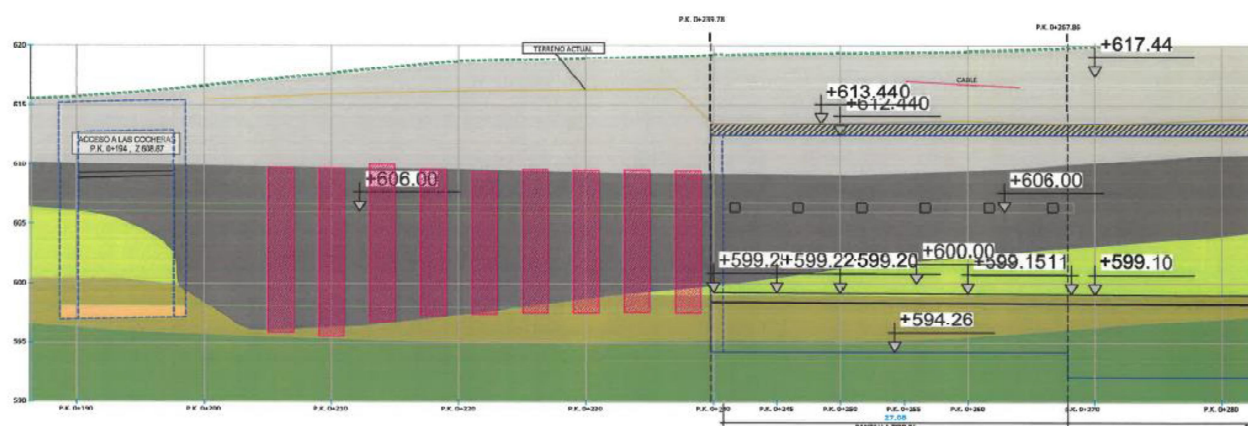
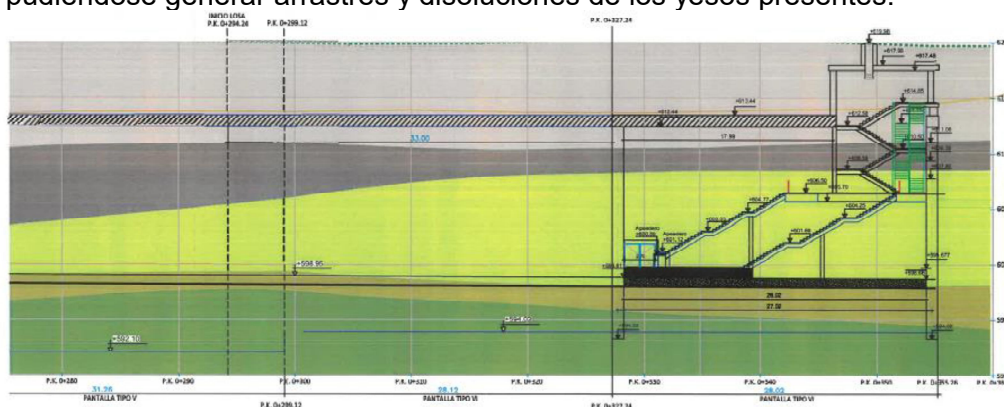
Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):



La causa de la modificación es que se han detectado filtraciones en el túnel que deben eliminarse o minimizarse para su estabilidad a medio y largo plazo.

Esta situación está causada por dos motivos:

1. El primero de ellos es que debido a la ejecución del túnel mediante un recinto de pantallas entre el pk 0+350 y el pk 0+240 se ha producido una retención de las aguas presentes en toda esa zona, aumentando su cota y disminuyendo la superficie por la que discurría el agua subterránea.
2. El segundo es que entre el pk 0+240 y el pk 0+200, al ejecutarse columnas de consolidación de 2,0 metros, pero únicamente tangentes entre sí, puesto que eran para consolidar el terreno (pero no impermeabilizarlo), se ha disminuido la sección de paso del agua, aumentando con ello la presión y la velocidad de paso de la misma, pudiéndose generar arrastres y disoluciones de los yesos presentes.





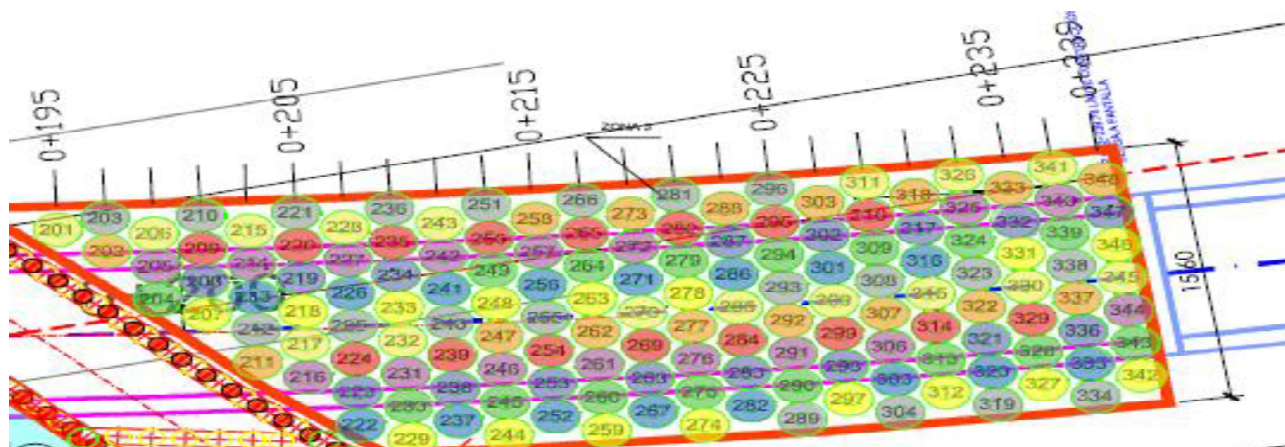
Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS



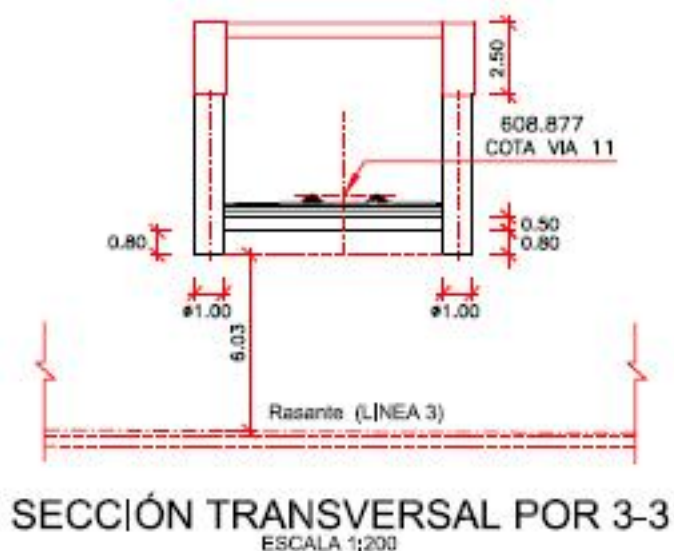
Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Esta situación se ve ampliada en la zona de paso bajo de las vías existentes de línea 3 que llegan desde la estación de Villaverde Alto hasta las cocheras de Villaverde, ya que se produce un camino preferencial del agua entre el pk 0+190 y el pk 0+200 pues la estructura de vías para acceso a cocheras y bajo las que pasa el nuevo túnel de línea 3 a El Casar está pensada para soportar el cruce desde el punto de vista estructural, pero no está diseñada para impedir el paso del agua debido a que la longitud de los pilotes que conforman ese paso, (ya construido en su día cuando se construyeron las cocheras) son mas cortas y no llegan al estrato impermeable.





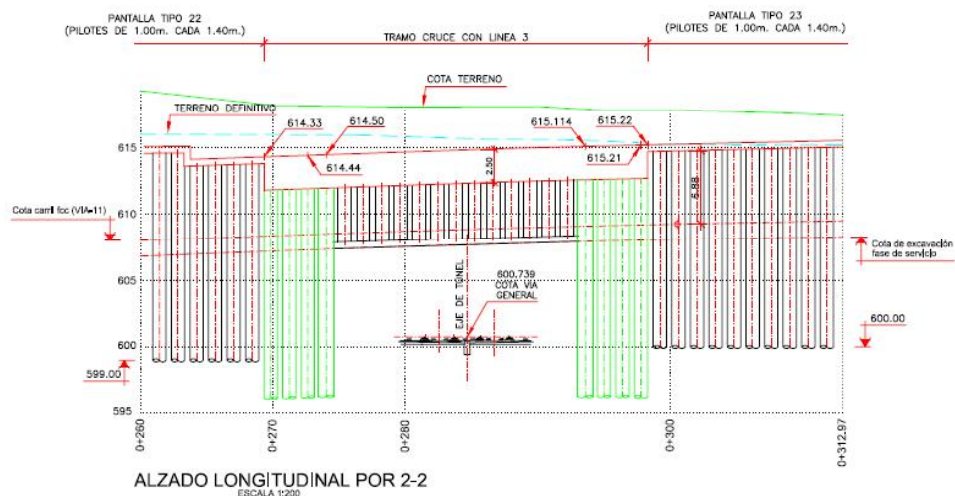
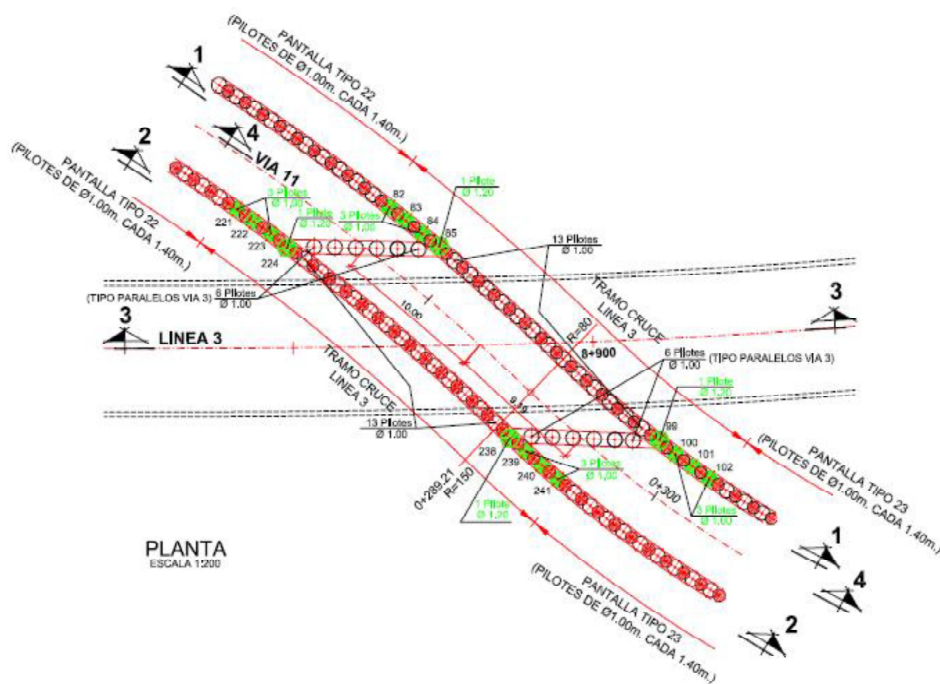
Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS

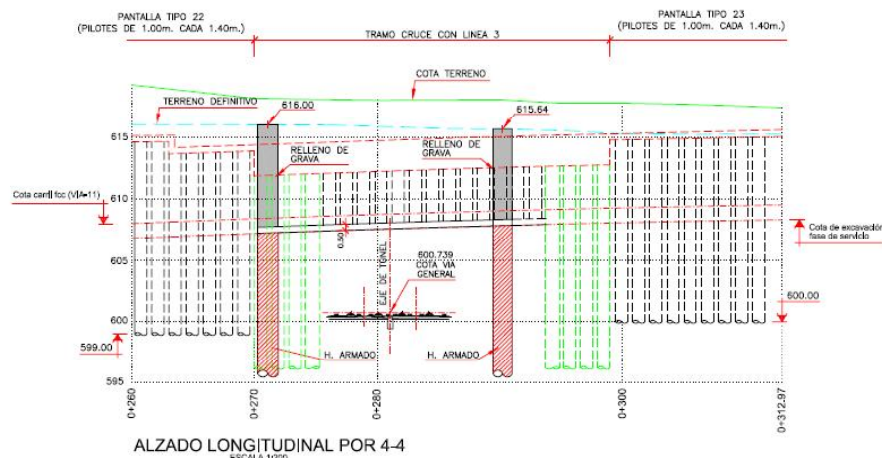
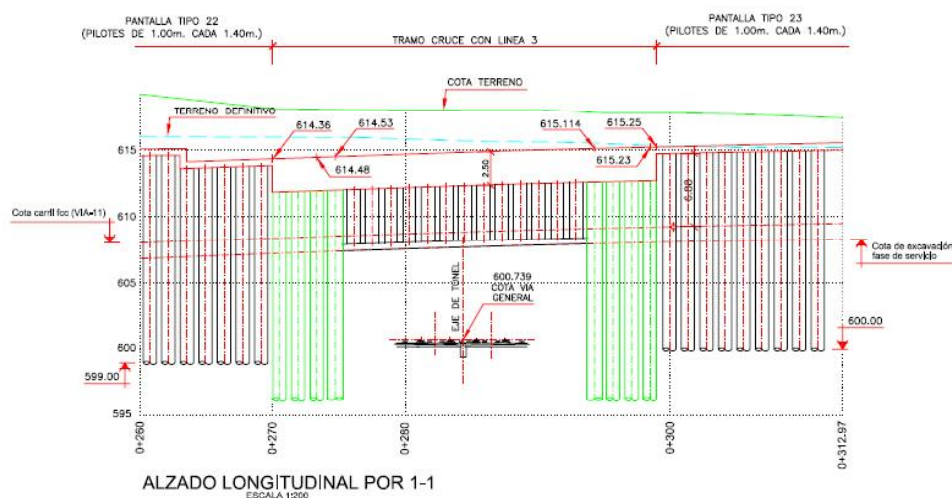


Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU





Las modificaciones necesarias consecuencia de estas filtraciones de agua no son sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

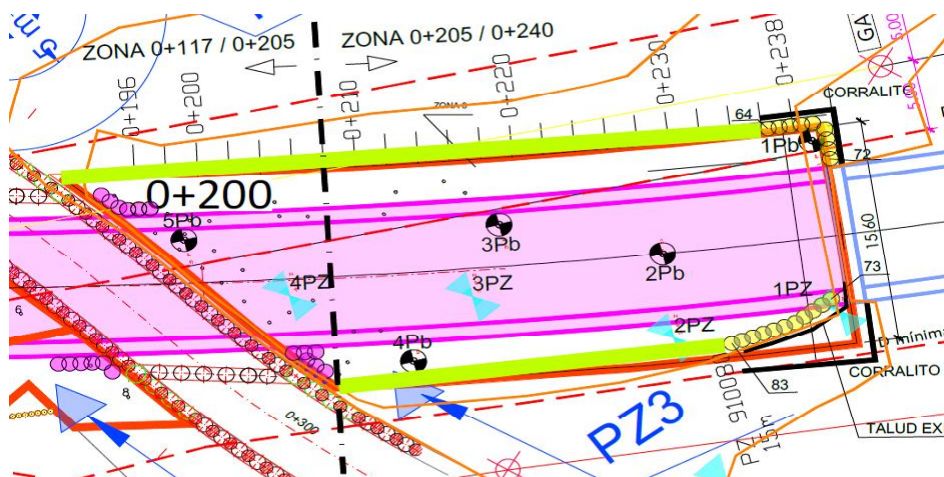
1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos, ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial, ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los mismos procedimientos constructivos y tecnologías que en el proyecto original, (jet grouting).
2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas que representen más del 50% del presupuesto inicial del contrato.
3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante ya que:



- a. El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido) (es de un 4,26 % respecto al proyecto modificado nº 1 y de un 5,11 % respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales)
- b. Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

Objeto de la modificación:

Para resolver esto, se plantea la ejecución de pilotes secantes de mortero con suficiente profundidad en las cuatro esquinas de la estructura existente donde se pasa de pilotes cortos a pilotes largos, empotrándonos en el terreno impermeable, y ejecutando una pantalla continua de mortero a ambos lados del túnel entre el pk 0+200 y el pk 0+240 estableciendo continuidad del agua presente por zonas controladas y que impidan la entrada de agua al túnel y disolución de sales de yesos presentes en el terreno.



Unidades del proyecto afectadas.

El proyecto modificado nº2 del Proyecto en ejecución, en esta segunda modificación No prevista, contempla fundamentalmente las modificaciones estrictamente necesarias para responder a las causas que las originan cuyo alcance fundamental es:

La ejecución de unos pilotes de mortero de longitud suficiente para llegar al estrato impermeable, que sean secantes e impidan el paso del agua entre ellos y den continuidad a los existentes en el salto de carnero, así como unas pantallas con hidrofresa, también de mortero para impedir la fluencia de agua sobre el túnel y que permita canalizar cortando las pantallas y dando continuidad al agua por encima del mismo el flujo del cauce subterráneo existente.

Importe de la segunda modificación No prevista

El importe adicional líquido que se prevé para el Modificado nº2, considerando el porcentaje proporcional de seguridad y salud y control de calidad, los costes indirectos, los gastos generales y beneficio industrial, el coeficiente de baja del contratista, y el impuesto sobre el Valor Añadido, asciende a 4.701.248,09 € (en base imponible 3.885.329,00 €), lo que



supone un incremento del 4,26% sobre el proyecto vigente y de un 5,11 % respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales.

Tercera modificación:

Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

Esta modificación está justificada en el supuesto c) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no sustanciales.

Metro de Madrid como explotador de la red y en virtud del convenio firmado entre la Comunidad de Madrid y Metro participa mediante apoyo técnico en lo referente a instalaciones, asesorando en este ámbito sobre las implementaciones que se hacen en la red en lo referente a instalaciones.

La causa de la modificación es que se durante el desarrollo de los trabajos de ejecución de instalaciones del proyecto, se ha trabajado de manera coordinada con Metro de Madrid para concretar el correcto funcionamiento y ejecución de dichas instalaciones, detectándose ciertas necesidades que no estaban recogidas en el proyecto modificado nº1 y que se hacen imprescindibles para la operatividad de la infraestructura y que suponen la incorporación de precios nuevos al proyecto para poderse ejecutar.

Las modificaciones necesarias consecuencia de las necesidades de las instalaciones de Metro no son sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos, ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial, ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.
2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas que representen más del 50% del presupuesto inicial del contrato.
3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante ya que:
 - a) El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido) (es de un 0,72 % respecto al proyecto modificado nº 1 y de un 0,87 % respecto al precio original).
 - b) Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

Objeto de la modificación

Estas necesidades se pueden agrupar en los siguientes aspectos:

- a) Dotar de seguridad de intrusión y de acceso a salidas de emergencia, incluyendo sensores de seguridad perimetral para evitar actos vandálicos y de sabotaje.
- b) Actualización de equipos a las normativas vigentes y corrección de cálculos de equipos de proyecto (sistema Dali, cuadro de bombeo de fecales, ventilación, transformadores, cableados, equipos de climatización)
- c) Necesidad de retirada de elementos existentes en la estación actual de El Casar Línea 12 y reubicación de armarios, repetidores, megafonía etc... para configurar El



Casar como una estación global

- d) La necesidad, por operativa de la línea en funcionamiento de realizar trabajos en horario restringido nocturno.

Unidades del proyecto afectadas.

El proyecto modificado nº2 del Proyecto en ejecución, en esta tercera modificación No prevista, contempla fundamentalmente las modificaciones estrictamente necesarias para responder a las causas que las originan cuyo alcance fundamental es:

Dotar de precios nuevos a aquellas necesidades que no estaban contempladas en el proyecto vigente en cuanto a seguridad e intrusión, centro de transformación de ventilación, cableados, climatización, iluminación con sistema DALI, bombeo de fecales, así como proceder a configurar con retirada y reubicación de equipos la estación de L3 y L12 de El Casar, como una estación global.

Importe de la tercera modificación No prevista

El importe adicional líquido que se prevé para el Modificado nº2, considerando el porcentaje proporcional de seguridad y salud y control de calidad, los costes indirectos, los gastos generales y beneficio industrial, el coeficiente de baja del contratista, y el impuesto sobre el Valor Añadido, asciende a 798.137,26 € (en base imponible 659.617,57 €), lo que supone un incremento del 0,72% sobre el proyecto vigente y de un 0,87 % respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales.

NOVENO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 160.2 del RD 1098/2001 de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, cuando con posterioridad a la alteración en el número de unidades realmente ejecutadas sobre las previstas en las mediciones del proyecto que no requieren modificación del proyecto, por no suponer incremento del gasto superior al 10 por 100 del precio primitivo del contrato, fuese necesario modificar el proyecto, tales variaciones habrán de ser recogidas en la propuesta a elaborar.

Durante la ejecución de la obra se han certificado excesos de medición, como obra ejecutada no acreditada, que suponen un adicional líquido sin IVA de 8.614.485,04 €, del que ya se han tramitado dos expedientes por un importe total líquido sin IVA de 2.614.486,03 €.

En la redacción del modificado nº2 se han incorporado tanto estos excesos de medición como las mediciones ya conocidas y que han sufrido variación respecto a las consideradas en el proyecto vigente (Proyecto Modificado nº1), resultando un decremento líquido de 4.053.970,33 €.

Por tanto, el importe adicional líquido correspondiente a las mediciones ya conocidas y que deben recogerse en el Modificado nº2, considerando el porcentaje proporcional de seguridad y salud y control de calidad, los costes indirectos, los gastos generales y beneficio industrial, el coeficiente de baja del contratista, y el impuesto sobre el Valor Añadido, asciende a 5.518.222,80 €, lo que supone un incremento del 5,00% sobre el proyecto vigente y de un 6,00% respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales.



ADCONJ+	1.798.073,94 €
ADCONJ+	816.412,09 €
OBRA EJECUTADA NO ACREDITADA (INCLUIDA EN LA CERTIFICACIÓN Nº 35 DICIEMBRE 2024)	5.999.999,01 €
VARIACIÓN DE MEDICIONES RESPECTO AL MOD Nº1	-4.053.970,33 €
TOTAL VARIACIÓN	4.560.514,71€
TOTAL VARIACIÓN CON IVA	5.518.222,80 €

C) PRECIO Y PLAZO DEL CONTRATO MODIFICADO

El precio del contrato se incrementa en un total de 13.781.819,50 euros (Base imponible 11.389.933,47 €, IVA 2.391.886,03 €). Este IVA tiene carácter extrapresupuestario.

De dicho importe 8.263.596,70 euros (6.829.418,76 € de base imponible y 1.434.177,94 € de IVA) corresponden a las causas de modificación que justifican el modificado (causas no previstas) y 5.518.222,80 euros (4.560.514,71 € de base imponible y 957.708,09 € de IVA) corresponden al importe adicional líquido de las mediciones ya conocidas y que deben recogerse en el Modificado nº2 conforme a lo establecido en el artículo 160.2 del RD 1098/2001 de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Por tanto, el conjunto de las modificaciones no previstas recogidas en este proyecto, modificado Nº2 supone un incremento de 8.263.596,70 € del precio del contrato, equivalente a un porcentaje de 7,49% con respecto al proyecto vigente y de 8,99% respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales.

Este incremento es debido a modificaciones no previstas, según este desglose:

	BI	IVA	TOTAL
Modificaciones no previstas			
Causa 1ª no prevista	2.284.472,19	479.739,16	2.764.211,35
Causa 2ª no prevista	3.885.329,00	815.919,09	4.701.248,09
Causa 3ª no prevista	659.617,57	138.519,69	798.137,26
Toal modificacione no previstas	6.829.418,76	1.434.177,94	8.263.596,70

El gasto se imputará al Subconcepto 60104 del Programa 453B.

- Precio de adjudicación: Base Imponible de 75.991.862,08 € e I.V.A. de 15.958.291,04 €, resultando un total de 91.950.153,12 € (IVA incluido).
- Importe adicional líquido modificado nº1: Base Imponible de 15.151.471,92 € e I.V.A. de 3.181.809,10 €, resultando un total de 18.333.281,02 € (IVA incluido).
- Importe líquido del Modificado nº1: Base imponible 91.143.334,00 € e IVA 19.140.100,14 €; resultando un total de 110.283.434,14 € (IVA incluido).
- Importe adicional líquido modificado nº2: Base Imponible de 6.829.418,76 € e I.V.A. de 1.434.177,94 €, resultando un total de 8.263.596,70 € (IVA incluido).
- Importe adicional líquido exceso de mediciones: Base imponible de 4.560.514,71 € e IVA de 957.708,09 €, resultando un total de 5.518.222,80 € (IVA incluido).



- Importe total contrato Base imponible 102.533.267,47 € e IVA 21.531.986,17 €, resultando un total de 124.065.253,64 € (IVA incluido).

El modificado propuesto no supone una ampliación del plazo del contrato.

D) ALEGACIONES DEL CONTRATISTA

1. Conformidad al modificado

El contratista manifiesta conformidad al modificado con reserva a emprender las acciones que sean precisas, ya se encuentren en curso o que se puedan ejercitar en el futuro, para la mejor defensa de sus derechos e intereses legítimos, y sin que, por tanto, pueda entenderse la aceptación como una renuncia ni minoración de los derechos que legalmente le asisten.

2. Verificación del precio y del plazo vigente

El contratista indica que una vez ha tenido acceso al expediente correspondiente en fecha 27 de febrero de 2025, se ha verificado que la modificación número dos del contrato conlleva que el precio del contrato se incrementa en 13.781.819,50 euros (Base imponible 11.389.933,47 €, IVA 2.391.886,03 €) y no conlleva una nueva ampliación del plazo vigente del contrato y por causas no imputables al contratista, está situado en 37 meses frente los 22 meses inicialmente previstos.

3. Reclamación de daños y perjuicios:

El contratista señala que el precio del contrato reflejado en la modificación número dos del contrato, no comprende indemnización ni compensación alguna por los daños y perjuicios derivados de o relacionados con el Contrato, ya sea por el inicio y la ejecución de las obras, la tramitación de las Modificaciones, reprogramaciones presupuestarias, prórrogas del plazo de finalización de las obras, revisiones de precios o por todos aquellos otros importes que, por cualquier concepto, correspondan al Contratista y respecto de los cuales no se renuncia en este acto,

La citada mención no se trata de una alegación relativa al expediente de modificación al que el contratista ha prestado conformidad expresa.

Sin embargo se indica que la LCSP regula en su artículo 197 que la ejecución del contrato se realizará a riesgo y ventura del contratista, sin perjuicio de lo establecido en el contrato de obras en el artículo 239. Para la reclamación de daños y perjuicios se estará a lo dispuesto en el artículo 239.1 LCSP para casos de fuerza mayor en los contratos de obras, a lo dispuesto en el artículo 208 LCSP para casos de suspensión de los contratos y a lo dispuesto en el artículo 213.2 LCSP para los supuestos de resolución de contratos.

Se indica igualmente que ante una posible reclamación de daños y perjuicios deberá tramitarse un procedimiento independiente conforme a lo establecido en el artículo 97 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas en orden a adoptar la correspondiente resolución.

E) PROCEDIMIENTO

DÉCIMO.- El Dictamen 297/17 de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid establece que “La normativa aplicable al procedimiento de modificación es la vigente en el



momento de su incoación (dictámenes 162/17, de 20 de abril y 280/17, de 6 de julio)”. La orden de inicio de modificación del contrato se dictó en fecha 24 de febrero de 2025 resultando por tanto aplicables las disposiciones vigentes en cuanto a procedimiento de modificación en ese momento, la Ley de Contratos del Sector Público. Ley 9/2017 de 8 de noviembre.

DÉCIMO PRIMERO: El artículo 203 de la Ley de Contratos del Sector Público. Ley 9/2017 de 8 de noviembre, dispone que los contratos administrativos solo podrán modificarse de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191 y con las particularidades previstas en el artículo 207.

En su apartado 3 indica este artículo 203 que las modificaciones del contrato deberán formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 153 y deberán publicarse de acuerdo a lo establecido en el artículo 207 y 63.

DÉCIMO SEGUNDO.- El artículo 191 de la LCSP dispone que:

“1. En los procedimientos que se instruyan para la adopción de acuerdos relativos a las prerrogativas establecidas en el artículo anterior, (interpretación, resolución de dudas, modificación, declaración de responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspensión y resolución) deberá darse audiencia al contratista.

2. En la Administración General del Estado, sus Organismos Autónomos, Entidades gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social y demás Administraciones Públicas integrantes del sector público estatal, los acuerdos a que se refiere el apartado anterior deberán ser adoptados previo informe del Servicio Jurídico correspondiente, salvo en los casos previstos en los artículos 109 y 195.

3. No obstante lo anterior, será preceptivo el dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva en los casos y respecto de los contratos que se indican a continuación:

- a) La interpretación, nulidad y resolución de los contratos, cuando se formule oposición por parte del contratista.
- b) Modificaciones de los contratos, cuando no estuvieran previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y su cuantía, aislada o conjuntamente, sea superior a un 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido, y su precio sea igual o superior a 6.000.000 de euros”.

No procede solicitar dictamen al Organismo consultivo equivalente de la Comunidad de Madrid, en este caso la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid dado que no se supera el 20% del precio inicial del contrato con la suma de las modificaciones no previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares, tanto del Proyecto modificado nº1 y nº2, correspondientes al art 205 asciende a 15.145.212,75 € (Base Imponible) lo que supone un 19,93 % respecto al precio inicial del contrato.

DÉCIMO TERCERO.- El artículo 207.2 de la LCSP indica que “antes de proceder a la modificación del contrato con arreglo a lo dispuesto en el artículo 205, deberá darse audiencia al redactor del proyecto o de las especificaciones técnicas, si éstos se hubiesen preparado por un tercero ajeno al órgano de contratación en virtud de un contrato de servicios, para que, en un plazo no inferior a tres días, formule las consideraciones que tenga por conveniente”.



Cabe señalar que, al haberse redactado el Proyecto por personal técnico de la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo y además por un tercero ajeno al órgano de contratación en virtud de un contrato de servicios, deberá darse audiencia en un plazo no inferior a tres días, formule las consideraciones que tenga por conveniente”.

Por ello, se ha dado trámite de audiencia conforme se indica en el antecedente de hecho décimo primero tanto a los proyectistas como al contratista.

DÉCIMO CUARTO.- El artículo 97 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas desarrolla el procedimiento para la modificación de los contratos estableciendo:

”Con carácter general, salvo lo establecido en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas para casos específicos, cuantas incidencias surjan entre la Administración y el contratista en la ejecución de un contrato por diferencias en la interpretación de lo convenido o por la necesidad de modificar las condiciones contractuales, se tramitarán mediante expediente contradictorio, que comprenderá preceptivamente las actuaciones siguientes:

1. Propuesta de la Administración o petición del contratista.
2. Audiencia del contratista e informe del servicio competente a evacuar en ambos casos en un plazo de cinco días hábiles.
3. Informe, en su caso, de la Asesoría Jurídica y de la Intervención, a evacuar en el mismo plazo anterior.
4. Resolución motivada del órgano que haya celebrado el contrato y subsiguiente notificación al contratista”.

En fecha 25 de febrero de 2025 y como consta en el antecedente de hecho décimo primero se ha dado audiencia al contratista. El contratista ha presentado escrito de conformidad, alegaciones y reservas con fecha 04 de marzo de 2025.

DÉCIMO QUINTO.- El artículo 102 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas señala que “cuando sea necesario introducir alguna modificación en el contrato, se redactará la oportuna propuesta integrada por los documentos que justifiquen, describan y valoren aquélla. La aprobación por el órgano de contratación requerirá la previa audiencia del contratista y la fiscalización del gasto correspondiente.

F) COMPETENCIA

DÉCIMO SEXTO.- La competencia en materia de contratación le viene atribuida a esta Consejería, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en el Decreto 38/2023, de 23 de junio, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid por el que se establece el número y denominación de las Consejerías de la Comunidad de Madrid y en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid.

El artículo 59 de la Ley 4/2021, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2022, establece que corresponde a los titulares de las distintas Consejerías y a los Gerentes de los Organismos Autónomos, la autorización o



compromiso de los gastos vinculados a la ejecución de los créditos financiados por el Instrumento de Recuperación de la Unión Europea, cualquiera que sea su importe y el instrumento jurídico que los articule y el artículo 66 de la citada ley señala que la vigencia de lo dispuesto en el presente capítulo, en el cual se incluye el artículo 59 mantendrá su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2030.

El órgano de contratación de la Consejería es el Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras que, mediante orden de 27 de diciembre de 2023, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en fecha 2 de enero de 2024, delegó el ejercicio de la competencia de modificados para este contrato, en el Viceconsejero.

DÉCIMO SEPTIMO.- El artículo 5.2. del Reglamento General de Contratación pública de la Comunidad de Madrid dispone que cuando el Gobierno autorice la celebración del contrato deberá autorizar igualmente su modificación cuando sea causa de resolución y la resolución misma, en su caso.

No procedería autorización del Consejo de Gobierno para este modificado de contrato, dado que el presente modificado no es causa de resolución del contrato al no darse las circunstancias previstas en el artículo 211. 1 g) de la LCSP.

Por todo lo expuesto, previo informe favorable de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid y de la Intervención se,

ORDENA

Aprobar la segunda modificación del “Contrato de obras de Construcción de la prolongación de la Línea 3 del Metro de Madrid a El Casar. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia- financiado por la Unión Europea – NEXTGENERATIONEU: A/OBR-000891/2021” conforme al proyecto modificado por orden de fecha 24 de febrero de 2025, que supone un incremento del precio del contrato de 8.263.596,70 € (Base imponible 6.820.418,76 euros, IVA 1.434.177,94 euros), equivalente a un porcentaje del 7,49% con respecto al proyecto vigente y un 8,99% respecto al precio original, porcentajes redondeados a dos decimales y un importe por el exceso de mediciones por importe de 5.518.222,80 euros (Base imponible de 4.560.514,71 euros y 957.708,09 euros en concepto de IVA), lo que supone un incremento del precio del contrato en un total de 13.781.819,50 euros (Base imponible 11.389.933,47 euros, IVA 2.391.886,03 €). Este IVA tiene carácter extrapresupuestario.

En el plazo de 15 días naturales contados desde la fecha en que se notificará al contratista la orden de modificación y con carácter previo a la formalización de la modificación del contrato, el contratista deberá reajustar la garantía que tiene depositada, incrementándola en 569.496,67 euros (quinientos sesenta y nueve mil cuatrocientos noventa y seis euros con sesenta y siete céntimos), correspondientes al 5% del incremento del precio de adjudicación de la obra, IVA excluido, de acuerdo con lo establecido en el artículo 109.3 de la LCSP.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquél en que se haya publicado en el perfil de contratante. El escrito de interposición podrá presentarse en los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el registro del órgano de contratación o en el del órgano



Comunidad de Madrid
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS



**Financiado por
la Unión Europea**
NextGenerationEU

competente para la resolución del recurso. También podrá interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la presente resolución, sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno interponer.

EL CONSEJERO DE VIVIENDA, TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS
P.D. (Orden 27.12.2023, BOCM 02.01.2024)
EL VICECONSEJERO

Firmado digitalmente por: GARCIA GOMEZ JOSE MARIA
Fecha: 2025.03.27 15:00