



Madrid, 24 de enero de 2021

Aclaración de la oferta técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO PARA LA NUEVA SEDE CENTRAL DE METRO DE MADRID (LICITACIÓN 6012100228).

Metro de Madrid, S.A., una vez examinada las ofertas técnicas presentadas a esta licitación por las empresas ALGORITMOS, PROCESOS Y DISEÑOS, S.A. (Lote 4), APLEIN INGENIEROS, S.A.U. (Lotes 1, 2 y 3), ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS, S.A.U. (Lotes 1, 3 y 4), NUNSYS, S.L. (Lote 4) y RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L. (Lote 3), ha acordado solicitar la aclaración de sus ofertas técnicas por los motivos que se detallan a continuación:

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece expresamente lo que sigue:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

-Para cada Lote:

○ Herramientas de Incidencias (5 puntos).

- Si la empresa dispone de herramientas específica de atención y seguimiento (ticketing) de incidencias (5 puntos).
- Si la empresa no dispone de herramientas específica de atención y seguimiento (ticketing) de incidencias (0 puntos).

La disposición de una herramienta específica de atención y seguimiento de incidencias y seguimiento (ticketing) se justificará con la especificación de la herramienta que disponen.

○ Herramientas Colaborativas en nube que permite almacenamiento, protección y compartición de documentos entre las personas que ejecutarán el proyecto (5 puntos).

- Si la empresa dispone de herramientas en nube (5 puntos).
- Si la empresa no dispone de herramientas en nube (0 puntos).

La disposición de herramientas en nube se justificará con la especificación de la herramienta que disponen (Dropbox, Microsoft Office 365, Google Drive, etc.).

○ Servicio Postventa (10 puntos).

Lote 1

- Si la empresa cuenta con un soporte técnico autorizado de, al menos, 4 fabricantes relacionados con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (10 puntos).
- Si la empresa cuenta con un soporte técnico autorizado de, al menos, 2 fabricantes relacionados con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (5 puntos).
- Si la empresa cuenta con un soporte técnico autorizado de, al menos, 1 fabricante relacionado con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (3 puntos).



- Si la empresa NO cuenta con soporte técnico autorizado de fabricantes relacionados con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (0 puntos).

Lotes 2, 3 y 4

- Si la empresa cuenta con un soporte técnico autorizado de, al menos, 2 fabricantes relacionados con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (10 puntos).
- Si la empresa cuenta con un soporte técnico autorizado de, al menos, 1 fabricante relacionado con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (5 puntos).
- Si la empresa NO cuenta con soporte técnico autorizado de fabricantes relacionados con EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTO (0 puntos).

El soporte técnico de fabricantes o soporte autorizado por fabricantes, se justificarán mediante certificados por parte de los fabricantes.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.”

Por su parte, el apartado 42 del cuadro indica expresamente lo que sigue:

“Las ofertas se depositarán en la aplicación SRM de la siguiente forma:

(...)

1. Carpeta Nº3

- a. Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII de este PCP.*

Nota: junto con la declaración responsable mencionada anteriormente, se deberá aportar toda la documentación acreditativa que corresponda en función de lo indicado en dicha declaración.

- b. Proposición económica conforme al modelo de anexo I de este PCP, así como cualquier otro fichero o documento de oferta económica que sea obligatorio aportar conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP.*

Nota: la documentación indicada anteriormente deberá presentarse en la aplicación SRM de Metro de Madrid conforme a lo previsto en las condiciones 5.3 y 6 de este PCP.”



ALGORITMOS, PROCESOS Y DISEÑOS, S.A. (Lote 4)

Revisada la documentación correspondiente a la oferta técnica presentada por la empresa **ALGORITMOS, PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.** (Lote 4), Metro de Madrid constata que en la documentación aportada por el licitador se incluye el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) debidamente cumplimentado y firmado electrónicamente, pero no aporta la documentación acreditativa indicada expresamente en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, esto es, certificados por parte de los fabricantes que justifiquen el soporte técnico de fabricantes o soporte autorizado por fabricantes.

En consecuencia, se requiere al licitador **ALGORITMOS, PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.** (Lote 4), en trámite de aclaración a la oferta técnica presentada, para que aporte la documentación acreditativa de las respuestas facilitadas en el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*), en relación a los criterios especificados en el propio Anexo XII y en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, y que detallamos a continuación:

- Herramientas de Incidencias.
- Herramientas Colaborativas en nube que permite almacenamiento, protección y compartición de documentos entre las personas que ejecutarán el proyecto.
- Servicio Postventa.

La información requerida deberá presentarse firmada electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

En ningún caso se admitirá una aclaración que suponga la modificación de los términos de su oferta técnica presentada.

APLEIN INGENIEROS, S.A.U. (Lotes 1, 2 y 3)

Revisada la documentación correspondiente a la oferta técnica presentada por la empresa **APLEIN INGENIEROS, S.A.U.** (Lotes 1, 2 y 3), Metro de Madrid constata que en la documentación aportada por el licitador se incluye el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) debidamente cumplimentado y firmado electrónicamente, pero no aporta la documentación acreditativa indicada expresamente en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, esto es, certificados por parte de los fabricantes que justifiquen el soporte técnico de fabricantes o soporte autorizado por fabricantes.

En consecuencia, se requiere al licitador **APLEIN INGENIEROS, S.A.U.** (Lotes 1, 2 y 3), en trámite de aclaración a la oferta técnica presentada, para que aporte la documentación acreditativa de las respuestas facilitadas en el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*), en relación a los criterios especificados en



el propio Anexo XII y en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, y que detallamos a continuación:

- Herramientas de Incidencias.
- Herramientas Colaborativas en nube que permite almacenamiento, protección y compartición de documentos entre las personas que ejecutarán el proyecto.
- Servicio Postventa.

La información requerida deberá presentarse firmada electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

En ningún caso se admitirá una aclaración que suponga la modificación de los términos de su oferta técnica presentada.

ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS, S.A.U. (Lotes 1, 3 y 4)

Revisada la documentación correspondiente a la oferta técnica presentada por la empresa **ECONOCOM PRODUCTS & SOLUTIONS, S.A.U.** (Lotes 1, 3 y 4), Metro de Madrid constata que en la documentación aportada no se incluye el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) tal y como requiere expresamente la Condición 6.3 y el apartado 42 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

El Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (en adelante TACPCM), en su Resolución 249/2021, acuerda lo que sigue:

“Entiende este Tribunal que la posibilidad de subsanación no se produce en función del tipo de requisito que se trata de acreditar, esto es, no puede afirmarse con carácter general que todos los requisitos técnicos sean subsanables, ni tampoco que no lo sean aquéllos que se refieren a las ofertas. Antes bien la condición fundamental para apreciar el carácter subsanable o no de un defecto padecido en la licitación viene dada por los límites que para el antiformalismo del procedimiento suponen el respeto al resto de los principios de la licitación. De esta forma la modificación de las ofertas a través del mecanismo de la subsanación o la ampliación del plazo para el cumplimiento de determinados requisitos por ejemplo constituirían límites que no podrían ser superados por una subsanación de los eventuales defectos padecidos.

(...)

“En el caso que nos ocupa la aportación del Anexo XI, que en el caso de la reclamante obtendría puntuación cero en el momento de valoración de la oferta, se incardina en los casos propios de aplicación de las teorías antiformalistas anteriormente mencionadas.”



En consecuencia, deberán aportar, en trámite de aclaración a su oferta técnica, el referido Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) que incluya *declaración de medios equivalente a 0 puntos*, con arreglo a lo acordado por el TACPCM en la referida Resolución.

La información requerida deberá presentarse firmada electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

En ningún caso se admitirá una aclaración que suponga la modificación de los términos de su oferta técnica presentada.

NUNSYS, S.L. (Lote 4)

Revisada la documentación incluida en el Carpeta Nº3 de la aplicación SRM correspondiente a la oferta técnica presentada por la empresa **NUNSYS, S.L.** (Lote 4), se constata que en el documento que aporta el licitador denominado "*LOTE_4 Justif_criterios_cualitativos evaluables fdo.pdf*", concretamente en el apartado 3 (*Servicio Postventa*) del documento, se hace referencia expresamente al "*LOTE 1, "EQUIPAMIENTO AUDIOVISUAL PARA SALAS DE REUNIONES"*".

Se requiere al licitador para que, en trámite de aclaración a su oferta técnica, informe si la alusión realizada al "*LOTE 1, "EQUIPAMIENTO AUDIOVISUAL PARA SALAS DE REUNIONES"*" se trata o no de un error tipográfico.

La información requerida deberá presentarse firmada electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

En ningún caso se admitirá una aclaración que suponga la modificación de los términos de su oferta técnica presentada.

RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L. (Lote 3)

Revisada la documentación correspondiente a la oferta técnica presentada por la empresa **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.** (Lote 3), Metro de Madrid constata que en la documentación aportada por el licitador se incluye el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) debidamente cumplimentado y firmado electrónicamente, pero no aporta la documentación acreditativa indicada expresamente en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, esto es, certificados por parte de los fabricantes que justifiquen el soporte técnico de fabricantes o soporte autorizado por fabricantes.

En consecuencia, se requiere al licitador **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.** (Lote 3), en trámite de aclaración a la oferta técnica presentada, para que aporte la documentación acreditativa de las respuestas facilitadas en el Anexo XII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*), en relación a los criterios especificados en



el propio Anexo XII y en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, y que detallamos a continuación:

- Herramientas de Incidencias.
- Herramientas Colaborativas en nube que permite almacenamiento, protección y compartición de documentos entre las personas que ejecutarán el proyecto.
- Servicio Postventa.

La información requerida deberá presentarse firmada electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

En ningún caso se admitirá una aclaración que suponga la modificación de los términos de su oferta técnica presentada.