



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Dirección General de Carreteras
CONSEJERÍA DE TRANSPORTES,
MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/17, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE OBRAS DEL PROYECTO “OBRAS DE FINALIZACIÓN DE LA REMODELACIÓN DEL ENLACE DE LA CARRETERA M- 607 CON LA CARRETERA M-616 (MADRID)”.

Exp.: A/OBR-001493/2021

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

“4. En el expediente se justificará adecuadamente:

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

1. PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN. (Artículo 116.4.a) LCSP)

En relación a este procedimiento se indica que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 159.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP) y en el criterio tercero de la Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid de la Dirección General de Patrimonio y Contratación de fecha 17 de enero de 2020, el procedimiento abierto simplificado deberá emplearse en los contratos de obras de valor estimado igual o inferior a 2.000.000 euros.

2. CLASIFICACIÓN. (Artículo 116.4.b) LCSP)

Se exige clasificación de los empresarios como contratistas de obras por tratarse de un contrato de obras cuyo valor estimado es inferior a 500.000 €. (Artículo 77.1.a) LCSP). Tanto la actual como la anterior equivalente según la Disposición transitoria segunda del R.D. 773/2015 admisible en contratos cuyo plazo de presentación de ofertas finalice como máximo 31 de diciembre de 2021.

Para este contrato la clasificación exigida es la que el proyectista ha estimado adecuada en el proyecto de la obra y es la siguiente: Grupo G: Viales y pistas. Subgrupo 4: Firmes de mezclas bituminosas. Categoría: 4\E superior a 840.000,00 € e inferior o igual a 2.400.000,00 €.



3. CRITERIOS DE SOLVENCIA Y ECONÓMICA Y FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL PARA EMPRESARIOS NO ESPAÑOLES DE ESTADOS MIEMBROS:

El requisito de solvencia económica y financiera exigido conforme al Artículo 87.1 a) LCSP es el volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos una vez y media el valor estimado del contrato cuando su duración no sea superior a un año. El criterio elegido para la acreditación de la solvencia económica y financiera es el establecido en el artículo 11.4.a) RGLCSP.

Los licitadores podrán acreditar su solvencia técnica o profesional mediante clasificación aún sin que ésta resulte exigible, o bien, mediante los criterios de selección señalado en el artículo 88.1.a) para las empresas de antigüedad superior a cinco años y los criterios del artículo 88.1.b) las empresas de nueva creación.

La acreditación de la solvencia técnica se efectuará mediante la relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato, o del grupo o subgrupo más relevante para el contrato si este incluye trabajos correspondientes a distintos subgrupos, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Adicionalmente, atendiendo a las características técnicas de la obra, en base al Artículo 76.2, y como complemento a la solvencia, los empresarios deberán aportar los medios que a continuación se relacionan:

Un Ingeniero (o máster) de Caminos, Canales y Puertos, o un Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o graduado en ingeniería civil) con experiencia profesional mínima, en calidad de jefe de obra de 2 contratos de construcción de carreteras realizadas cuyo presupuesto sin IVA, de adjudicación o de liquidación (entendiendo por éste el precio final que el contrato referenciado haya tenido en su liquidación), sea superior a 1.748.284,86 € por cada uno de los contratos.

Estos medios personales se exigen con especial atención a los aspectos referidos a la cualificación y experiencia del personal pues la calidad de este personal afecta de manera significativa a su mejor ejecución.

4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO.

El procedimiento abierto y la determinación de varios criterios de adjudicación se justifican en el hecho de permitir a todo empresario capacitado la presentación de proposiciones y adjudicar el contrato al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo.

La pluralidad de criterios se ha realizado en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145 de la Ley 9/2017LCSP, representando el criterio económico el 70% del total y los criterios cualitativos evaluables de forma automática el 30% del total.

En concreto, se ha establecido el siguiente criterio cualitativo de adjudicación:

Experiencia profesional del Jefe de Obra. Este criterio se justifica porque una mayor experiencia de este profesional redundará en los siguientes aspectos: eficiencia en la gestión de los recursos de la obra, organización de los diferentes tajos, optimización de la programación de las obras, y en una



mayor calidad en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la ejecución de las distintas unidades de obra.

Este criterios se ha formulado de manera objetiva y está vinculado al objeto del contrato ya que se refiere a las prestaciones que deben realizarse en virtud de dicho contrato, con especial referencia a aspectos referidos a la cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato pues la calidad de dicho personal afecta de manera significativa a su mejor ejecución.

En definitiva, los criterios relacionados con la calidad del presente contrato están vinculados al objeto del mismo en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que se refieren a diversos aspectos de las prestaciones que deberán realizarse en ejecución del contrato, incluidos los factores que intervienen en el específico proceso de prestación.

Fórmula de valoración.

La fórmula indicada para la valoración de los criterios cualitativos se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de los ofertantes conforme al nivel de experiencia de los profesionales más importantes para el desarrollo del contrato, lo cual redundará en una mayor calidad en la ejecución del mismo y por otra parte, la fórmula para la valoración de los criterios económicos (precio más ventajoso) se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de las distintas ofertas en función de los importes de las mismas.

La fórmula para puntuar la oferta económica utilizada tiene en consideración la Resolución 51/2019, de 6 de febrero del TACP de la Comunidad de Madrid que establece que para la determinación de la formula se han de respetar tres principios fundamentales: la mayor baja será la que obtenga la totalidad de los puntos del criterio, no se tendrán en cuenta relaciones matemáticas que recaigan sobre la baja media de las ofertas, la oferta igual al tipo no obtendrá puntuación y no se incluirán umbrales.

Ofertas anormalmente bajas.

En el presente expediente de contratación, de todos los criterios de adjudicación previstos, el único parámetro objetivo que permite identificar que una oferta pueda considerarse anormal, es el bajo importe del precio ofertado. Dicho de otro modo, la máxima puntuación posible en el presente contrato derivada de los criterios de adjudicación distintos del precio no sería susceptible de suponer que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja. No ocurriría lo mismo, por ejemplo, si uno de los criterios de adjudicación fuese una reducción del plazo que pudiese dar lugar a la necesidad de duplicar equipos de trabajo, incrementar horas extras o bien horas de trabajo nocturno etc..

5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se establece como condición especial en relación con la ejecución del contrato que los licitadores deberán presentar el compromiso de emplear para la ejecución del contrato, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, a personas en situación legal de desempleo, según lo establecido en el artículo 267 del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.



6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO CON UNA INDICACIÓN DE TODOS LOS CONCEPTOS QUE LO INTEGRAN, INCLUYENDO SIEMPRE LOS COSTES LABORALES SI EXISTIESEN. (Artículo 116.4.d) LCSP)

El presupuesto base de licitación se ha calculado en base al presupuesto de ejecución del proyecto. En el Anejo 18 de la Memoria del Proyecto se encuentra la justificación de los precios.

El valor estimado del contrato, se ha calculado teniendo en cuenta los requerimientos contemplados en el Artículo 101 de la LCSP. En el contrato propuesto no se contemplan prórrogas ni modificaciones del contrato que conlleven aumento de importe estimado del contrato.

7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO.

- Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato. (Artículo 28 Y 116.4.e) LCSP)

En abril de 2016 finalizó el Proyecto de Construcción de “REMODELACION DEL ENLACE DE LA CARRETERA M-607 CON LA CARRETERA M-616 (MADRID)”, de clave 1-E-522 y fue aprobado mediante Orden de la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras con fecha 24 de junio de 2016. El contrato para la ejecución de las obras se formalizó el 16 de junio de 2017, con un plazo de ejecución de la obra de 8 meses. Con fecha 14 de julio de 2017 se firmó el Acta de Comprobación del Replanteo negativa, no autorizándose el inicio de las Obras hasta que no estuvieran solventados los problemas que impedían el comienzo de las mismas, iniciándose finalmente la obra el 8 de agosto de 2017.

Debido a la necesidad de incorporar al Proyecto de Construcción las variaciones detectadas una vez comenzadas las obras, se solicitó autorización para la redacción del Proyecto Modificado nº 1, dándose la conformidad a la elaboración del mismo el 18 de diciembre del 2017. En tanto se realizaba la tramitación del correspondiente Proyecto Modificado se autorizó la suspensión temporal parcial de la obra el 21 de diciembre de 2017.

El Proyecto Modificado nº1 de fecha mayo de 2018 y clave M1-1-E-522 fue firmado con fecha 28 de mayo de 2018, pero reiniciadas las obras, se produjeron nuevas circunstancias cuya consideración en el contrato de obras habría implicado una nueva modificación que económicamente resultaba inviable, ordenándose el inicio del procedimiento de resolución del mismo con fecha de 22 de noviembre de 2019.

Los antecedentes administrativos constan en el Anejo 1 de la Memoria del Proyecto.

La necesidad que pretende cubrirse mediante el presente contrato es la de finalización de las obras de remodelación del enlace de la M-607 con la M-616. Las obras serán las definidas por el Proyecto original de 2016 y su Modificado nº 1 de 2018 y no ejecutadas, con las variaciones y obras complementarias necesarias para su finalización y la eliminación de los acopios de suelo y escombrera que quedaron tras la resolución de las obras.

Están pendientes de ejecución las obras de la margen izquierda relativas principalmente a la remodelación de los ramales de salida y entrada en la carretera M-607 en su conexión con la carretera M-616, así como la incorporación de la vía de servicio de El Goloso.



El proyecto, entre otras, incluye las siguientes actuaciones:

- Demoliciones, desmontajes, excavaciones y movimientos de tierras.
- Cunetas y caces de drenaje.
- Muros de gaviones.
- Firmes y pavimentos: mezclas bituminosas en caliente.
- Señalización horizontal, vertical y defensas.
- Reposición de servicios.
- Reposición de parada de autobús.

8. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES. (Artículo 116.4.g) LCSP)

Al ser la obra una única unidad funcional, se requiere la intervención de una única empresa que será la responsable ante la Administración contratante a todos los efectos. Además, la realización independiente de las diversas unidades de obra comprendidas en el Proyecto de construcción dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

Por tanto, la división en lotes supondría un riesgo para la correcta ejecución del contrato. (Artículo 99 LCSP).

EL JEFE DE ÁREA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: FERNANDEZ LOPEZ JOSE MANUEL
Fecha: 2021.02.04 14:48

LA DIRECTORA GENERAL DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: BERRIO FERNANDEZ CABALLERO MARIA INÉS
Fecha: 2021.02.05 08:39

