

EXPEDIENTE N° 2021-0-121

INFORME JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROCEDIMIENTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA SALA DE ANGIOGRAFÍA MONOPLANO PARA NEURORRADIOLOGÍA INTERVENCIONISTA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE

La Directora Gerente del Hospital Universitario 12 de Octubre, en virtud de las competencias establecidas en la Resolución de 385/2020 de 11 de junio, de la Viceconsejera de Asistencia Sanitaria, de Delegación de Competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Directores Gerentes de los centros de Atención Hospitalaria adscritos al Servicio Madrileño de Salud, Centro de Transfusiones, y en el Director-Gerente del SUMMA-112 (B.O.C.M. Núm. 143, de fecha de 15 junio de 2020), a los efectos previstos en el art. 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, (en adelante LCSP), de acuerdo con lo establecido en el art. 28.1 de la LCSP, dentro del marco garantista del cumplimiento de los procedimientos y las normas y con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Visto el Informe emitido por la Dirección de Gestión, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)

El objeto del presente Pliego es definir los requisitos mínimos para el suministro, la instalación y la puesta en marcha de un angiógrafo vascular en una sala del Servicio de Radiodiagnóstico del Hospital Universitario 12 de Octubre, cuyas características se especifican en el PPT.

2. DURACIÓN. (Art. 29 LCSP)

La duración del contrato será de 2 meses.

Procede prórroga: No, Total 2 meses.

3. PRECIO DEL CONTRATO. (Art. 102 LCSP)

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad de *de 500.000,00 €: (Base imponible 500.000,00 € - IVA 0,00^(*) €)*, con cargo al Centro de Gasto 8202.

(*) Real Decreto-ley 34/2020, de 17 de noviembre, de medidas urgentes de apoyo a la solvencia empresarial y al sector energético, y en materia tributaria.

Para el cálculo del presupuesto de licitación se ha tenido en cuenta los precios de mercado.

4. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)

20-FI-UCON-010

Valor estimado del contrato (101 LCSP): 500.000,00 €

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:

- Importe base imponible del contrato.
- Todo ello sin impuesto del valor añadido.

5. TIPO DE PROCEDIMIENTO

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto con Pluralidad de criterios

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 21 de la LCSP 9/2017.

Se plantea la convocatoria del expediente por el trámite de URGENCIA debido a que:

A finales de mayo de 2021 ha sobrevenido una avería en la sala dedicada a neurorradiología intervencionista que merma muy significativamente las capacidades de dicha sala. La avería ha sido declarada irreparable por parte de la casa que mantiene el equipo, ya que no hay suministros de repuesto dada la antigüedad de la misma. En esta situación, se generan compromisos asistenciales muy significativos, siendo los principales:

- La imposibilidad de diagnosticar y tratar patología aneurismática y vascular malformativa intracraneal, tanto a pacientes pendientes de procedimientos electivos como a los que se diagnostican con carácter urgente.
- La imposibilidad de tratar el ictus hemorrágico susceptible de terapia endovascular. Esta situación tiene trascendencia en la comunidad, ya que obliga a derivar este tipo de pacientes a otros centros con capacidad para llevar a cabo estos procedimientos. Es necesario recordar que nuestro hospital:
 - Es uno de los tres que comparten guardia en uno de los nodos designados en la comunidad de Madrid para neurointervencionismo en código ictus de adulto, con lo que está de guardia una semana de cada tres.
 - Es uno de los dos que realizan guardia de neurointervencionismo en código ictus pediátrico.

En este contexto, por lo tanto, se producen repercusiones no solo intrahospitalarias, que obligan a demorar el tratamiento o a derivar procedimientos urgentes a otros hospitales, sino en la

organización del código ictus de la Comunidad de Madrid, sobrecargando la guardia de otros hospitales y produciendo potenciales demoras en la atención a los pacientes con este código.

6. DIVISIÓN EN LOTES (art. 99 LCSP)

NO. Lote único. Este expediente no es susceptible de división en Lotes al ser único el objeto del contrato.

7. JUSTIFICACION CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1.a) o 1c)

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se seleccionan los siguientes medios, Artículo 90 de la LCSP apartados 1.a) o 1b) o 1c).

8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN (art. 145 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio en este expediente valora la oferta económica que necesariamente habrá de recibir la puntuación más alta al licitador que oferte un precio inferior y la más baja la que presente el precio superior, recibiendo 0 puntos el que iguala la oferta al precio de licitación, el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para el órgano de contratación (cuanto más barata es la proposición, más puntos obtiene).

Por tanto el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Criterios relacionados con el coste de la proposición y en consideración del precio:

Precio de los productos: 50%

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 50%

Para el criterio precio se aplicará la fórmula:

$$\text{Puntos} = 50 * \sqrt[6]{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Siendo:

Pl: precio de licitación

Oi: oferta a valorar

Om: oferta más económica

Criterios cualitativos, tendentes a la valoración óptima de la calidad de las proposiciones:
Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 50 %

9. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solventa los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (ver PCAP)

10. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP, el adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete (mediante declaración responsable de forma previa a la formalización del contrato) al cumplimiento de al menos una, de cada tipo de criterio, de las condiciones especiales de ejecución que se detallan en la cláusula 1 del PCAP.

LA DIRECTORA GERENTE,

Fdo.: Carmen Martínez de Pancorbo González.