



Madrid, 5 de noviembre de 2021

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un Acuerdo Marco para los servicios de asistencia técnica en el desarrollo y ejecución de acciones de ciberseguridad (Licitación 6012100178).**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones, por los motivos que se indican a continuación:**

**El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece lo siguiente:**

**“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:**

**Disponibilidad de los Medios Humanos:** se puntuará un máximo de 6,48 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos.

**Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:**

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, con los requisitos erróneos.	0% (0 puntos)
La información es coherente pero incompleta, con un nivel de detalle medio y con los requisitos incompletos.	32% (2,07 puntos)
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, con todos los requisitos.	60% (3,88 puntos)
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, con todos los requisitos.	100% (6,48 puntos)

**Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (puntuación máxima 5,52 puntos:**

**Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las siguientes certificaciones que se detallan a continuación: se puntuará con un máximo de 2,76 puntos:**

- CISSP (“Certified Security Systems Security Professional”)
- CISM (“Certified Information Security Manager”)
- CEH (“Certified Ethical Hacker”)
- CRISC (“Certified in Risk and Information Security Control”)
- CISA (“Certified Information Systems Auditor”)
- CHFI. (“Computer Hacking Forensic Investigator”)

**De forma que según el número de recursos que tengan alguna de las certificaciones anteriores puntuará de la siguiente forma:**



- De 1 recurso: ..... 0% (0 Ptos)
- De 2 a 10 recursos: .....40% (1,10 Ptos)
- De 11 a 20 recursos: .....70% (1,93 Ptos)
- Más de 20 recursos: ..... 100% (2,76 Ptos)

Número promedio de certificaciones por empleado certificado. se puntuará con un máximo de 2,76 puntos la cantidad de certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos que pueden asignar al proyecto. Para ello se sumarán todas las certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos de dicha empresa y se dividirá entre el nº de recursos que tienen las certificaciones, De forma que si el valor:

- 1 <= valor < 2 ..... 0% (0 Ptos)
- 2 <= valor < 4 .....40% (1,10 Ptos)
- 4 <= valor < 6 .....70% (1,93 Ptos)
- 6 <= valor ..... 100% (2,76 Ptos)

...

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) el 50% (6 puntos) serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.”

La condición 6.4 del citado pliego indica:

“....Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT.”

La condición 8.3 del referido pliego establece:

“...Las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del acuerdo marco, por presentar una calidad técnica inaceptable o por no cumplir los requerimientos del PPT.”

**BIDAIDEA GESTIÓN, S.L.**

La puntuación obtenida por BIDAIDEA GESTIÓN, S.L. es la siguiente:



**BIDAIDEA  
GESTIÓN, S.L.**

CRITERIOS	MÁXIMA PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>JUICIOS DE VALOR</b>		
Disponibilidad de los Medios Humanos: se puntuará un máximo de 6,48 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos.	6,48 Ptos	0,00 Ptos
<b>FÓRMULAS</b>		
Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las siguientes certificaciones que se detallan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• CISSP ("Certified Security Systems Security Professional")</li> <li>• CISM ("Certified Information Security Manager")</li> <li>• CEH ("Certified Ethical Hacker")</li> <li>• CRISC ("Certified in Risk and Information Security Control")</li> <li>• CISA ("Certified Information Systems Auditor")</li> </ul>	2,76 Ptos	1,10 Ptos
Número promedio de certificaciones por empleado certificado. se puntuará con un máximo de 2,76 puntos la cantidad de certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos que pueden asignar al proyecto. Para ello se sumarán todas las certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos de dicha empresa y se dividirá entre el nº de recursos que tienen las certificaciones	2,76 Ptos	0,00 Ptos
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>1,10 Ptos</b>

La explicación de la puntuación obtenida en el criterio evaluable mediante juicios de valor, Disponibilidad de los Medios Humanos es la siguiente:

La información presentada por esta empresa es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, con los requisitos erróneos, por lo que el resultado obtenido es de 0 puntos por los siguientes motivos:



- El nivel de detalle de la oferta es bajo, con los requisitos erróneos. No define cuales van a ser los mecanismos para asegurar la capacidad de respuesta a las peticiones de medios humanos en el proyecto.
- No detalla procedimiento de asignación de los recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos contemplando casos como podrían ser la incorporación de nuevos perfiles, las rotaciones del personal, la gestión de riesgos/problemas, etc.

En cuanto a los criterios de valoración por fórmulas, la oferta presentada para el criterio Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las certificaciones indicadas, ha sido de “de 2 a 10 recursos” a lo que corresponde una puntuación de 1,10 puntos.

La oferta presentada para el criterio Número promedio de certificaciones por empleado certificado ha sido de “1 <= valor < 2” a la que corresponde 0 puntos.

La puntuación total obtenida por BIDAIDEA GESTIÓN, S.L. ha sido de 1,10 puntos, y por tanto no iguala o supera ( $\geq$ ) el 50% (6 puntos), establecido como límite de suficiencia técnica.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, en en las condiciones 6.4 y 8.3 del citado pliego, la oferta de BIDAIDEA GESTIÓN, S.L. queda excluida del procedimiento.

**PANORAMA TECHNOLOGIES, S.L.**

La puntuación obtenida por PANORAMA TECHNOLOGIES, S.L. es la siguiente:



**PANORAMA  
TECHNOLOGI  
ES, S.L.**

CRITERIOS	MÁXIMA PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>JUICIOS DE VALOR</b>		
Disponibilidad de los Medios Humanos: se puntuará un máximo de 6,48 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos.	6,48 Ptos	3,88 Ptos
<b>FÓRMULAS</b>		
Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las siguientes certificaciones que se detallan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• CISSP ("Certified Security Systems Security Professional")</li> <li>• CISM ("Certified Information Security Manager")</li> <li>• CEH ("Certified Ethical Hacker")</li> <li>• CRISC ("Certified in Risk and Information Security Control")</li> <li>• CISA ("Certified Information Systems Auditor")</li> </ul>	2,76 Ptos	0,00 Ptos
Número promedio de certificaciones por empleado certificado. se puntuará con un máximo de 2,76 puntos la cantidad de certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos que pueden asignar al proyecto. Para ello se sumarán todas las certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos de dicha empresa y se dividirá entre el nº de recursos que tienen las certificaciones	2,76 Ptos	0,00 Ptos
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>3,88 Ptos</b>

La explicación de la puntuación obtenida en el criterio evaluable mediante juicios de valor, Disponibilidad de los Medios Humanos es la siguiente:

La información presentada por esta empresa es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, con todos los requisitos, por lo que el resultado obtenido es de 3,88 puntos por los siguientes motivos:



- EL nivel de detalle de la oferta es medio, con todos los requisitos. Presenta de un modo esquemático el proceso de asignación de recursos, así como los medios para garantizar la disponibilidad de recursos frente a los requerimientos que se planteen.
- Se ha considerado que el nivel de detalle es medio por qué no refleja aspectos como un plan de la gestión de personal (la formación, las rotaciones, etc.) ni explica la gestión de riesgos/problemas asociada a la gestión de personal.

En cuanto a los criterios de valoración por fórmulas, la oferta presentada para el criterio Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las certificaciones indicadas, ha sido de “1 recurso” a lo que corresponde una puntuación de 0 puntos.

La oferta presentada para el criterio Número promedio de certificaciones por empleado certificado ha sido de “1 <= valor < 2” a la que corresponde 0 puntos.

La puntuación total obtenida por PANORAMA TECHNOLOGIES, S.L. ha sido de 3,88 puntos, y por tanto no iguala o supera ( $\geq$ ) el 50% (6 puntos), establecido como límite de suficiencia técnica.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, en en las condiciones 6.4 y 8.3 del citado pliego, la oferta de PANORAMA TECHNOLOGIES, S.L. queda excluida del procedimiento.

**TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.**

La puntuación obtenida por TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. es la siguiente:



		TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.
CRITERIOS	MÁXIMA PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>JUICIOS DE VALOR</b>		
Disponibilidad de los Medios Humanos: se puntuará un máximo de 6,48 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos.	6,48 Ptos	2,07 Ptos
<b>FÓRMULAS</b>		
Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las siguientes certificaciones que se detallan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• CISSP ("Certified Security Systems Security Professional")</li> <li>• CISM ("Certified Information Security Manager")</li> <li>• CEH ("Certified Ethical Hacker")</li> <li>• CRISC ("Certified in Risk and Information Security Control")</li> <li>• CISA ("Certified Information Systems Auditor")</li> </ul>	2,76 Ptos	2,76 Ptos
Número promedio de certificaciones por empleado certificado. se puntuará con un máximo de 2,76 puntos la cantidad de certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos que pueden asignar al proyecto. Para ello se sumarán todas las certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos de dicha empresa y se dividirá entre el nº de recursos que tienen las certificaciones	2,76 Ptos	1,10 Ptos
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>5,93 Ptos</b>

La explicación de la puntuación obtenida en el criterio evaluable mediante juicios de valor, Disponibilidad de los Medios Humanos es la siguiente:

La información presentada por esta empresa es coherente pero incompleta, con un nivel de detalle medio y con los requisitos incompletos, por lo que el resultado obtenido es de 2,07 puntos por los siguientes motivos:



- El nivel de detalle de la oferta es incompleto, con un nivel de detalle medio y con los requisitos incompletos. Presenta un proceso de asignación de recursos básico, no refleja nada sobre la gestión de peticiones de nuevos recursos para la prestación que se solicite.
- Se ha considerado que el nivel de detalle es medio por qué no refleja aspectos como un plan de la gestión de personal (la formación, las rotaciones, etc.) ni la gestión de riesgos/problemas asociada a la gestión de personal.
- Es una oferta técnica muy básica.

En cuanto a los criterios de valoración por fórmulas, la oferta presentada para el criterio Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las certificaciones indicadas, ha sido de “Más de 20 recursos” a lo que corresponde una puntuación de 2,76 puntos.

La oferta presentada para el criterio Número promedio de certificaciones por empleado certificado ha sido de “ $2 \leq \text{valor} < 4$ ” a la que corresponde 1,10 puntos.

La puntuación total obtenida por TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. ha sido de 5,93 puntos, y por tanto no iguala o supera ( $\geq$ ) el 50% (6 puntos), establecido como límite de suficiencia técnica.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, en en las condiciones 6.4 y 8.3 del citado pliego, la oferta de TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. queda excluida del procedimiento.

**T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.**

La puntuación obtenida por T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U. es la siguiente:





**T-SYSTEMS  
ITC IBERIA,  
S.AU.**

CRITERIOS	MÁXIMA PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>JUICIOS DE VALOR</b>		
Disponibilidad de los Medios Humanos: se puntuará un máximo de 6,48 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos.	6,48 Ptos	0,00 Ptos
<b>FÓRMULAS</b>		
Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las siguientes certificaciones que se detallan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• CISSP ("Certified Security Systems Security Professional")</li> <li>• CISM ("Certified Information Security Manager")</li> <li>• CEH ("Certified Ethical Hacker")</li> <li>• CRISC ("Certified in Risk and Information Security Control")</li> <li>• CISA ("Certified Information Systems Auditor")</li> </ul>	2,76 Ptos	2,76 Ptos
Número promedio de certificaciones por empleado certificado. se puntuará con un máximo de 2,76 puntos la cantidad de certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos que pueden asignar al proyecto. Para ello se sumarán todas las certificaciones enunciadas anteriormente que tienen los recursos de dicha empresa y se dividirá entre el nº de recursos que tienen las certificaciones	2,76 Ptos	0,00 Ptos
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>2,76 Ptos</b>

La explicación de la puntuación obtenida en el criterio evaluable mediante juicios de valor, Disponibilidad de los Medios Humanos es la siguiente:

La información presentada por esta empresa es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, con los requisitos erróneos, por lo que el resultado obtenido es de 0 puntos por los siguientes motivos:



- El nivel de detalle de la oferta es bajo, con los requisitos erróneos. No define cuales van a ser los mecanismos para asegurar la capacidad de respuesta a las peticiones de medios humanos en el proyecto.
- No detalla procedimiento de asignación de los recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos contemplando casos como podrían ser la incorporación de nuevos perfiles, las rotaciones del personal, la gestión de riesgos/problemas, etc. Sólo aportan un documento denominado “Disponibilidad de Medios Humanos” en el que sólo incluyen una relación de los medios humanos disponibles para la ejecución del proyecto. En cuanto a los criterios de valoración por fórmulas, la oferta presentada para el criterio

Número de recursos que tendrán que estar en posesión en al menos una de las certificaciones indicadas, ha sido de “Más de 20 recursos” a lo que corresponde una puntuación de 2,76 puntos.

La oferta presentada para el criterio Número promedio de certificaciones por empleado certificado ha sido de “1  $\leq$  valor < 2” a la que corresponde 0 puntos.

La puntuación total obtenida por T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U. ha sido de 5,93 puntos, y por tanto no iguala o supera ( $\geq$ ) el 50% (6 puntos), establecido como límite de suficiencia técnica.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, en en las condiciones 6.4 y 8.3 del citado pliego, la oferta T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U. queda excluida del procedimiento.