



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.

ABOGACÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID  
CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y  
ADMINISTRACIÓN LOCAL

**S.J.: 222/2023**

Se ha recibido en este Servicio Jurídico, para su preceptivo informe, el expediente de modificación nº 1 del contrato de obras denominado **“CONSTRUCCIÓN DEL INTERCAMBIADOR DE VALDEBEBAS-CIUDAD DE LA JUSTICIA-HOSPITAL ISABEL ZENDAL.PLAN RECUPERACION, TRANSFORMACION y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNION EUROPEA\_NEXTGENERATIONEU”**. Expte: A/OBR-028080/2021.

A la vista de los antecedentes remitidos, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.1.b) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 97 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, tenemos el honor de emitir el siguiente

## **INFORME**

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**Primero.-** Con fecha 10 de octubre de 2023 ha tenido entrada en este Servicio Jurídico la petición de Informe del presente modificado junto con la documentación y los antecedentes que conforman el expediente.

**Segundo.-** Habida cuenta del carácter eminentemente técnico de las modificaciones proyectadas, con fecha 18 de octubre de 2023 se solicita aclaración sobre las razones por las que las mismas no se acomodan a ninguna de las cláusulas de modificación previstas expresamente en los pliegos.

**Tercero.-** Con fecha 25 de octubre del mismo año se recibe informe de la Subdirección General de Concesiones, Patrimonio y Conservación dando repuesta a dicha petición, con las consideraciones que constan en el mismo.



## CONSIDERACIONES JURÍDICAS

**Primera.** - Procede, en primer lugar, determinar el régimen jurídico aplicable al expediente de modificación propuesto.

Tal y como se infiere del apartado 2 de la disposición transitoria primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014: *“Los contratos administrativos adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su modificación, duración y régimen de prórrogas, por la normativa anterior.”*

A la vista de este precepto, así como de la disposición final decimosexta de la propia Ley 9/2017, que remite su entrada en vigor al día 9 de marzo de 2018, y dado que el presente contrato fue adjudicado el día 30 de agosto de 2022 a la empresa Avintia Proyectos y Construcciones, S.L, la normativa aplicable al modificado del contrato que nos ocupa viene constituida por la ley vigente al tiempo de su adjudicación; esto es, la citada Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

**Segunda.-** Conforme al artículo 190 de la LCSP, la facultad de modificar el contrato por razones de interés público es una de las prerrogativas de que dispone la Administración en materia de contratación, ajustándose a los requisitos establecidos en dicho precepto y en los artículos 202 y siguientes de la misma.

En efecto, la legislación aplicable de contratos de las Administraciones Públicas tradicionalmente consagra, entre las prerrogativas de la Administración en la contratación pública, la llamada *potestas variandi* o potestad de modificación del contrato; así se recoge en el artículo 190 LCSP: *“Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlos por razones de interés público, declarar la responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspender la ejecución del mismo, acordar su resolución y determinar los efectos de esta”*.



La jurisprudencia ha señalado que el llamado *ius variandi*, esto es, el poder de la Administración de modificación unilateral del contrato, es una de las más trascendentales características del contrato administrativo, en cuanto que implica una separación del principio básico en materia contractual de *pacta sunt servanda* (Sentencia del Tribunal Supremo de 28 de julio de 1987). Constituye un poder para adaptar los contratos a las necesidades públicas, de manera que es el interés general el que debe prevalecer en todo caso (Sentencia del Tribunal Supremo de 13 de noviembre de 1978).

El necesario equilibrio entre el cumplimiento del contrato administrativo en sus términos y la admisibilidad de que la Administración pueda variar tales condiciones en determinadas circunstancias y por razones de interés público, llevan a admitir el citado *ius variandi* de la Administración, pero con sometimiento a determinados requisitos, para evitar la indebida alteración de los principios que rigen la licitación pública.

Así, y como ha recordado el Consejo de Estado en numerosos dictámenes, el sometimiento a cauces estrictos del *ius variandi* de la Administración tiene su razón de ser precisamente en la salvaguarda del principio de concurrencia y licitación pública que preside la contratación administrativa. Se advierte igualmente que tal facultad debe ser entendida de modo restrictivo, interpretándose la Ley en la forma y sentido más rigurosos (Dictámenes de 10 de septiembre de 1998, 5 de diciembre de 1984 y 24 de julio de 2003), todo ello, por cuanto un uso indiscriminado de dicha potestad de modificación de los contratos, podría entrañar un claro fraude de ley, en cuanto cerraría el acceso de otros posibles contratistas.

**Tercera.** - La denominada potestad de modificación del contrato, por tanto, se constriñe a lo dispuesto en los artículos 203 y siguientes y solo concurre *por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección (4ª), y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191, con las particularidades previstas en el artículo 207*. Además, estas modificaciones deben formalizarse conforme al artículo 153 y publicarse de acuerdo con los artículos 207 y 63. El artículo 203.2 aclara también que se refiere a contratos administrativos (artículo 25) celebrados por los órganos de contratación.

Pues bien, los contratos administrativos solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se cumplan los requisitos del art. 203 LCSP, que señala:



“1. Sin perjuicio de los supuestos previstos en esta Ley respecto a la sucesión en la persona del contratista, cesión del contrato, revisión de precios y ampliación del plazo de ejecución, los contratos administrativos solo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191, con las particularidades previstas en el artículo 207.

2. Los contratos administrativos celebrados por los órganos de contratación solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se dé alguno de los siguientes supuestos:

a) Cuando así se haya previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, en los términos y condiciones establecidos en el artículo 204;

b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 205.

En cualesquiera otros supuestos, si fuese necesario que un contrato en vigor se ejecutase en forma distinta a la pactada, deberá procederse a su resolución y a la celebración de otro bajo las condiciones pertinentes, en su caso previa convocatoria y sustanciación de una nueva licitación pública de conformidad con lo establecido en esta Ley, sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 213 respecto de la obligación del contratista de adoptar medidas que resulten necesarias por razones de seguridad, servicio público o posible ruina.”.

En consecuencia, en sede de modificación contractual, la LCSP distingue en función de que dicha modificación esté prevista o no en el pliego; en el primer caso, se regirá por el artículo 204, mientras que en caso de que no esté prevista o que, habiendo sido prevista, no se ajuste a lo establecido en el citado precepto, habrá que estar a lo dispuesto en el artículo 205.

Hay que recordar, no obstante, que la posibilidad de modificar el contrato por una causa no prevista en el pliego, tiene los límites que dispone el apartado 2 del mismo artículo 205.

**Cuarta.-** En el caso que nos ocupa, nos encontramos con una serie de modificaciones cuya posibilidad no se encuadra en ninguna de las condiciones previstas en el correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), de acuerdo con lo manifestado por el órgano proponente en su informe de fecha 25 de octubre de 2023.



En efecto, el apartado 22 de la cláusula 1 del Pliego señala:

“Modificaciones previstas del contrato: Sí.

**1. Condiciones:** que por la aparición de terrenos con características geotécnicas o hidrogeológicas diferentes a las contempladas en el Proyecto, sea necesario introducir cambios en los procesos constructivos o la adopción de medidas de control y/o tratamientos del terreno diferentes a los contemplados en el Proyecto.

**Naturaleza:** cambio de los procesos constructivos, realización de tratamientos del terreno, medidas de estabilización geotécnicas o instalación de equipos de medición o control adicionales.

**Alcance y límites:** las modificaciones serán las mínimas imprescindibles para adaptar el proyecto a las características geotécnicas o hidrogeológicas o/y garantizar la seguridad de las obras.

**2. Condiciones:** que, como consecuencia de la ejecución de las obras aparezcan servicios afectados, no contemplados en proyecto.

**Naturaleza:** realizar actuaciones adicionales en la obra no contempladas, tales como reconducción de servicios afectados, protección, desvíos, ajustes en superficie de los mismos, u otras actuaciones relacionadas con la reposición de los servicios afectados.

**Alcance y límites:** las modificaciones serán las mínimas imprescindibles para la reposición de los servicios afectados o para soslayar la afección detectada.

**3. Condiciones:** solicitud de las Administraciones competentes durante la ejecución de los trabajos de modificación de las ocupaciones inicialmente previstas en el proyecto, que resulten técnicamente viables.

**Naturaleza:** actuaciones adicionales en la obra no contempladas tales como señalización vial, desvíos, cortes, instalación de semáforos y/o cámaras, creación de nuevos itinerarios, reposiciones, asfaltados, arbolado y jardinería u otras similares.

**Alcance y límites:** las modificaciones serán las mínimas imprescindibles.

**4. Condiciones:** cambios normativos o aparición en el mercado de suministros o procedimientos de ejecución que no existan en la actualidad o que mejoren la sostenibilidad de las obras objeto del contrato

**Naturaleza:** cambios en las instalaciones contempladas en el proyecto, suministros o procedimientos de ejecución.



Alcance y límites: las modificaciones serán las mínimas imprescindibles para cumplir la normativa o/y para posibilitar el empleo de los nuevos suministros o procedimientos de ejecución.

**5. Condiciones:** aparición de circunstancias, materiales o condiciones de trabajo que pudieran afectar a la seguridad de los trabajadores o del entorno de las obras y no estuvieran contempladas en el Proyecto.

Naturaleza: implementación de medidas de seguridad no contempladas en el proyecto

Alcance y límites: las modificaciones serán las mínimas imprescindibles para garantizar la seguridad.

**6. Condiciones:** aparición de restos arqueológicos o paleontológicos.

Naturaleza: tratamientos y estudios específicos que determinen los responsables de patrimonio y arqueólogos designados.

Alcance y límites: las modificaciones serán las mínimas imprescindibles para efectuar los tratamientos y estudios específicos que determinen los responsables de patrimonio y arqueólogos designados.

**Cuantía máxima de las modificaciones** Se podrán evaluar y aprobar modificaciones del contrato debidas a estas causas siempre que la cuantía de tales modificaciones no sea superior de forma individual o acumulada al 20% del precio inicial del contrato.

**Procedimiento para la modificación:** se estará a lo dispuesto en el artículo 207 de la LCSP. En todo caso, la tramitación exigirá la autorización del órgano de contratación para iniciar el correspondiente expediente y la aprobación del expediente y del gasto”.

Como puede observarse, el Pliego prevé la posibilidad de modificar el contrato en los seis supuestos expresamente recogidos en el apartado transcrito; sin embargo, de acuerdo con el informe de la Subdirección General de Concesiones, Patrimonio y Conservación, de fecha 25 de octubre de 2023, a cuyo contenido nos remitimos, *“ninguna de las cinco modificaciones propuestas puede afirmarse que cumpla completamente con las especificaciones del punto 22 de la cláusula 1 del Pliego de cláusulas administrativas. Por ello se considera que es de aplicación el artículo 205 ya que en él se recogen las modificaciones no previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo 204”*.



Sentado lo anterior, será preciso analizar a continuación si se cumplen los requisitos del art. 205 LCSP teniendo en cuenta que, como indica la propuesta de modificación de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo, de fecha 22 de septiembre de 2023, en el presente caso concurren los supuestos a) y b) del apartado nº 2 del artículo 205 de la LCSP, concretándose el objeto del modificado en las cinco actuaciones que se describen en dicha propuesta, y que pasaremos a examinar en la consideración jurídica siguiente.

Con carácter previo, y como ya hemos señalado, debe existir en todo caso un interés público que aconseje y justifique la modificación, que no afecte al contenido esencial y que se motive la causa. Como señala el TJUE, solo así se garantiza la igualdad de trato (Sentencia “Socchi di Frutta”, de 29 de abril de 2004).

Este interés público debe ser claro, patente e indubitado, tal y como reconoce el Dictamen del Consejo de Estado 42179/1979 de 17 de mayo, y debe ser justificado de modo principal por el órgano de contratación en el expediente tramitado a tal fin (Dictamen Consejo de Estado 3062/1998 de 10 de septiembre).

En este sentido, la citada propuesta de modificación justifica la concurrencia de un interés público señalando que *“Todas las actuaciones recogidas en esta propuesta de modificado son fundamentales y necesarias para ejecutarse la obra y así poder satisfacer las necesidades públicas de dotar al barrio de Valdebebas de un intercambiador de transportes, que mejore la conectividad de la zona norte de la ciudad de Madrid, aumentando la vertebración en la zona, y fomentando el uso del transporte público, con las consiguientes mejoras en el medio ambiente por la reducción de la huella de carbono; en la eficiencia del transporte; y en la reducción de tiempos de transporte.*

*Esta Infraestructura va a promover el uso del transporte público ayudando a reducir la huella de carbono. El nuevo intercambiador de Valdebebas comunicará la capital con la futura Ciudad de la Justicia o el Hospital Enfermera Isabel Zendal en el arco noreste de Madrid. La construcción pretende dar servicio a los habitantes del Barrio de Valdebebas y en un futuro próximo a la Ciudad de la Justicia, al igual que al personal médico y usuarios del Hospital Isabel Zendal.*



*Por todo ello, la no ejecución y/o suspensión de las obras implicaría dejar a unos usuarios del barrio de Valdebebas sin una infraestructura muy necesaria para reordenar y organizar y facilitar el intercambio de medios de transporte en una zona que ya está consolidada”.*

**Quinta.-** Una vez analizada la necesidad de concurrencia del interés público en el presente borrador de Orden de modificado, pasaremos a examinar si se cumplen los requisitos del citado art. 205.1 de la LCSP.

Este precepto señala:

“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

- a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.
- b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria”.

Con relación al primero de los requisitos, tanto la propuesta de modificado como el borrador de resolución sujeto a este informe, encuadran la justificación de las cinco actuaciones objeto de modificación en los apartados a y b) del art. 205.2 LCSP:

“a) Cuando deviniera necesario añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den los dos requisitos siguientes:

- 1.º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara al órgano de contratación a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.



En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan las tres condiciones siguientes:

1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido”.

Habrà que analizar, por tanto, si la presente modificación cumple los requisitos previstos en los apartados del citado precepto.

Para ello, en la referida propuesta de modificación se recogen las razones por las que la Subdirección General de Concesiones, Patrimonio y Conservación entiende que las modificaciones propuestas cumplen con los requisitos previstos en el art. 205.1 y 2 a y b) LCSP, exponiendo la causa, justificación y el objeto de cada una de las cinco modificaciones propuestas y que se relacionan a continuación:

**“Primera modificación:**

.- Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2

b):

Una vez evaluado el comportamiento del material de relleno y verificado en obra, ha mostrado evidencias de que se genera un riesgo en la seguridad de los trabajadores.

La circunstancia sobrevenida del diferente comportamiento del material de relleno era imprevisible en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato de las obras del Intercambiador de Valdebebas.



1º El diferente comportamiento del terreno, según los ensayos iniciales, era imposible de prever por una administración diligente dado que los ensayos son puntuales y se extrapolan a todo el terreno de la parcela.

2º No se altera la naturaleza global del contrato ya que no se cambia el tipo de contrato y las modificaciones afectan a unidades muy puntuales, se añaden 5 precios y se suprimen dos precios de un total de unos 540 precios aproximadamente.

3º La modificación supone un incremento del 0,42 % del precio del contrato original. Las modificaciones con base en el supuesto 2.b) del artículo 205 de la LCSP no implican una alteración en su cuantía que exceda, aislada ni conjuntamente con otras modificaciones, el 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

- Objeto de la modificación:

Modificación en el proceso constructivo de las cimentaciones de la obra pasando de cimentación semiprofunda (pozos de hormigón ciclópeo) a cimentación profunda con pilotes prefabricados y consecuentemente cambiar las zapatas a encepados como elemento de transmisión de cargas.

Además, en el informe de la Subdirección General de Concesiones, Patrimonio y Conservación, de fecha 25 de octubre de 2023, se aclara que *“Esta modificación consiste en la sustitución de unas unidades por otras:*

*a) Inclusión de precios nuevos: ml de pilote prefabricado hincado para cada carga, encepados y riostras.*

*b) Eliminación de otras partidas a las inicialmente contratadas: hormigón ciclópeo y la excavación de los pozos de dicho hormigón”.*

De las razones expuestas parece desprenderse que esta primera modificación cumple con todos los requisitos exigidos por el art. 205.2 b) LCSP.

**“Segunda modificación:**

- Causa y Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Derivado de los trabajos de pantallas se están detectando derrumbes en las pantallas en zonas de relleno. La circunstancia sobrevenida del diferente comportamiento del material de relleno existente en la parcela, no fue detectada en el Estudio Geotécnico realizado para la redacción del proyecto, dado que en ese Estudio los ensayos de perforación de sondeos tienen un carácter puntual y no podía prever el diferente comportamiento del terreno, por lo



que esta circunstancia era imprevisible en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato de las obras del Intercambiador de Valdebebas.

1º El diferente comportamiento del terreno, según los ensayos iniciales, era imposible de prever por una Administración diligente dado que los ensayos son puntuales y se extrapolan a todo el terreno de la parcela.

2º No se altera la naturaleza global del contrato ya que no se cambia el tipo de contrato y no se genera ningún precio nuevo.

3º La modificación supone un incremento del 0,14 % del precio del contrato original. Las modificaciones con base en el supuesto 2.b) del artículo 205 de la LCSP no implican una alteración en su cuantía que exceda, aislada ni conjuntamente con otras modificaciones, el 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

**.- Objeto de la modificación:**

Modificación en el proceso constructivo que consiste en suprimir el sistema de muro de contención a cielo abierto ejecutado con encofrado a dos caras sobre cimentación de zapata y sustentado sobre hormigón ciclópeo por ejecución de bataches de muros pantalla ejecutados en el frente de la Avenida de las Fuerzas Armadas, desde la cota inicial del terreno previo a la excavación”.

La justificación de esta modificación, coincide en esencia con la anterior, por lo que se considera conforme a Derecho.

**“Tercera modificación:**

**.- Causa y Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):**

Una vez iniciadas las obras del Intercambiador y pudiéndose haber realizado las excavaciones previas para la construcción de los muros de contención del linde con la avenida de las Fuerzas Armadas, se ha detectado que el punto de conexión con la estación de cercanías está desplazado unos doce metros respecto a lo previsto en proyecto.

Esta circunstancia sobrevenida era imprevisible en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato de las obras del intercambiador de Valdebebas dado que la información facilitada por ADIF y recogida en el proyecto no concuerda con la realidad física encontrada.

1º La información previa facilitada por Adif no concuerda con la realidad una vez iniciadas las excavaciones. Esta diferencia entre la información previa y la realidad física es una circunstancia imposible de prever por una Administración diligente.

2º No se altera la naturaleza global del contrato ya que no se cambia el tipo de contrato y no se genera ningún precio nuevo.



3º La modificación supone un incremento del 1,88% del precio del contrato original. Las modificaciones con base en el supuesto 2.b) del artículo 205 de la LCSP no implican una alteración en su cuantía que exceda, aislada ni conjuntamente con otras modificaciones, el 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

- Objeto de la modificación:

La modificación consiste en aumentar la superficie del vestíbulo recogido en el Proyecto inicial".

En esta tercera justificación se observa también la concurrencia de las previsiones exigidas en el art. 205.2 b) LCSP.

**"Cuarta modificación**

- Causa y Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

En la fecha en la que se redactó el proyecto del Intercambiador de Valdebebas no existía información detallada sobre el proyecto de Ciudad de la Justicia, encontrándose en fase previa a su licitación y redacción definitiva del proyecto. Ambos proyectos se desarrollan en la misma parcela, pero cada uno de ellos en la parte adscrita a su consejería, por tanto, el intercambiador se ubica colindante a la futura Ciudad de la Justicia. Una vez iniciadas las obras se ve necesario añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas para realizar un correcto encaje entre intercambiador de Valdebebas y el estado actual de la Ciudad de la Justicia y así asegurar la seguridad de los usuarios tras la puesta en servicio del intercambiador.

1.º El cambio de contratista no resulta posible por la siguiente razón de tipo técnico: obligaría a no poder concluir las unidades de obra de la conexión de la plataforma de la parcela hacia la Avda. Fuerzas Armadas con la plataforma de la parcela hacia la Calle Juan Antonio Samaranch que afectaría gravemente a la funcionalidad del intercambiador, dado que conllevaría una incompatibilidad de uso al no poder abrir al público parte de los espacios públicos del intercambiador, quedando anulada la conexión peatonal exterior.

El cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes ya que la mayor parte de los precios de la modificación se hace con precios de mercado a fecha de la licitación (precios ya contratados) y para una obra de gran envergadura.

2.º La modificación del contrato supone un incremento del 0,94% del precio del contrato original. Las modificaciones con base en el supuesto 2.a) del artículo 205 de la LCSP no implican una alteración en su cuantía que exceda, aislada ni conjuntamente con otras modificaciones, el 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

- Objeto de la modificación:



Las obras adicionales consisten en ejecutar un cerramiento en forma de vallado y un camino perimetral.

#### **Quinta modificación**

##### **.- Causa y Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2**

##### **a):**

Tras la redacción del proyecto del Intercambiador de Valdebebas y según las conclusiones del Estudio de Movilidad realizado y remitido por el Consorcio Regional de Transportes de Madrid, resulta necesario ejecutar un parking disuasorio provisional. El Intercambiador de Valdebebas irá conectado a la futura línea 11 de metro y lindando con la Ciudad de la Justicia. Ambas infraestructuras tendrán asociadas una serie de infraestructuras que incluirán una serie de aparcamientos que completen la funcionalidad de Intercambiador. La construcción previa del Intercambiador sin que las infraestructuras de aparcamiento estén finalizadas obliga a añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas para asegurar la correcta operatividad del Intercambiador.

1.º El cambio de contratista no resulta posible por las siguientes razones de tipo técnico y económico: la realización del parking disuasorio requiere la demolición parcial del parking de vehículos eléctricos. La ejecución de esta demolición por otro contratista llevaría asociada la incompatibilidad de uso del aparcamiento de vehículos eléctricos al ser necesario cerrarlo al uso mientras se realizasen los trabajos de demolición de parte de este último y construcción del parking disuasorio, resultando esta circunstancia desproporcionada tanto técnica como económicamente.

El cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes ya que la mayor parte de los precios de la modificación se hace con precios de mercado a fecha de la licitación (precios ya contratados) y para una obra de gran envergadura.

2.º La modificación del contrato supone un incremento equivalente a un porcentaje del 3,76 % del precio del contrato original. Las modificaciones con base en el supuesto 2.a) del artículo 205 de la LCSP no implican una alteración en su cuantía que exceda, aislada ni conjuntamente con otras modificaciones, el 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

##### **.- Objeto de la modificación:**

Las obras adicionales consisten en la realización de un parking disuasorio provisional"

Estas dos últimas modificaciones suponen la realización de obras adicionales a las inicialmente contratadas que se ajustan a los requisitos exigidos por el art. 205.a) LCSP.



Además, se indica en el borrador de Orden que las modificaciones del contrato suponen un incremento del 7,14% sobre el precio original del contrato y se propone un incremento del plazo de ejecución del mismo de 1 mes.

En efecto, la modificación propuesta implica un incremento del precio del contrato que asciende a 32.444.239,37 euros, lo que supone un 7,14% sobre el precio de adjudicación del contrato, no superando el límite recogido en el art. 205.2 a y b) LCSP.

En definitiva, y del examen de las razones aducidas para justificar el presente modificado, este Servicio Jurídico puede concluir que las modificaciones propuestas cumplen los requisitos exigidos en el artículo 205.1 LCSP, pues encuentran su justificación en los supuestos previstos en el apartado 2.a) y b) del mismo precepto, y se limitan a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que las haga necesarias.

**Sexta.** - En relación con el procedimiento a seguir, como indica la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid (por todos, sus Dictámenes de 29 de octubre de 2015 y de 25 de septiembre de 2013), la normativa procedimental a aplicar debe ser la vigente al momento de iniciarse el procedimiento de interpretación, modificación y resolución, por aplicación de las disposiciones transitorias del Código Civil, erigidas en derecho intertemporal común. En idéntico sentido se ha pronunciado el Consejo de Estado en sus Dictámenes 3062/1998 y 975/2002, así como el Dictamen 328/2012, de 27 de diciembre, del Consejo Consultivo de Castilla La Mancha.

El artículo 203 de la LCSP dispone que los contratos administrativos solo podrán modificarse de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191 y con las particularidades previstas en el artículo 207.

En su apartado 3 indica este artículo 203 LCSP que las modificaciones del contrato deberán formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 153 y deberán publicarse de acuerdo a lo establecido en el artículo 207 y 63.

Con relación al trámite de audiencia, se cumple con el trámite exigido por el art.191 y el art. 207.2 de la LCSP. Así consta en el expediente que, con fecha 26 de septiembre de



2023, se dio audiencia al contratista, por una parte, y al redactor del proyecto, por otra, prestando el primero su conformidad al presente modificado en fecha 4 de octubre del año en curso; y el segundo en fecha 29 de septiembre.

Finalmente, y dado que el importe del presente modificado no es superior al 20% del precio inicial del contrato, no es preceptivo el dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, de acuerdo con el art. 191.3 b) LCSP.

En virtud de lo expuesto, procede emitir la siguiente

### **CONCLUSIÓN**

El expediente de modificación sometido a Informe merece el parecer favorable de este Servicio Jurídico.

Es cuanto se tiene el honor de informar, no obstante V.I. resolverá.

Madrid, a fecha de firma

### **LA LETRADA DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

Firmado digitalmente por: ALMAGRO MORCILLO CAROLINA  
Fecha: 2023.10.30 11:01

Carolina Almagro Morcillo

**SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE VIVIENDA,  
TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS.**