

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.



Comunidad
de Madrid

CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES
E INFRAESTRUCTURAS
E INFRAESTRUCTURAS



Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

INFORME SOBRE EL MODIFICADO Nº2 DEL CONTRATO OBRAS DE “CONSTRUCCIÓN DEL INTERCAMBIADOR DE VALDEBEBAS-CIUDAD DE LA JUSTICIA-HOSPITAL ISABEL ZENDAL. PLAN RECUPERACION, TRANSFORMACION Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNION EUROPEA-NEXTGENERATIONEU: A/OBR-028080/2021

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por Orden de 30 de agosto de 2022, se adjudicaron las obras de construcción del intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a la empresa AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.

SEGUNDO.- El contrato se formalizó el 19 de septiembre de 2022, con un plazo de ejecución de 14 meses y un importe de 30.281.231,00 euros IVA incluido.

TERCERO.- El 19 de octubre de 2022 se levantó acta de comprobación del replanteo estableciéndose como fecha de comienzo de las obras 20 de octubre de 2022.

CUARTO.- Con fecha 10 de febrero de 2023 el órgano de contratación autorizó la redacción del proyecto modificado nº1.

QUINTO.- El proyecto modificado nº 1 se aprobó por Orden de fecha 26 de julio de 2023.

SEXTO.- Por Ordenes de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras se amplió el plazo hasta el 19 de junio de 2024 y hasta el 19 de octubre de 2024.

SÉPTIMO.- Por Orden de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras de 2 de abril de 2024 se autoriza la redacción de la 2ª modificación del contrato.

OCTAVO.- Mediante Orden de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras de 6 de junio de 2024, se autoriza la continuación provisional de las obras del contrato en tanto se tramita la modificación del contrato.

NOVENO.- Con fecha 7 de agosto 2024 la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo ha efectuado propuesta de 2ª modificación del contrato basada en la concurrencia de los supuestos previstos en el apartado a) del artículo 205.2 de la Ley de Contratos del Sector Público.

DÉCIMO.- El 11 de agosto de 2024 se ha dictado orden de inicio del procedimiento de la 2ª modificación del contrato.

DÉCIMOPRIMERO.- En fecha 25 de septiembre de 2024 la Abogacía emite informe favorable al expediente de modificación del contrato en el que contiene una serie de consideraciones a tener en cuenta.

DÉCIMOSEGUNDO.- Con fecha 2 de octubre de 2024 la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo ha efectuado nueva propuesta de 2ª modificación del contrato basada en la concurrencia de los supuestos previstos en el apartado a) del artículo 205.2 de la Ley de Contratos del Sector Público atendiendo a las consideraciones efectuadas en el Informe del Servicio Jurídico de fecha 25 de septiembre de 2024.

A los citados antecedentes les son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

A) RÉGIMEN JURÍDICO DEL CONTRATO

PRIMERO.-El presente contrato tiene carácter administrativo. Las partes quedan sometidas expresamente a lo establecido en este pliego y en su correspondiente de prescripciones técnicas particulares.

Para lo no previsto en los pliegos, el contrato se regirá por la legislación básica del Estado en materia de contratos públicos: Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante LCSP), y en cuanto no se oponga a lo establecido la LCSP, rige el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre (RGLCAP), por el Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, aprobado por Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, por las Leyes aprobadas por la Asamblea de Madrid y por el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCCPM) y sus normas complementarias. Supletoriamente, se aplicarán las normas estatales sobre contratos públicos que no tengan carácter básico, las restantes normas de derecho administrativo y, en su defecto, las de derecho privado.

B) RÉGIMEN JURÍDICO DE LA MODIFICACIÓN

SEGUNDO.- El artículo 203 de la LCSP dispone que “los contratos administrativos sólo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección...”

La propuesta de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo de fecha 2 de octubre de 2024 señala las siguientes razones de interés público que concurren en el expediente de modificación:

Todas las actuaciones recogidas en esta propuesta de modificación son fundamentales y necesarias para la obtención de una infraestructura dotada de una serie de instalaciones que permitan y faciliten la gestión y explotación por parte del CRTM de forma eficiente, sostenible

y con calidad y seguridad suficiente tanto para el viajero como para la propia infraestructura siendo todas estas actuaciones imprescindibles para ejecutar la obra y así poder satisfacer las necesidades públicas de dotar al barrio de Valdebebas de un intercambiador de transportes, que mejore la conectividad de la zona norte de la ciudad de Madrid, aumentando la vertebración en la zona, y fomentando el uso del transporte público, con las consiguientes mejoras en el medio ambiente por la reducción de la huella de carbono; en la eficiencia del transporte; y en la reducción de tiempos de transporte.

Además, esta Infraestructura va a promover el uso del transporte público ayudando a reducir los efectos de la contaminación y a disminuir la huella de carbono. El nuevo intercambiador de Valdebebas comunicará la capital con la futura Ciudad de la Justicia y el Hospital Enfermera Isabel Zendal en el arco noreste de Madrid. La construcción pretende dar servicio a los habitantes del Barrio de Valdebebas y en un futuro próximo a la Ciudad de la Justicia, al igual que al personal médico y usuarios del Hospital Isabel Zendal.

Por todo ello, la no ejecución y/o suspensión de las obras implicaría dejar a unos usuarios del barrio de Valdebebas sin una infraestructura muy necesaria para reordenar y organizar y facilitar el intercambio de medios de transporte en una zona que ya está consolidada

TERCERO.- El artículo 205.1 de la LCSP señala que las modificaciones no previstas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares sólo podrán realizarse cuando la modificación cumpla los siguientes requisitos:

- a.-Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.
- b.-Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.

La propuesta de fecha 2 de octubre de 2024 indica que concurre el supuesto a) del apartado nº 2 del artículo 205 de la LCSP, tratándose de modificaciones que se limitan a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que las hacen necesarias.

CUARTO.- El artículo 205.2 de la LCSP relaciona los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando cumplan todos los requisitos recogidos en el apartado primero.

QUINTO.- El apartado a) del artículo 205.2 de la LCSP contempla el supuesto de necesidad de añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den los dos requisitos siguientes:

1º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara al órgano de contratación a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que

resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.

En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

SEXTO.- El artículo 206 de la LCSP, establece que “En los supuestos de modificación del contrato recogidas en el artículo 205, las modificaciones acordadas por el órgano de contratación serán obligatorias para los contratistas cuando impliquen, aislada o conjuntamente, una alteración en su cuantía que no exceda del 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido.”

C) CAUSA, JUSTIFICACIÓN Y OBJETO DE LA MODIFICACIÓN

SÉPTIMO.- La propuesta de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo de fecha 2 de octubre de 2024 señala que las modificaciones previstas son las siguientes:

Primera modificación:

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

El Consorcio Regional de Transportes de Madrid ha emitido un informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, en el que indica que resulta necesario proceder al cierre del acceso norte de la estación de cercanías de Valdebebas, desde un punto de vista de la explotación, operación y funcionalidad futura del Intercambiador, realizando dicho acceso por la propia infraestructura que se está construyendo y así unificar los accesos dentro de la misma.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de una modificación no prevista que requiere añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura.

Asimismo, de no efectuarse ahora esta modificación, tras la recepción de la obra sería necesario anular la conexión norte del Cercanías quedándose fuera de servicio la conexión entre intercambiador y cercanías durante la ejecución de dichos trabajos.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una

vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario cerrar al uso público el intercambiador mientras se realizasen los trabajos, con las consiguientes molestias para todos los usuarios del mismo. Ello supondría una vez recepcionada la obra y tras su puesta en uso, licitar un nuevo contrato destinado a suprimir el acceso norte de la estación de cercanías, y cerrar al uso público la conexión del Cercanías con el intercambiador, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnico como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación, correspondientes a una obra gran envergadura) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto de la modificación:

Añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas, que consisten en anular el acceso norte a la estación de cercanías, de manera que el acceso a dicha estación se produzca desde el nuevo Intercambiador.

Esta modificación supone la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto, además de la utilización de precios ya existentes en dicho proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

Segunda modificación:

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

De acuerdo con el citado informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, se hace necesario adaptar, desde el punto de vista de la explotación, operación y funcionalidad futura del

intercambiador, los accesos definitivos rodados al Intercambiador que se encuentran fuera del ámbito de actuación del proyecto original, a los criterios de explotación del Consorcio Regional y hacerlo de una manera coordinada con el Ayuntamiento de Madrid y el propio Consorcio de Transportes, dado que estos accesos requieren matices para asegurar la interconexión de la infraestructura con la actual configuración de las redes de transporte de autobuses, la nueva línea de BRT, taxis, “kiss&ride” y vehículos privados.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de una modificación no prevista que requiere añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura y, si no se efectúan ahora, tras la recepción de la obra, sería necesario cortar los accesos de tráfico rodado al intercambiador que se quedaría fuera de servicio.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario cerrar al uso público los accesos de tráfico rodado al intercambiador mientras se realizasen los trabajos, con las consiguientes molestias para todos los usuarios del mismo. Ello supondría que una vez recepcionada la obra y tras su puesta en uso, habría que licitar un nuevo contrato destinado a adaptar los accesos de tráfico rodado al intercambiador, cerrando a el uso público los accesos de tráfico rodado al intercambiador, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnica como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la Administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205.2.a) de la LCSP.

Objeto de la modificación:

Añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas, que consisten en adaptar los accesos al Intercambiador para autobuses desde la plataforma reservada, ubicada en la

terciana de la avenida de las Fuerzas Armadas. Asimismo, se hace necesario adaptar el acceso y salida de vehículos desde la avenida Juan Antonio Samaranch al aparcamiento provisional de vehículos, desde la plataforma reservada.

La adecuación indicada por el CRTM, para incluir los accesos definitivos rodados al Intercambiador y hacerlo de una manera coordinada con el Ayuntamiento de Madrid y el Consorcio de Transportes, que se encuentran fuera del ámbito de actuación del proyecto original, hace necesaria la transformación de la configuración de aceras y viales circundantes de la parcela del Intercambiador, de manera que se pueda conseguir la conexión de los viales de la “Plataforma Reservada” de autobuses, en la avenida de las Fuerzas Armadas y en la Avenida Juan Antonio Samaranch. Todo ello obliga a modificar bordillos, aceras, pasos de peatones, iluminación urbana, cotas de rasante de registros de instalaciones urbanas, de manera que se permita el acceso de autobuses y nueva línea de BRT desde la “Plataforma Reservada” y de taxis y vehículos privados desde la terciana.

Esta modificación requiere la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto, además de la utilización de precios ya existentes en dicho proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

Tercera modificación:

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

Derivado del informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, se hace preciso modificar la resistencia al fuego en ciertas zonas de la estructura prevista en el proyecto original. El CRTM indica en el informe que ha remitido, que las salas de instalaciones se deben considerar de riesgo especial, así como que la planta baja tiene la consideración de planta bajo rasante. Por tanto, es necesario adaptar la resistencia al fuego del forjado existente en el Intercambiador.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de modificaciones no previstas que requieren añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura y, si no se ejecutan ahora, tras la recepción de la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador que se quedaría fuera de servicio.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario el desmontaje del falso techo

instalado y de todas las instalaciones adosadas a la cara inferior del forjado, para poder aplicar el revestimiento ignífugo necesario. Esto supondría que, una vez recepcionada la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador debiendo licitar un nuevo contrato destinado a ejecutar la protección ignífuga por la cara inferior del forjado de hormigón, de las zonas de riesgo especial en las zonas de instalaciones, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato el intercambiador estaría fuera de servicio. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnico como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto de la modificación:

Añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas, que consisten en incluir protección ignífuga por la cara inferior del forjado de hormigón, de las zonas de riesgo especial integradas en edificios y zonas de instalaciones.

Consiste en realizar un recubrimiento del forjado de hormigón por su cara inferior, que garantice una protección al fuego EI-240 o EI-120, según las zonas, mediante la proyección de un mortero ignífugo sobre una chapa nervada tipo “nervometal” que irá fijada a los nervios del forjado mediante anclajes mecánicos, con un espesor de 25 o 20 mm, según las zonas. Este mortero está basado en cemento en combinación de lana mineral y otros aditivos con una densidad de 250 kg/m³, que proporciona una clasificación de reacción al Fuego: Incombustible A1.

Esta modificación requiere la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

Cuarta modificación

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

De acuerdo con el informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, se hace necesario adecuar, desde el punto de vista de la explotación, operación y funcionalidad futura del intercambiador, determinadas instalaciones previstas, así como incluir nuevas instalaciones requeridas por el CRTM.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de modificaciones no previstas que requieren añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura y, si no se ejecutan ahora, tras la recepción de la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador que se quedaría fuera de servicio.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario (según que instalación) el desmontaje del falso techo instalado e incluir las nuevas instalaciones requeridas y en otros casos como es caso de la fontanería y saneamiento habría que demoler y reponer distintos pavimentos y acabados, para así poder adaptar las instalaciones indicadas por el CRTM. Esto supondría que una vez recepcionada la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador debiendo licitar un nuevo contrato destinado a adecuar determinadas instalaciones previstas en el Intercambiador y así como dotar de nuevas instalaciones requeridas por CRTM, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato el intercambiador estaría fuera de servicio. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnica como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además,

el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto de la modificación:

Adecuar determinadas instalaciones previstas en el Intercambiador para adaptarlas a las necesidades de explotación del Consorcio Regional de Transportes, así como dotar de nuevas instalaciones requeridas para la explotación del Intercambiador por el Consorcio.

Las instalaciones afectadas por esta modificación requerida por el informe del CRTM, serán las siguientes:

-Red de saneamiento y fontanería.

Incorporar red de saneamiento de los locales comerciales y la sala de control.

Ejecutar el vertido de la red de saneamiento “por gravedad”.

Dotar de suministro de agua a cada uno de los locales incluyendo los elementos necesarios asociados para su correcto funcionamiento.

Instalar una válvula reguladora de presión y grifos en salas técnicas.

-Instalación de baja tensión.

Se incorporará acometida de socorro en baja tensión y un grupo electrógeno. Se hace indispensable aumentar la potencia del SAI con respecto a lo previsto en proyecto. Teniendo en cuenta lo expuesto, igualmente, se dotará de la aparamenta y elementos necesarios para su correcto funcionamiento y conmutación, incluyendo bandejas de cables de fácil apertura.

Adecuar los puestos de trabajo realizando su disposición para ajustarse a lo recogido en esas especificaciones y la aparamenta y elementos necesarios para su correcto funcionamiento. De la misma manera se dotará de cajas de tomas de corriente y sensores distribuidas por el edificio según lo indicado por el CRTM.

Adecuar las instalaciones del aparcamiento de vehículos eléctricos realizando la instalación de protectores contra sobretensiones en la cabecera de los cuadros eléctricos ya que se prevé la instalación de cargadores de vehículos eléctricos.

-Instalación contra incendios.

Aumentar las luminarias de emergencia según se requiere en el informe del CRTM.

Instalación de compuertas cortafuegos en los conductos de ventilación entre sectores de incendio, así como el sellado de instalaciones que atraviesen estos, según se requiere en el informe del CRTM.

-Instalación de Climatización.

Adecuar las instalaciones de climatización, modificando el esquema unifilar previsto en el proyecto con los ajustes necesarios según se requiere en el informe del CRTM.

Instalación de diversos elementos, tales como, analizadores de redes en cuadro de climatización, registros de limpieza y mantenimiento en conductos de climatización, silenciadores en las salidas de los conductos de ventilación de los compresores con el fin de reducir el impacto acústico exterior y los elementos necesarios para dotar de mayor ventilación a la sala climatización.

-Instalación Fotovoltaica.

Derivado del apartado anterior de climatización, es necesaria la modificación de la instalación fotovoltaica, instalando un sistema que evite el vertido a la red de distribución eléctrica, teniendo en cuenta que la instalación deja de ser de tipo autoconsumo con excedentes para ser de tipo autoconsumo sin excedentes. Para ello es necesario aumentar el cableado previsto en el proyecto.

-Instalación de Voz-Datos

Realización de una segunda acometida de la compañía suministradora para tener una doble acometida de telefonía y telecomunicaciones.

Incluir nuevos puestos de trabajo con todos los elementos necesarios para su correcto funcionamiento en locales y zona de viajeros.

Realizar la preinstalación de los siguientes sistemas: sistema de telefonía y telecomunicaciones, sistema de cobertura radioeléctrica, sistema de RTV terrestre y satélite y sistema WIFI.

-Instalación de Gestión y Control Centralizado de instalaciones e instalación de Megafonía, Seguridad y Control

Implementar un sistema de control y una licencia compatible con el sistema empleado por el CRTM (tipo Wonderware o equivalente).

Instalación de una estación meteorológica en el exterior y los elementos necesarios para su correcto funcionamiento, la preinstalación del sistema de control de accesos, de megafonía, sistema anti intrusión y sistema CCTV del intercambiador.

-Señalización

Completar y acondicionar la señalética prevista en proyecto, en dimensiones, color y textura, a lo reflejado en el informe del CRTM.

-Agua Nebulizada

Incorporar sistemas de detección por aspiración en los fosos de maquinaria de las escaleras mecánicas, así como 2 sistemas de extinción por agua nebulizada.

-Instalación de riego

Incorporar un grupo de bombeo y caseta para alojamiento del mismo, además de prever el llenado del aljibe de agua para riego mediante agua regenerada y agua potable.

Las actuaciones contempladas en esta modificación requieren la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto, además de la utilización de precios ya existentes en dicho proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

Quinta modificación

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

De conformidad con el informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, resulta preciso incorporar, desde el punto de vista de la explotación, operación y funcionalidad futura del intercambiador un puesto de control central.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de una modificación no prevista que requiere añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura y, si no se efectúan ahora, después de la recepción de la obra no se podría abrir al uso público el intercambiador ya que se quedaría fuera de servicio siendo necesaria la readaptación de las instalaciones existentes, suponiendo el desmontaje de parte de ellas, así como el falso techo ya instalado, para poder centralizar el control de las mismas desde el puesto de control central requerido por el informe del CRTM.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario el desmontaje de parte de las instalaciones y del falso techo instalado para poder centralizar el control de las mismas desde el puesto de control central requerido por el informe del CRTM. Esto supondría que una vez recepcionada la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador debiendo licitar un nuevo contrato destinado a la creación de un puesto de control central readaptando determinadas instalaciones existentes, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato el intercambiador estaría fuera de servicio. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnico como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto de la modificación:

Dotar al Intercambiador de un puesto de control central.

La inclusión de un puesto de control significará habilitar una zona cerrada en la planta inferior del Intercambiador, donde se redirigirán los cableados de las instalaciones especiales de control de todo tipo, para la posterior instalación del sistema de control. Este puesto de control central tendrá una superficie aproximada de 60 m2.

Las actuaciones contempladas en esta modificación requieren la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto, además de la utilización de precios ya existentes en dicho proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

Sexta modificación

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

Según el informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, resulta imprescindible dotar, desde el punto de vista de la explotación, operación y funcionalidad futura del intercambiador, de una tercera dársena de autobuses para la nueva línea BRT del barrio de Valdebebas.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de una modificación no prevista que requiere añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura y, si no se ejecutan ahora, tras la recepción de la obra, no se podría incluir el servicio en el intercambiador de la nueva línea BRT del barrio de Valdebebas al hospital Ramón y Cajal.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario la transformación de la playa de dársenas existente en su totalidad, suponiendo tener que cerrar al uso el tráfico rodado de autobuses del intercambiador. Esto supondría que una vez recepcionada la obra, para que la nueva línea de BRT diera servicio al intercambiador no se podría abrir al uso público el servicio de autobuses el intercambiador debiendo licitar un nuevo contrato destinado a ejecutar una tercera dársena de autobuses para la nueva línea BRT requerida por CRTM, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato el servicio de autobuses del intercambiador estaría fuera de servicio. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnico como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto

Dotar al Intercambiador de una tercera dársena de Autobuses BRT.

Es necesaria la reestructuración de la zona de acceso y parada de autobuses, debiendo a la vez reordenarse el acceso de peatones desde la avenida de la Fuerzas Armadas por la nueva situación de las paradas de autobuses y el espacio resultante que queda entre ellas. Asimismo, será necesario realizar un recálculo de la estructura en esa zona con objeto de minimizar las cargas “muertas” previstas inicialmente con objeto de compensar las mayores cargas producidas por la mayor afluencia de autobuses inicialmente estimadas.

Las actuaciones contempladas en esta modificación requieren la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto, además de la utilización de precios ya existentes en dicho proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

Séptima modificación

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

Según se determina en el informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, se hace necesario adaptar, desde el punto de vista de la explotación, operación y funcionalidad futura del intercambiador, las medidas de accesibilidad al mismo.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de modificaciones no previstas que requieren añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse los trabajos objeto de esta modificación, se generarían incompatibilidades y dificultades técnicas de uso y explotación de la infraestructura y si no se ejecuta ahora la modificación, tras la recepción de la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador ya que quedarían pendiente de ejecutar las medidas de accesibilidad requeridas por el CRTM.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario la transformación y reordenación de pavimentos y acabados existentes, barandillas, incorporar apoyos isquiáticos, etc. Esto supondría que una vez recepcionada la obra, no se podría abrir al uso público por incumplimiento de las medidas de accesibilidad requeridas por el CRTM debiendo licitar un nuevo contrato destinado a que se adaptaran las medidas de accesibilidad del intercambiador requerida por CRTM, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato el intercambiador estaría fuera de servicio. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnico como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un

importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto

Adaptar las medidas de accesibilidad del Intercambiador, requeridas en el informe recibido del Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

Según el informe del Consorcio Regional de Transportes de Madrid es necesario modificar los siguientes aspectos desde el punto de vista de la accesibilidad:

Es preciso realizar una serie de modificaciones en los pavimentos previstos para los itinerarios peatonales tanto en textura como color, dotar de barandillas intermedias a las escaleras con un ancho mayor de 4,00 metros, señalar los paramentos verticales transparentes mediante vinilos para evitar impactos, así como marcar y señalar las zonas reservadas para personas en silla de ruedas tanto en el exterior como en el interior con símbolo SIA e incorporar apoyos isquiáticos en el exterior y conexión con el aparcamiento para carga de vehículos eléctricos donde será necesario reservar una plaza para PMR.

También es necesario incorporar que al menos una de las hojas de puertas de acceso tenga una dimensión mínima de paso libre de 80 cm medida en el marco de la puerta.

Las actuaciones contempladas en esta modificación requieren la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto, además de la utilización de precios ya existentes en dicho proyecto.

Octava modificación

Causa y justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

De conformidad con el informe de “Adaptaciones necesarias del proyecto del Intercambiador de Valdebebas-Ciudad de la Justicia-Hospital Isabel Zendal a los criterios de explotación del CRTM”, del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, se hace necesario realizar un sistema de evacuación de humos en caso de incendio. El cálculo de evacuación de ocupantes del proyecto se ha realizado cumpliendo normativa y según el criterio establecido en el CTE DB-SI3, siendo este cálculo correcto en el proyecto y no necesitando un sistema de evacuación de humos. En el informe se exige que la hipótesis de ocupación del intercambiador sea superior a la inicial y así poder ser aceptado por el CTRM para su

explotación. Entre otras cuestiones el informe requiere delimitar físicamente con tabiquería el interior de los locales comerciales, lo cual no es posible en la situación actual, dado que se desconoce el destino y actividad de dichos locales. Por tanto, considerando las exigencias del informe del CTRM, con los criterios exigidos de cálculo, la ocupación del intercambiador da como resultado una ocupación sensiblemente superior a las 500 personas, lo que hace necesario incorporar este sistema de evacuación de humos según el CTE.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP, dado que se trata de una modificación no prevista que requiere añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas.

De no realizarse ahora esta modificación, tras la recepción de la obra, no se podría abrir al uso público el intercambiador ya que quedaría pendiente de ejecutar un sistema automatizado de evacuación de humos en caso de incendio necesaria según la hipótesis de cálculo de ocupación requeridas por el CRTM.

Respecto a la hipotética posibilidad de ejecución de estas unidades por otro contratista, una vez terminada la obra con el contratista actual, sería necesario el desmontaje del falso techo ya instalado y parte de los lucernarios ejecutados, para poder dotar al Intercambiador de los medios de guiado y evacuación de humos automatizado.

Esto supondría que una vez recepcionada la obra, no se podría abrir al uso público por incumplimiento el CTE DB-SI3, con la hipótesis de la hipótesis de cálculo de ocupación requeridas por el CRTM debiendo licitar un nuevo contrato destinado a la implantación de un sistema automatizado de evacuación de humos en caso de incendio, mientras se realizasen los trabajos de un nuevo contrato el intercambiador estaría fuera de servicio. Esta solución resultaría desproporcionada tanto técnico como económicamente, generando inconvenientes significativos, y resultaría incompatible con los principios de eficiencia y eficacia que debe regir las actuaciones de la administración pública.

Además, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de costes, porque en la presente modificación la mayor parte de los precios de la modificación se hace con los precios del contrato (precios de mercado a fecha de la licitación) y al licitar un nuevo contrato habría que hacerlo con precios actuales del mercado, lo que supondría un significativo incremento sobre los precios actuales del contrato y, en definitiva, un importante incremento del gasto público y una importante dilación en la solución final de intercambio de transportes en Valdebebas.

En definitiva, el cambio de contratista no es posible por razones de tipo económico y técnico, por generarse incompatibilidades y dificultades técnicas de uso desproporcionadas. Además, el eventual cambio de contratista generaría inconvenientes significativos y un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. Estas circunstancias concurrentes justifican el modificado no previsto objeto de esta propuesta, conforme al artículo 205 2.a) de la LCSP.

Objeto

La instalación de un sistema de evacuación de humos en caso de incendio. Para dar respuesta a los requerimientos del informe del Consorcio Regional de Transportes de Madrid (CRTM), es necesario la implantación de un sistema automatizado de evacuación de humos en caso de incendio.

Las actuaciones contempladas en esta modificación requieren la incorporación de precios nuevos no previstos en el proyecto.

Estas variaciones son las estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la ha hecho necesaria.

D) PRECIO Y PLAZO DEL CONTRATO MODIFICADO

OCTAVO.- El precio del contrato se incrementa en 3.826.368,81 euros (Base imponible 3.162.288,27 euros e IVA 664.080,54 €). El aumento en 3.162.288,27 euros del precio del contrato en base imponible equivale a un porcentaje del 12,64 % del precio del contrato original.

Por tanto, el precio total del contrato incluidos los modificados nº1 y nº2 asciende a 36.270.608,18 euros, TREINTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA MIL SEISCIENTOS OCHO euros con DIECIOCHO céntimos. (Base imponible 29.975.709,24 euros, e IVA 6.294.898,94 euros).

La modificación del contrato, valorando conjuntamente todas las modificaciones recogidas en los proyectos modificados nº1 y nº2 supone un 19,78 % del precio original. Este valor es inferior al 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido; por lo tanto, al cumplirse que el importe total de todas las modificaciones es inferior al 50%, el importe de cada una de las modificaciones también es inferior al 50% del precio inicial. En consecuencia, se verifica el cumplimiento del apartado 2 del artículo 205.2 a).

Asimismo, la modificación nº 2 contempla un incremento de plazo de un mes.

El plazo previsto total para la ejecución de las obras de este Proyecto es de VEINTICINCO (25) MESES, correspondiente a los 14 meses del proyecto inicial más 1 mes por los trabajos del Proyecto modificado nº1, más 9 meses de las dos ampliaciones de plazo y 1 mes por los trabajos del Proyecto modificado nº2.

E) PROCEDIMIENTO

NOVENO.- El Dictamen 297/17 de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid establece que “La normativa aplicable al procedimiento de modificación es la vigente en el momento de su incoación (dictámenes 162/17, de 20 de abril y 280/17, de 6 de julio)”.

La orden de inicio de modificación del contrato se dictó en fecha 9 de agosto de 2024 resultando,

por tanto, aplicables las disposiciones vigentes en cuanto a procedimiento de modificación en ese momento, la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

DÉCIMO: El artículo 203 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, dispone que los contratos administrativos solo podrán modificarse de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191 y con las particularidades previstas en el artículo 207.

En su apartado 3 indica este artículo 203 que las modificaciones del contrato deberán formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 153 y deberán publicarse de acuerdo a lo establecido en el artículo 207 y 63.

DÉCIMO PRIMERO.- El artículo 191 de la Ley de Contratos del Sector Público establece que:

“1. En los procedimientos que se instruyan para la adopción de acuerdos relativos a las prerrogativas establecidas en el artículo anterior, (interpretación, resolución de dudas, modificación, declaración de responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspensión y resolución) deberá darse audiencia al contratista.

2. En la Administración General del Estado, sus Organismos Autónomos, Entidades gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social y demás Administraciones Públicas integrantes del sector público estatal, los acuerdos a que se refiere el apartado anterior deberán ser adoptados previo informe del Servicio Jurídico correspondiente, salvo en los casos previstos en los artículos 109 y 195.

3.- No obstante lo anterior, será preceptivo el dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva en los casos y respecto de los contratos que se indican a continuación:

a) La interpretación, nulidad y resolución de los contratos, cuando se formule oposición por parte del contratista.

b) Modificaciones de los contratos, cuando no estuvieran previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y su cuantía, aislada o conjuntamente, sea superior a un 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido, y su precio sea igual o superior a 6.000.000 de euros”.

DÉCIMO SEGUNDO.- El artículo 207.2 de la Ley de Contratos del Sector Público indica que “antes de proceder a la modificación del contrato con arreglo a lo dispuesto en el artículo 205, deberá darse audiencia al redactor del proyecto o de las especificaciones técnicas, si éstos se hubiesen preparado por un tercero ajeno al órgano de contratación en virtud de un contrato de servicios, para que, en un plazo no inferior a tres días, formule las consideraciones que tenga por conveniente”.

DÉCIMO TERCERO.- El artículo 97 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas desarrolla el procedimiento para la modificación de los contratos estableciendo:

“Con carácter general, salvo lo establecido en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas para casos específicos, cuantas incidencias surjan entre la Administración y el contratista en la ejecución de un contrato por diferencias en la interpretación de lo convenido o por la necesidad de modificar las condiciones contractuales, se tramitarán mediante expediente contradictorio, que comprenderá preceptivamente las actuaciones siguientes:

- 1.-Propuesta de la Administración o petición del contratista.
- 2.-Audiencia del contratista e informe del servicio competente a evacuar en ambos casos en un plazo de cinco días hábiles.
- 3.-Informe, en su caso, de la Asesoría Jurídica y de la Intervención, a evacuar en el mismo plazo anterior.
- 4.-Resolución motivada del órgano que haya celebrado el contrato y subsiguiente notificación al contratista”.

DÉCIMO CUARTO.- El artículo 102 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas señala que “cuando sea necesario introducir alguna modificación en el contrato, se redactará la oportuna propuesta integrada por los documentos que justifiquen, describan y valoren aquélla. La aprobación por el órgano de contratación requerirá la previa audiencia del contratista y la fiscalización del gasto correspondiente.

F) COMPETENCIA

DÉCIMO QUINTO.- La competencia para modificar el presente contrato le viene atribuida a esta Consejería, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en el Decreto 38/2023, de 23 de junio, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid por el que se establece el número y denominación de las Consejerías de la Comunidad de Madrid y en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid.

El órgano de contratación de la Consejería es el Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras que, mediante orden de 27 de diciembre de 2023, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en fecha 2 de enero de 2024, delegó el ejercicio de la competencia en el Viceconsejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras.

DÉCIMO SEXTO: El artículo 5.2. del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid dispone que cuando el Gobierno autorice la celebración del contrato deberá autorizar igualmente su modificación cuando sea causa de resolución y la resolución misma, en su caso.

Por todo lo expuesto, previo informe favorable de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid y de la Intervención, procedería:

Aprobar la modificación del contrato conforme al proyecto modificado que se ha aprobado por orden de fecha 26 de julio de 2024 que supone un incremento del precio del contrato de 3.826.368,81 euros (Base imponible 3.162.288,27 euros, IVA 664.080,54 euros), equivalente a un porcentaje del 12,64 % del precio con respecto al precio inicial del contrato, y una ampliación del plazo de ejecución del contrato de 1 mes.

En el plazo de 15 días naturales contados desde la fecha en que se notificará al contratista el acuerdo de modificación y con carácter previo a la formalización de la modificación del contrato, el contratista deberá reajustar la garantía que tiene depositada, incrementándola en 158.114,41 euros, correspondientes al 5% del incremento del precio de adjudicación de la obra, IVA excluido, de acuerdo con lo establecido en el artículo 109.3 de la LCSP.

Madrid
El Subdirector General de Régimen Jurídico

Firmado digitalmente por: IRURETA-GOYENA SÁNCHEZ JOSÉ RAMÓN
Fecha: 2024.10.03 10:17