

**VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA  
LICITACIÓN PARA LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO  
ELÉCTRICO DE LAS INSTALACIONES GESTIONADAS POR  
CANAL GESTIÓN LANZAROTE, S.A.U.**

**EXPTE. Nº 08/2021**

## **INDICE**

### **1. OBJETO DEL CONTRATO**

### **2. OFERTAS PRESENTADAS**

#### **2.1. PROPUESTAS ECONÓMICAS**

#### **2.2. PROPUESTAS A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**

### **3. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS**

### **4. CRITERIOS DE VALORACIÓN**

### **5. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**

## 1. OBJETO DEL CONTRATO.

El objeto del Contrato es la prestación de los servicios de mantenimiento, asistencia técnica, suministro, trabajos complementarios y soporte técnico de equipos e instalaciones de alta y baja tensión, equipos electromecánicos, instrumentación, sistemas de control, protección contra incendios, equipos de elevación, equipos a presión y de climatización, en las instalaciones gestionadas por Canal Gestión Lanzarote, S.A.U.

El día 21 de diciembre de 2021 se publicó convocatoria de licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea, el 22 de diciembre de 2021 en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas y el 27 de diciembre de 2021 en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

El plazo de ejecución del contrato es de 3 años, con posibilidad de prórroga por otros 2 años adicionales. El importe máximo de licitación, para el periodo inicial de vigencia, es de 2.340.000 euros, sin incluir IGIC.

## 2. OFERTAS PRESENTADAS

Se recibió oferta de cinco empresas.

1	CANAELECTRIC M.E.Y.M., S.L.
2	COMPAÑÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES, S.L.
3	UTE DIPICELL, S.L. – NERVIÓN INDUSTRIES, ENGINEERING AND SERVICES, S.L.
4	INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L.
5	GAROÉ SISTEMAS, S.L.

Una vez revisada la documentación administrativa presentada en los Sobres nº 1, se comprobó que todas ellas aportaban la documentación requerida inicialmente conforme a la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por lo que son tenidas en consideración en la apertura de los Sobres nº 3 correspondientes a las propuestas económicas y criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. No se contemplaba en el presente procedimiento la presentación de especificaciones técnicas en el Sobre nº 1 de las ofertas.

El presente procedimiento se adjudica en base a una pluralidad de criterios.

## 2.1. PROPUESTAS ECONÓMICAS

Las empresas licitadoras, de conformidad con lo dispuesto en el Anexo II del PCAP, han realizado sus propuestas económicas mediante la expresión de un porcentaje de baja a aplicar sobre el cuadro de precios unitarios establecido por Canal Gestión Lanzarote como Anexo II Ter del PCAP.

LICITADOR	BAJA OFERTADA
COMPAÑÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	4,00 %
CANAELECTRIC M.E.Y.M., S.L.	12,50 %
GAROÉ SISTEMAS, S.L.	18,10 %
INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L.	21,40 %
(UTE) DIPICELL, S.L. – NERVIÓN INDUSTRIES, ENGINEERING & SERVICES, S.L.	8,00 %

## 2.2. PROPUESTAS RELATIVAS A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Los licitadores presentaron sus proposiciones relativas a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis del PCAP:

LICITADOR	STOCK REPUESTOS	SUSTITUCIÓN PUNTOS DE LUZ EN EXTERIORES	SUSTITUCIÓN PUNTOS DE LUZ EN OFICINAS MEDIANTE LED	INSTALACIÓN DE ACOMETIDA Y PUNTO DE CARGA RÁPIDA DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS
COMPAÑÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES, S.L.	Premium	50	100	SÍ
CANAELECTRIC M.E.Y.M., S.L.	Premium	50	100	SÍ

GAROE SISTEMAS, S.L.	Premium	50	100	SÍ
INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L.	Premium	50	100	SÍ
(UTE) DIPICELL, S.L. – NERVIÓN INDUSTRIES, ENGINEERING & SERVICES, S.L.	Premium	50	100	SÍ

### 3. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS

De acuerdo con el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se considerará, en principio, anormal o desproporcionada la oferta que, concurriendo cuatro o más licitadores, sea inferior en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado.

De acuerdo con el criterio anterior, en el presente procedimiento se comprobó que dos ofertas económicas se encontraban incursas en presunción de valor anormal o desproporcionado, las presentadas por **GAROE SISTEMAS, S.L.** e **INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L.**

Se solicitó a dichas empresas justificación de la cuantía ofertada. Dentro del plazo de tres días hábiles concedido al efecto, únicamente GAROE SISTEMAS, S.L. aportó la justificación requerida.

En consecuencia, **INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L. quedó excluida del procedimiento de licitación**, al no haber presentado ninguna justificación de su oferta.

Analizada la justificación aportada por GAROE SISTEMAS, S.L., se constata mediante informe de fecha 14 de julio de 2022 suscrito por el Director Técnico de Canal Gestión Lanzarote que la empresa **GAROE SISTEMAS, S.L. justifica debidamente la viabilidad de su oferta.**

#### 4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

El Contrato se adjudica a la oferta mejor valorada en base a una pluralidad de criterios, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

##### 1. Valoración económica .....70 puntos

En el análisis económico prima en orden decreciente el precio más bajo, teniendo este la valoración máxima, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa  $i$ , en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

##### 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas .... 30 puntos:

**2.1. Stock de repuestos para almacén.** Se valora la mejora del stock mínimo de repuestos para almacén previsto en el Pliego de Prescripciones Técnicas... **10 puntos**.

El contenido de los diferentes stocks de repuestos se especifica en el Anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas:

- Stock obligatorio (0 puntos)
- Stock medio (5 puntos)
- Stock Premium (10 puntos)

**2.2. Sustitución de puntos de luz en exteriores hasta 400 W.** Se valora la instalación y suministro por el licitador de puntos de luz con tecnología LED, hasta un máximo de 50 puntos de luz, en varias instalaciones de oficinas de Canal Gestión Lanzarote, S.A.U. ... **10 puntos**.

Se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * L_i / L_{\max}$$

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Li: Número de puntos de luz LED a suministrar e instalar ofertados por el licitador en la oferta i.

Lmax: Mayor número de puntos de luz LED a suministrar e instalar ofertado

**2.3. Sustitución de puntos de luz por LED en oficinas.** Se valora la instalación y suministro por el licitador de puntos de luz con tecnología LED, hasta un máximo de 100 puntos de luz, en los edificios de oficinas de Canal Gestión Lanzarote, S.A.U. ... **5 puntos.**

Se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 5 * Li / Lmax$$

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Li: Número de puntos de luz LED a suministrar e instalar ofertados por el licitador en la oferta i.

Lmax: Mayor número de puntos de luz LED a suministrar e instalar ofertado

**2.4. Instalación de acometida y punto de carga rápida de vehículos eléctricos en el Centro de Desalinización Díaz Rijo.** El licitador podrá ofertar la Instalación de acometida y punto de carga rápida de vehículos eléctricos en el Centro de Desalinización Díaz Rijo, consistente en equipo trifásico de recarga rápida de vehículos eléctricos en corriente continua con protocolos CHAdeMO, COMBO CCS y CA con modo 3, de al menos 50 Kw de potencia ... **5 puntos.**

## 5. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITADOR	CRITERIO	VALORACIÓN
<b>COMPAÑÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES, S.L.</b>	Valoración económica	59,71 pts
	Criterio 2.1	10 pts
	Criterio 2.2	10 pts
	Criterio 2.3.	5 pts
	Criterio 2.4.	5 pts
<b>CANAELECTRIC M.E.Y.M., S.L.</b>	Valoración económica	65,52 pts
	Criterio 2.1	10 pts
	Criterio 2.2	10 pts
	Criterio 2.3.	5 pts

	Criterio 2.4.	5 pts
<b>GAROÉ SISTEMAS, S.L.</b>	Valoración económica	70 pts
	Criterio 2.1	10 pts
	Criterio 2.2	10 pts
	Criterio 2.3.	5 pts
	Criterio 2.4.	5 pts
<b>INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L.</b>	Excluida del procedimiento	
<b>(UTE) DIPICELL, S.L. – NERVIÓN INDUSTRIES, ENGINEERING &amp; SERVICES, S.L.</b>	Valoración económica	62,31 pts
	Criterio 2.1	10 pts
	Criterio 2.2	10 pts
	Criterio 2.3.	5 pts
	Criterio 2.4.	5 pts

La valoración final de las ofertas presentadas, en consecuencia, es la siguiente:

COMPAÑÍA DE EFICIENCIA Y SERVICIOS INTEGRALES, S.L. .... 89,71 puntos  
 CANAELECTRIC M.E.Y.M., S.L. .... 95,52 puntos  
**GAROE SISTEMAS, S.L. .... 100,00 puntos**  
 INITIUM AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA, S.L. .... Excluida  
 UTE DIPICELL, S.L. – NERVIÓN INDUSTRIES, ENGINEERING & SERVICES, S.L. .... 92,31 puntos

En Arrecife, a 15 de julio de 2022.

Pedro. A. Martín Roncero  
**Director Técnico**