

RESOLUCIÓN DE INICIO

Expediente: A/SER-048774/2021

MANTENIMIENTO Y VERIFICACIÓN DEL SISTEMA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA, APPCC (ANÁLISIS DE PELIGROS Y PUNTOS DE CONTROL CRÍTICOS) EN LA COCINA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES

1) DESIGNACIÓN RESPONSABLE DEL CONTRATO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 62 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, **se designa como responsable** de este contrato a la Jefa de Grupo de Hostelería o persona en quien delegue.

A tal efecto, la responsable del contrato manifiesta en el informe de necesidad no tener ningún conflicto de competencias ni, directa ni indirectamente, ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, cumpliéndose así los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

2) MOTIVACIÓN DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO E INEXISTENCIA DE MEDIOS

En el Hospital Universitario de Móstoles se dispone de una cocina en la que se elaboran a diario las dietas alimentarias que se sirven a los pacientes ingresados en el Hospital.

En febrero de 1996, entra en vigor el R.D. 2207/1995 por el que se establecen las normas generales de Higiene relativas a los productos alimenticios. Este RD transpone la Directiva 93/43 de la Comunidad Europea. En la actualidad dicha obligación se recoge en los Reglamentos (CE) 178/2002 y 852/2004, ya que el anterior está derogado. Dicho Reglamento recoge la obligación, por parte de las empresas del sector de la alimentación, de implantar un sistema de autocontrol, basado en un **sistema de análisis de peligros y puntos de control crítico**.

El HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES, con el fin de dar cumplimiento a esta exigencia legal, recurre a asesoramiento técnico y pone en práctica en el 2011 el sistema de autocontrol de Análisis de Peligros y Puntos de Control Crítico (APPCC).

Habitualmente se viene contratando dicho servicio a través de contrato menor, si bien la Dirección de este Hospital considera que estos contratos, pese a su bajo importe, se deben contratar a través de un procedimiento de contratación que no sea el contrato menor y que permita su contratación por un periodo de tiempo superior, puesto que se trata de un servicio que se requiere todos los años.

Por otro lado, **al no disponer de medios propios para la realización de este servicio**, se hace necesario proceder a la contratación de una empresa externa mediante un procedimiento de licitación abierto. A tal efecto se adjunta el Pliego de Prescripciones Técnicas y los criterios de valoración. El nuevo contrato tendrá una duración de **12 meses** con posibilidad de **prórroga de 36 meses** adicionales.

Esa necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario de Móstoles de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

3) VALOR ESTIMADO Y METODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Para la determinación del precio del contrato, teniendo en cuenta nuestros propios datos de años anteriores, se ha consultado en el mercado con varias empresas de las más representativas del sector, asignándose a este contrato el precio del presupuesto más elevado con el fin de facilitar la concurrencia.

Una vez elaborado el presupuesto mediante el correspondiente estudio de mercado, el valor estimado se ha calculado a partir del importe sin IVA del contrato, más las posibles prórrogas del mismo, ascendiendo a la cantidad de 46.472,16 euros.

4) LICITACIÓN ELECTRÓNICA

Sí se admite licitación electrónica.

5) JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN

El expediente objeto de este contrato es de servicios (art. 17) y la forma y procedimiento de adjudicación que se propone es el Procedimiento Abierto Simplificado Abreviado con pluralidad de criterios, ya que los adjudicatarios no se seleccionan exclusivamente en atención a la oferta de precio más bajo, el contrato se adjudicará, en aplicación de los artículos 131.2, 145, y 156.1 de la LCSP, conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.

Por no sobrepasar los límites económicos marcados en el art. 22 de la LCSP para los contratos de servicios, se entiende que no es un contrato de regulación armonizada.

6) DIVISIÓN EN LOTES

No

Es importante destacar que este expediente se articula en un solo lote debido a que su objetivo último es la elaboración de un informe de carácter indivisible y, su posible división, haría que la coordinación de los diferentes contratistas, conllevara el riesgo de socavar gravemente la adecuada ejecución del contrato, y obligaría a sectorizar la actividad de la cocina. Así pues, la no división en lotes en este caso queda amparada en el artículo 99.3.b de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público que como causa justificativa recoge la siguiente:

“b) El hecho de que, la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultara la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.”

7) JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, son de carácter objetivo y van encaminados a valorar aspectos técnicos que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, como queda recogido en el informe de criterios de adjudicación recogido en el expediente.

8) JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público y de acuerdo con lo establecido en la cláusula 14 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de este contrato, se establecen como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate los siguientes:

Tendrán preferencia en la adjudicación las proposiciones presentadas por aquellas empresas, que, sin estar sujetas a la obligación a que se refiere la **cláusula 32** del presente pliego “Medidas de contratación con empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad”, en el momento de acreditar su solvencia técnica, tengan en su plantilla un número de trabajadores con discapacidad superior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualaran en sus términos a las más ventajosas después de aplicar los criterios objetivos establecidos para la adjudicación del contrato. A efectos de aplicación de esta circunstancia los licitadores deberán acreditarla, en su caso, mediante los correspondientes contratos de trabajo y documentos de cotización a la Seguridad Social. Si varias empresas acreditan tener relación laboral con personas con discapacidad en un porcentaje superior al indicado, tendrá preferencia en la adjudicación el licitador que disponga del mayor porcentaje de trabajadores fijos con discapacidad en su plantilla.

Igualmente, tendrán preferencia en la adjudicación, en igualdad de condiciones con las que sean económicamente más ventajosas, las proposiciones presentadas por las empresas de inserción reguladas en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación del régimen de las empresas de inserción, que cumplan con los requisitos establecidos en dicha normativa para tener esta consideración y los Centros Especiales de Empleo, y entre ellas, las que disponga del mayor porcentaje de trabajadores fijos con discapacidad en su plantilla, o mayor porcentaje de trabajadores en situación de exclusión social.

Asimismo, tendrán preferencia, en igualdad de condiciones, las proposiciones presentadas por las empresas que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En la aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica. Los eventuales empates se resolverán a favor de la oferta que según el orden de prioridad establecido tenga mejor puntuación en el criterio de adjudicación preferente, entendiendo como tal el criterio laboral de contratación de trabajadores discapacitados.

Si se produce empate entre dos o más empresas una vez tenidas en cuenta las circunstancias anteriores, se decidirá la propuesta de adjudicación mediante sorteo público entre las empresas afectadas.

9) JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

De acuerdo al apartado 2 del artículo 202 de la LCSP, se considera condición especial de tipo social para este contrato que toda la documentación, publicidad, imagen o material que se genere con motivo de la ejecución del contrato por parte de la empresa contratista debe usar un lenguaje no sexista, evitar cualquier imagen discriminatoria de las mujeres o estereotipos sexistas y fomentar una imagen con valor de igualdad, presencia equilibrada, diversidad, corresponsabilidad y pluralidad de roles e identidades de género. Se acreditará inicialmente mediante declaración responsable recogida en el Anexo I.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, se compromete a acreditar el cumplimiento de la referida condición ante el órgano de contratación cuando sea requerido para ello. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable, y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes documentales.

Tal y como se establece en la letra f) del art. 211 de la Ley de Contratos del Sector Público y en el apartado séptimo 3. a) del Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, por el que se establece la reserva de contratos públicos a favor de ciertas entidades de la economía social y se impulsa la utilización de cláusulas sociales y medioambientales en la contratación pública de la Comunidad de Madrid, las condiciones especiales de ejecución de carácter medioambiental, social y de innovación, se consideran condiciones esenciales de ejecución, y su incumplimiento constituirá causa de resolución del contrato.

Esta Dirección Gerencia, de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y, en virtud de las competencias atribuidas en materia de Contratación Administrativa por Resolución 342/2021 de 13-09-2021 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud de delegación de competencias en materia de Contratación y Gestión Económico-Presupuestaria. (B.O.C.M. 17-09-2021)

RESUELVE

El inicio del expediente de servicios mediante Procedimiento Abierto Simplificado Abreviado con pluralidad de criterios de carácter objetivo para el servicio de **“MANTENIMIENTO Y VERIFICACIÓN DEL SISTEMA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA, APPCC (ANÁLISIS DE PELIGROS Y PUNTOS DE CONTROL CRÍTICOS) EN LA COCINA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES”** por un importe de **14.057,83 €** (IVA 21% incluido) y para un periodo de 12 meses.

5

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: GALINDO GALLEGO MANUEL
Fecha: 2021 12 13 10:14