



## **MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN, CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y SOLVENCIA APLICADOS, CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN Y NO DIVISIÓN EN LOTES EN EL EXPEDIENTE DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “GESTIÓN Y DINAMIZACIÓN DE METRÓNOMO-LOCALES DE ENSAYO DE MÚSICA PARA JÓVENES”.**

De conformidad con lo dispuesto en los apartados a) y c) del artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en el expediente de contratación *“...se justificará adecuadamente la elección del procedimiento de licitación, así como los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo”*.

### **Procedimiento de licitación**

El procedimiento que se propone utilizar en la tramitación de este expediente de contratación es el abierto mediante pluralidad de criterios, porque con ello se estima que se facilita la concurrencia de ofertas. De esta forma, cualquier empresa o entidad que reúna los requisitos de capacidad y solvencia especificados en los pliegos tiene la oportunidad de tomar parte en el concurso y, al haber mayor oferta, la Administración tiene la posibilidad de elegir aquellas proposiciones que resulten más ventajosas.

### **Criterios de adjudicación**

Se ha considerado procedente la utilización de una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio, conforme a la previsión contemplada en el artículo 145 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP). Esta pluralidad de criterios permitirá valorar correctamente las ofertas presentadas.

Se estima que los criterios propuestos están directamente vinculados al objeto del contrato, se encuentran formulados de manera objetiva y favorecen la selección de las mejores ofertas para el servicio a contratar, permitiendo seleccionar las más ventajosas para la Administración.

La determinación de los criterios de solvencia en este contrato se ajusta a lo previsto en los artículos 87 y 90 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

La mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a criterios económicos, objetivos y subjetivos.

Se han planteado los criterios de adjudicación que figuran a continuación, por los siguientes motivos:



- La oferta económica (precio), con 49 puntos. La mayor puntuación se corresponde con la oferta económica más ventajosa, con el fin de lograr una gestión eficiente y eficaz de los recursos públicos.
- Otros criterios de valoración automática, con 16 puntos. Se han establecido dos criterios de valoración automática vinculados con la experiencia del personal ofertado por los licitadores para la gestión del servicio. Hay que tener en cuenta que el objeto del contrato consiste en la prestación de un servicio altamente especializado, la gestión de locales de ensayo de música. Según las prestaciones exigidas en el pliego de prescripciones técnicas, el personal, además de organizar la cesión de las salas, debe prestar asimismo asesoramiento técnico presencial a los usuarios, grabar maquetas a los usuarios, entre otras prestaciones especializadas. Por ello, este criterio permite obtener una mayor cualificación del personal a adscribir a la ejecución del contrato, lo que redundará en una mejor ejecución del mismo.

Los criterios automáticos suponen así un total de 65 puntos, por lo tanto, se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 146 de la LCSP en virtud del cual, cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las fórmulas establecidas en los pliegos.

- Criterios de adjudicación que dependan de un juicio de valor, con 35 puntos. Se ha considerado necesario incorporar, además de los criterios automáticos señalados anteriormente, un criterio subjetivo que depende un juicio de valor. Como se ha señalado, el objeto del contrato consiste en la gestión de un servicio especializado que incluye prestaciones técnicas e intelectuales, que no han sido totalmente definidas en el pliego, sino que deberán ser concretadas, definidas y ampliadas por las aportaciones y soluciones que realicen los licitadores en la propuesta de proyecto que presenten. Se considera así de máxima importancia para garantizar una correcta ejecución del servicio, el proyecto técnico que defina la organización del centro, las actividades que se van a desarrollar, la metodología y las medidas que se llevarán a cabo para supervisar las instalaciones del centro.

Para evitar cualquier arbitrariedad en la valoración de este criterio subjetivo, estos se han tasado, baremado y puntuado en tres criterios distintos, que permitirán a los licitadores conocer la primacía de cada criterio. A su vez, cada criterio ha sido tasado y baremado para conocer la distribución exacta de los puntos a valorar.



1. La **OFERTA ECONÓMICA**: Se valorará en este apartado hasta un máximo de 49 puntos el precio ofertado por los licitadores. La puntuación se asignará en función de la oferta más económica de las admitidas a licitación, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 49 \times \frac{\text{Baja de licitación de la oferta que se valora}}{\text{Baja de licitación de la oferta más baja}}$$

*\*Bajas de licitación IVA excluido*

2. **OTROS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE VALORACIÓN AUTOMÁTICA**: hasta un máximo de **16 puntos** de acuerdo con el siguiente desglose:

- 2 puntos por cada trabajador propuesto para trabajar en el centro, que cuente con más de dos años de experiencia en locales de ensayo por horas, hasta un máximo de **12 puntos**.
- 1 punto por cada trabajador propuesto para trabajar en el centro, que cuente con más de dos años de experiencia en la organización de eventos musicales en directo, hasta un máximo de **4 puntos**.

3. **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA VALORACIÓN DEPENDA DE UN JUICIO DE VALOR**: hasta un máximo de **35 puntos** de acuerdo con el siguiente desglose:

Se valorará el **proyecto técnico** presentado por el licitador, de acuerdo con los siguientes criterios:

**a) Idoneidad de la propuesta de organización de Metrónomo. Hasta 10 puntos**

Se valorará la adecuación y viabilidad del planteamiento de organización del servicio, que incluya, entre otros:

- Distribución, planificación y organización de las 10 salas (3 puntos)
- Organización cesión de uso de las salas de ensayo (2 puntos)
- Organización uso del estudio de grabación (2 puntos)
- Sistema de control, registro y atención de usuarios (2 puntos)
- Evaluación del programa (1 punto)

**b) Idoneidad de la propuesta de programa de dinamización del centro. Hasta 10 puntos**

Se valorará la adecuación, tipo, variedad, organización y atractivo de la programación de actividades propuestas para la dinamización del centro.



- Propuesta de actividades formativas (3 puntos)
- Propuesta de actividades de exhibición y difusión de los solistas y de los grupos usuarios de Metrónomo y selección de los participantes (3 puntos)
- Propuesta de acciones informativas y de participación de los usuarios (2 puntos)
- Inclusión e idoneidad de otras propuestas diferentes a las exigidas en el pliego, para desarrollar en el marco del programa de dinamización (2 puntos).

**c) Idoneidad de la propuesta para la supervisión y custodia del buen estado del centro y del equipamiento y medios técnicos del mismo. Hasta 5 puntos**

Se valorará la adecuación de los protocolos propuestos para garantizar una correcta supervisión del buen estado de las instalaciones, así como del equipamiento y del centro y mantenimiento del mismo. Asimismo, se valorará la adecuación de las medidas de prevención del Covid-19 en el centro.

**Criterios para apreciar las ofertas desproporcionadas o temerarias:**

Se considerarán, en principio, desproporcionadas o temerarias las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.

Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.

Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

**Criterios sociales de preferencia en caso de empate:** Si hubiera empate de varias entidades licitadoras en relación a la proposición más ventajosa, tendrá preferencia en la adjudicación del contrato la que disponga de mayor porcentaje de trabajadores con discapacidad en su plantilla.



### **Solvencia económica, financiera y técnica o profesional:**

#### **Acreditación de la solvencia económica y financiera:**

Los licitadores deberán acreditar un volumen anual de negocios, que, referido al año de mayor volumen de negocio de los últimos tres años concluidos (2018, 2019 y 2020), deberá ser al menos equivalente al 75% de la base imponible del presupuesto de licitación, esto es 136.877,25 euros.

#### **Acreditación de la solvencia técnica o profesional:**

Para determinar la solvencia técnica, se opta en este expediente por dos de los medios previstos en el artículo 90.1 de la LSCP:

- a) Relación, firmada por el representante legal de la licitadora, de servicios o trabajos de similares características a las del objeto del contrato, realizados en los tres últimos ejercicios 2018, 2019 y 2020, por importe igual o superior acumulado en el año de mayor ejecución a los importes que se indican a continuación por lote, que se corresponden con el 50% de la base imponible del presupuesto de licitación, esto es 91.251,50 euros. Asimismo, deberá presentar, al menos un certificado de dichos trabajos realizados en el año de mayor ejecución por cada lote al que licite.

Se entiende por servicios de igual o similar naturaleza la gestión de locales de ensayo de música, por el importe indicado.

Cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 90.4 y 90.1 e) i) de la LCSP mediante:

- Títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de la ejecución del contrato, así como de los técnicos encargados directamente de la misma, siempre que no se evalúen como un criterio de adjudicación.
- Indicación de la parte del contrato que el empresario tiene eventualmente el propósito de subcontratar.

Estos criterios de solvencia económico-financiera y técnica se consideran los más adecuados para el tipo de contrato que se pretende, los importes de volumen global de negocios y de los trabajos cuya acreditación se solicita son proporcionados con respecto al precio de licitación del contrato y son respetuosos con los principios de no discriminación y posibilidad de acceso a la contratación de las pequeñas y medianas empresas.



### **Condiciones especiales de ejecución**

A su vez, el artículo 202 de la LCSP dispone la obligatoriedad del establecimiento en el pliego de cláusulas administrativas particulares de al menos una de las condiciones especiales de ejecución enumeradas en el apartado 2 del mismo artículo. Teniendo en cuenta la naturaleza del contrato de referencia, en el expediente se ha optado por establecer una condición especial de ejecución de tipo social.

En concreto se establece que la empresa adjudicataria favorecerá la aplicación de medidas internas de fomento de la igualdad entre las mujeres y hombres en el trabajo, así como que, en todo el material o documentación que se genere durante la ejecución del contrato, la entidad adjudicataria utilizará un lenguaje no sexista, evitando cualquier imagen discriminatoria hacia la mujer o estereotipos sexistas, fomentando una imagen con valores de igualdad, diversidad, corresponsabilidad y pluralidad de roles e identidad de género.

De esta manera, se cumple con la obligatoriedad de establecer en el PCAP al menos una de las condiciones de ejecución de las enumeradas en el artículo 202.2, concretamente: *“eliminar las desigualdades entre el hombre y la mujer en el mercado laboral, favoreciendo la aplicación de medidas que fomenten la igualdad de hombres y mujeres...”*.

### **Justificación de la no división en lotes del contrato:**

El presente contrato consiste en la prestación del servicio denominado “gestión y dinamización de Metrónomo-locales de ensayo de música para jóvenes” con tres tipos de prestaciones básicas:

- Gestión de la cesión de uso de las salas de ensayo y del estudio de grabación
- Supervisión del mantenimiento de las instalaciones
- Gestión de un programa de dinamización del centro

De acuerdo con lo expuesto, se trata de un contrato cuyas prestaciones están directamente vinculadas las unas con las otras y su división en lotes haría inviable un correcto cumplimiento del servicio exigido, al no resultar posible que diferentes empresas compartan la gestión de las mismas instalaciones y equipos.

Madrid, fecha de la firma  
EL DIRECTOR GENERAL DE JUVENTUD

Fdo. Nikolay Yordanov

