



En Madrid, a 07 de junio de 2022

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de unas OBRAS DE DESAMANTADO CUARTOS TÉCNICOS Y ELEMENTOS AISLADOS DE LA RED DE METRO MADRID (Licitación 6012100295) (Lote 3).

Una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de las ofertas presentadas por TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. y UTE CODEC, OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. al LOTE 3 de esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión de ambos licitadores por los motivos que se indican a continuación:

1. TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.:

La oferta económica presentada por TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. al LOTE 3 de la presente licitación resultó ser anormalmente baja conforme a los criterios que establece la condición 9.2.1. de su Pliego de Condiciones Particulares, motivo por el que se le requirió la preceptiva justificación.

Analizada la justificación aportada por el licitador, se pone de manifiesto lo siguiente:

• **COSTES DIRECTOS:**

El licitador expone los Costes Directos incluidos en su oferta en el apartado “Cuadro de Descompuestos”:

- Los precios unitarios empleados en la Mano de Obra Directa no están justificados en el informe. Si bien se expone una valoración, según convenio, de algunos costes de la Mano de Obra, no queda indicado el valor definitivo que, a continuación, se emplea en las descomposiciones presentadas.
 - En estos mismos precios empleados en la Mano de Obra Directa, no contempla la valoración de los gastos de las cargas sociales que la empresa debe asumir, que son del 37,80 %, tal y como se indica en el siguiente cuadro:

CARGAS SOCIALES	% EMPRESA
Contingencias Comunes	23,60
Accidentes del trabajo y enfermedad profesional	6,70
Desempleo	6,70
FOGASA	0,20
Formación Profesional	0,60
TOTAL	37,80

- Indica, sin presentar justificación, que el coste de los Medios Auxiliares y de Elevación de la Obra es nulo.



- El importe que contempla el Proyecto para la valoración de los Medios Auxiliares y de Elevación, incluidos en todas las partidas incluidas en el mismo, es del 5,00 % sobre el Coste Directo, lo que representa un 4,50 % sobre el importe total.
- COSTES INDIRECTOS:

El licitador expone los Costes Indirectos incluidos en su oferta en el apartado “Cuadro de Descompuestos”:

- Indica, sin presentar justificación, que el coste de los Costes Indirectos es nulo.
 - El importe que contempla el Proyecto para la valoración de los Costes Indirectos, incluidos en todas las partidas incluidas en el mismo, es del 6,00 % sobre el Coste Directo, lo que representa un 5,40 % sobre el importe total.
 - Aunque no contempla la valoración de ningún Coste Indirecto, es especialmente relevante que no se incluyan los gastos asociados a los medios personales y materiales cuya adscripción es exigible según el punto 24 del PCP. Estos medios son:
 - 1 Jefe de Obra
 - 1 Jefe de Producción
 - 1 Encargado de Obra

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. la prestación objeto de este contrato (lote 3) no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. Los Precios Unitarios empleados en la Mano de Obra Directa incluidos en los Cuadros de Descompuestos presentados no están justificados en el informe.
2. Los Precios Unitarios empleados en la Mano de Obra Directa no contemplan los importes asociados a los gastos sociales.
3. Indica que los Costes asociados a los Medios Auxiliares y de Elevación son nulos, sin aportar justificación. El Proyecto los valora en un 4,50 % sobre el importe total.
4. Indica que los Costes indirectos son nulos, lo que no es posible ya que el PCP exige la adscripción de medios personales a este contrato que están dentro de esta categoría. El Proyecto los valora en un 5,41 % sobre el importe total.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 9.2.2. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. queda excluida del LOTE 3 de la presente licitación.**



2. UTE CODEC, OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.

La oferta económica presentada por la UTE CODEC, OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. al LOTE 3 de la presente licitación resultó ser anormalmente baja conforme a los criterios que establece la condición 9.2.1. de su Pliego de Condiciones Particulares, motivo por el que se le requirió la preceptiva justificación.

Analizada la justificación aportada por el licitador, se pone de manifiesto lo siguiente:

- COSTES MANO DE OBRA DIRECTA:**

El licitador expone los Costes de Mano de Obra Directa incluidos en su oferta en el apartado “Informe de Costes Salariales”:

- Los precios unitarios empleados en la Mano de Obra Directa no están bien justificados en el informe ya que los gastos de las cargas sociales que la empresa debe asumir es del 37,8% y no del 31,4%, como expone la empresa.

CARGAS SOCIALES	% EMPRESA
Contingencias Comunes	23,60
Accidentes del trabajo y enfermedad profesional	6,70
Desempleo	6,70
FOGASA	0,20
Formación Profesional	0,60
TOTAL	37,80

- Los rendimientos de la Mano de Obra Directa empleados en la valoración de la partida “MCA.002: DESAMIENTADO DE UBICACIÓN TÉCNICA CON AMIANTO EN PLACAS ADHERIDAS A LOSA. (NOCTURNO)” se han modificado a la baja sin justificación.
 - El Proyecto contempla en esa partida, en lo relativo a Mano de Obra Directa, 96 horas de personal y el documento presentado expone que se emplearán 44 horas.
 - Para justificar la variación en los rendimientos estimados en la valoración de la partida “MCA.001: DESAMIENTADO DE UBICACIÓN TÉCNICA CON AMIANTO EN IMPERMEABILIZACIONES Y REVESTIMIENTOS. (NOCTURNO)” se hace referencia a la experiencia en la ejecución del contrato “Obras para la mejora ambiental en cuartos de varias estaciones de la red (Lote 2)”, mientras que para la partida “MCA.002”, que contempla la ejecución de elementos diferentes a los de la partida antes citada, no se presenta justificación ninguna que avale esa experiencia y esa optimización de los rendimientos.

Por estos motivos, la valoración de la Mano de Obra Directa no es correcta.



- **COSTES INDIRECTOS:**

El licitador expone los Costes Indirectos incluidos en su oferta en el apartado “Estudio de Costes Indirectos”:

- Los precios unitarios empleados en la Mano de Obra Indirecta no están bien justificados en el informe ya que los gastos de las cargas sociales que la empresa debe asumir son del 37,8% y no del 31,4%, como expone la empresa.

CARGAS SOCIALES	% EMPRESA
Contingencias Comunes	23,60
Accidentes del trabajo y enfermedad profesional	6,70
Desempleo	6,70
FOGASA	0,20
Formación Profesional	0,60
TOTAL	37,80

- En el cálculo de la Mano de Obra Indirecta presentado no se tiene en cuenta la experiencia/antigüedad requerida en el pliego para los perfiles técnicos y encargado, que supondría un incremento de los costes de la mano de obra y, por tanto, del porcentaje (%) de gastos indirectos.
- No se contemplan gastos de transporte, combustible ni gastos de compañía en las instalaciones (agua, electricidad, etc...).
- No se incluye en los gastos indirectos el porcentaje correspondiente a imprevistos, que sería de 1% por tratarse de obra terrestre.

Por estos motivos, la valoración de los Costes Indirectos no es correcta.

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la UTE CODEC, OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. la prestación objeto de este contrato (lote 3) no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. Los Precios Unitarios empleados en la Mano de Obra Directa incluidos en los Cuadros de Descompuestos no son correctos, ya que serían mayores a los presentados.
2. La mejora de los rendimientos empleados en la Mano de Obra Directa incluidos en la partida con más peso del Proyecto (“MCA.002”) no están justificados.
3. Los Precios Unitarios empleados en la Mano de Obra Indirecta incluidos en los Cuadros de Descompuestos no son correctos, ya que serían mayores a los presentados.



4. La valoración del resto de los Costes Indirectos no incluye conceptos existentes como gastos de transporte, combustible, gastos de compañía en las instalaciones ni imprevistos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 9.2.2. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por la UTE CODEC, OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. queda excluida del LOTE 3 de la presente licitación.**

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, los licitadores excluidos podrán formular reclamación mediante Recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.