



Madrid, 4 de octubre de 2021

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de Asistencia Técnica de análisis y estudio para el despliegue y operación del Centro de Ciberseguridad Ferroviario en Metro de Madrid (CCF). (Licitación 6012100144)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación (en adelante PCP), indica:

“Es necesaria oferta técnica? Sí

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

1. Memoria técnica descriptiva de actividades
2. Organización y metodología de trabajo
3. Plan de Calidad propuesto según apartado 11.3 del PPT
4. Declaración responsable de la empresa licitadora según el modelo del Anexo XI de este PCP. En dicho anexo se deberá cumplimentar la siguiente información:
 - Número de perfiles que superan en al menos un año la experiencia mínima requerida

Nota: esta declaración deberá aportarse de forma obligatoria incluso en los casos en que la empresa licitadora oferte la opción a la que corresponde 0 puntos.

La valoración técnica se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración mencionada anteriormente por lo que en el caso de aportar algún CV de los perfiles profesionales no serán tenidos en consideración ninguno de ellos para la valoración técnica de las ofertas.

Nota: Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en este cuadro resumen del PCP.”

El apartado 11.3 Plan de Calidad del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), indica:



“El Licitador aportará en la oferta un detallado Plan de Calidad donde deberá quedar reflejado, en las diversas fases del proyecto, la intervención, medios, criterios, documentos, etc. de los departamentos de calidad.

En este sentido y además de cumplimentar los datos propios de pruebas, ensayos, planillas, etc., el personal del Adjudicatario destinado en estas áreas, deberá tener la libertad adecuada para mantenerse crítico con su propia obra y la independencia suficiente como para rechazar los elementos que proceda, independientemente del estado de los trabajos, antes de ser ofrecida para la aceptación de la Dirección Facultativa y/o la Entidad Inspectora.

El Adjudicatario entregará a la Dirección Facultativa, a solicitud de éste, el manual de calidad, los procedimientos internos establecidos, con carácter general o para el contrato al que se refiere este concurso, para el adecuado seguimiento y cumplimiento de la misma, sobre todo en los aspectos de revisión de proyecto, control de modificaciones o acciones correctivas, control de rechazos, registros y revisión del sistema y aprobación de proveedores.

Asimismo, si fuera el caso, también hará entrega de todas las instrucciones de trabajo de las actividades importantes o de interés en el proceso de fabricación, montaje y aquellas otras que resulten importantes por su influencia en la explotación o mantenimiento. Para ello se establecerán programas y auditorías para constatar el cumplimiento y trazabilidad de los procesos de trabajo.

La presentación del Plan de Calidad en la oferta técnica no implica su aceptación por parte de la Dirección Facultativa, pudiendo ésta exigir modificaciones, ampliaciones e incluso la nueva redacción de dicho plan.”

El apartado 24 del cuadro resumen del PCP, a su vez, señala:

“Se exigen medios personales concretos para la ejecución del contrato? Sí

a. Medios personales:

Serán necesarios al menos los siguientes perfiles:

Nº Recursos	Perfil	Titulación	Experiencia Mínima Requerida	Requisitos	Dedicación
1	JEFE DE PROYECTO	titulación Universitaria de Grado, Arquitecto, Ingeniero, Licenciado o equivalente, preferiblemente en Informática o Telecomunicaciones	5 años	Responsable del diseño, implantación y operación diaria de los servicios y equipo de trabajo	100%



1	ARQUITECTO DE CIBERSEGURIDAD	titulación Universitaria de Grado, Arquitecto, Ingeniero, Licenciado o equivalente, preferiblemente en Informática o Telecomunicaciones.	5 años	Arquitecto senior especialista funcional y técnico en la implantación de servicios de Ciberseguridad (diseño, despliegue de herramientas, procesos y tecnologías)	67%
3	INGENIEROS, AUDITORES, ANALISTAS DE SEGURIDAD DE VULNERABILIDADES Y PROCESOS DE CIBERSEGURIDAD	titulación Universitaria de Grado, Arquitecto, Ingeniero, Licenciado o equivalente, preferiblemente en Informática o Telecomunicaciones.	3 años	Experiencia en la realización de escaneos de vulnerabilidades y test de intrusión a sistemas, BBDD, sistemas operativos, entornos virtuales, redes, aplicaciones y definición de procedimientos de seguridad.	100%
1	ASESOR LEGAL	titulación Universitaria de Grado en Derecho, Licenciado en Derecho, o equivalente.	3 años	Especialista en derecho de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, seguridad de la información y protección de datos.	20%

...”

El apartado 27 del referido PCP recoge lo siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

○ **Memoria técnica descriptiva de actividades (Máximo 18 puntos)**

- Análisis del contexto
- Definición del alcance
- Definición de Roles y responsabilidades
- Diseño funcional y técnico
- Definición detallada de actividades y Planificación



- Formación

- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 18 puntos.
- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 7 puntos.
- La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos.

- **Organización y planificación de trabajo conforme a los requisitos recogidos en el PPT (Máximo 18 puntos)**

- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto (organización y planificación semanal): 18 puntos.
- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio (organización y planificación inferior a mensual): 7 puntos.
- La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo (organización y planificación mensual): 0 puntos.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- **Medios personales. Número de perfiles que superan en al menos un año la experiencia mínima requerida (Máximo 15 puntos)**

- Más de tres perfiles superan en al menos un año la experiencia mínima requerida. 15 puntos.
- Tres perfiles superan en al menos un año la experiencia mínima requerida: 10 puntos.
- Dos perfiles superan en al menos un año la experiencia mínima requerida: 6 puntos.
- Un perfil supera en al menos un año la experiencia mínima requerida: 3 punto.
- Los perfiles cumplen la experiencia igual a la mínima requerida: 0 puntos.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.



A su vez las condición 6.4 del PCP (Oferta Técnica) señala:

“..... Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT.”

Y la Condición 8.3. Apertura y valoración de la oferta técnica:

“En los casos en que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, proceda la presentación de oferta técnica, ésta deberá ser valorada por Metro de Madrid, aplicando los criterios de adjudicación del contrato que correspondan.

Las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato, por presentar una calidad técnica inaceptable o por no cumplir los requerimientos del PPT.”

ALTRAN INNOVACION, S.L.U.

No presenta el Plan de Calidad exigido como contenido mínimo en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares.

En consecuencia, y de conformidad con las condiciones 6.4 y 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de ALTRAN INNOVACION, S.L.U. queda excluida de la licitación.

PANORAMA TECHNOLOGIES, S.L.

No cumple con el contenido mínimo ya que no ha incluido su Plan de Calidad propuesto, según el apartado 11.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

En consecuencia, y de conformidad con las condiciones 6.4 y 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de PANORAMA TECHNOLOGIES, S.L. queda excluida de la licitación.

TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.

No cumplen los requisitos solicitados en el PCP y PPT en cuanto a los recursos humanos. En concreto:



En los pliegos que rigen la licitación (apartado 24 del Pliego de Condiciones Particulares y Tabla 7 “Estimación de porcentaje de dedicación por perfil en función de trabajo indicado en el Plan de Obra (Tabla 4)” del Pliego de Prescripciones Técnicas) se solicita que el Jefe de Proyecto tenga una dedicación del 100% y el Arquitecto de Seguridad una dedicación del 67%. En la propuesta presentada por TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA se indica que asignará una persona con perfil mixto “Jefe de Proyecto/Arquitecto de ciberseguridad” con dedicación exclusiva 100% a lo largo de todo el proyecto, siendo la dedicación de ambos perfiles menor a la solicitada en el PCP (100 % en lugar de 167% entre los dos perfiles).

En consecuencia, y de conformidad con las condiciones 6.4 y 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. queda excluida de la licitación.

INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADA (INGENIA), S.A.

La puntuación obtenida en la valoración técnica por INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADA (INGENIA), S.A. ha sido la siguiente:

CRITERIO	MÁXIMA PUNTUACIÓN QUE SE PUEDE OBTENER	PUNTUACIÓN OBTENIDA POR INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADA (INGENIA), S.A.
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	36	7
- Memoria técnica descriptiva de actividades	18	7
- Organización y planificación de trabajo conforme a los requisitos recogidos en el PPT	18	0
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:	15	15
- Medios personales. Número de perfiles que superan en al menos un año la experiencia mínima requerida	15	15
<u>TOTAL</u>	<u>51</u>	<u>22</u>

Respecto de la puntuación obtenida en cada criterio, las explicaciones correspondientes son las siguientes:

- **Memoria técnica descriptiva de actividades:** La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. La memoria no dispone de detalle de cada una de las actividades que componen el proyecto, no dispone de descripción detallada y, por regla general, en repetidas ocasiones repiten el texto del pliego.

- **Organización y planificación de trabajo conforme a los requisitos recogidos en el PPT :** La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo (organización y planificación mensual). No se incluye el número de recursos asignados en el proyecto a las tareas y planificación de cada uno de los procesos.

- **Medios personales. Número de perfiles que superan en al menos un año la experiencia mínima requerida:** Más de tres perfiles superan en al menos un año la experiencia mínima



requerida. Se adjunta declaración responsable en la que se indica que más de tres perfiles superan la experiencia requerida.

La puntuación total obtenida por el licitador es de 22 puntos.

Dado que el límite de suficiencia técnica es de 26 puntos, y de conformidad con lo previsto en la Condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADA (INGENIA), S.A. queda excluida de la licitación.

OESIA NETWORKS, S.L.

La puntuación obtenida en la valoración técnica por OESIA NETWORKS, S.L. ha sido la siguiente:

CRITERIO	MÁXIMA PUNTUACIÓN QUE SE PUEDE OBTENER	PUNTUACIÓN OBTENIDA POR OESIA NETWORKS, S.L.
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	36	7
- Memoria técnica descriptiva de actividades	18	7
- Organización y planificación de trabajo conforme a los requisitos recogidos en el PPT	18	0
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:	15	15
- Medios personales. Número de perfiles que superan en al menos un año la experiencia mínima requerida	15	15
TOTAL	51	22

Respecto de la puntuación obtenida en cada criterio, las explicaciones correspondientes son las siguientes:

- Memoria técnica descriptiva de actividades: La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Si bien el pliego describe una metodología interna de la empresa, no existe una descripción de las actividades orientadas al contexto del pliego, no pudiendo correlacionar dicha metodología con la finalidad de los requerimientos del pliego. Y quedando en una definición de detalle medio.

- Organización y planificación de trabajo conforme a los requisitos recogidos en el PPT : La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo (organización y planificación mensual). Para los meses 5 y 6, existen porcentajes de trabajos muy superiores a los recursos aportados, con lo que se convierte en una información incoherente en la planificación del proyecto.

- Medios personales. Número de perfiles que superan en al menos un año la experiencia mínima requerida: Más de tres perfiles superan en al menos un año la experiencia mínima requerida. Se adjunta declaración responsable en la que se indica que más de tres perfiles superan la experiencia requerida.



La puntuación total obtenida por el licitador es de 22 puntos.

Dado que el límite de suficiencia técnica es de 26 puntos, y de conformidad con lo previsto en la Condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de OESIA NETWORKS, S.L. queda excluida de la licitación.