



## Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa Netcheck, S.A”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** Servicio de instalación de las herramientas, análisis, desarrollo e implantación de un proceso de pago en Metro de Madrid.
- **Nº DE LICITACIÓN:** 1012200066

### ESTAMENTO PROPONENTE:

Dirección: Explotación Ferroviaria

Subdirección: Instalaciones y sistemas de Información

Área: Comunicaciones y Tecnologías de la Información

Servicio: Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de Gestión

Fecha: 26 de Abril de 2023



## **1 OBJETO**

La proposición económica presentada por la Empresa Netcheck, S.A. a la licitación nº 1012200066, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por Netcheck, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

## **2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA**

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica tres ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa Netcheck, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole con fecha 29/06/2022 informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

Posteriormente, con fecha 20/04/2023 se requiere al licitador la aportación de evidencias documentales relativas a costes de personal y al apartado sobre respeto a las obligaciones en materia medioambiental, social, laboral, y de subcontratación.

## **3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de Gestión las alegaciones y el informe exhaustivo remitidos por la empresa Netcheck, S.A. así como las evidencias documentales, se pone de manifiesto que, con respecto a la viabilidad de la oferta presentada a razón del ahorro que permite el procedimiento de ejecución del contrato, se analizan en detalle los siguientes apartados:

**COSTES DE PERSONAL:** en este capítulo Netcheck incluye los costes salariales de los recursos necesarios para lograr unas condiciones óptimas en la realización del contrato. Se aporta la tabla salarial desglosada por perfil y categoría según el convenio colectivo aplicable.

Se verifica que los costes de personal están calculados estrictamente en función del equipo mínimo propuesto para la ejecución del proyecto y en función del coste salarial anual, las jornadas asignadas y el perfil profesional. No hay ninguna partida de coste que respalde el apartado 2.1 de la oferta técnica donde se expone que:

*“El equipo podrá aumentar de manera puntual o continua según las necesidades del día a día del proyecto, ya sea con nuevos recursos con los perfiles ya incluidos inicialmente o con nuevos perfiles con el fin de conseguir una adecuada ejecución del proyecto tanto en tiempo de entrega como en calidad de los entregables. La inclusión de estas personas adicionales se realizará siempre de manera consensuada con METRO.”*

Se verifica que los salarios anuales de los diferentes perfiles no incumplen el convenio aplicable pero no se proporciona documento alguno que permita comprobar la correspondencia entre los salarios anuales por perfil consignados en una tabla con la realidad de los salarios percibidos ya que se alega que no es posible proporcionar documentos que contengan datos protegidos por LOPD (Ley Orgánica de Protección de Datos) y RGDP (Reglamento General de Protección de Datos).

En cuanto al desglose detallado de los salarios anuales, aunque se comprueba que están por encima de los fijados en convenio, son muy bajos en relación a la experiencia acreditada de cada perfil, según los Currículos ofertados y las condiciones que ofrece el mercado.

Sirva como ejemplo la oferta pública de empleo de Metro de un perfil de programador especialista en SAP de 5 años de experiencia por 41.880 € anuales frente a los 29.000€ declarados por Netcheck para un perfil con 21 años de experiencia. Otras referencias que ilustran las diferencias salariales, son las ofertas de que se pueden encontrar en portales públicos de empleo para diversos perfiles similares a los ofrecidos por Netcheck.

Se concluye que:

- los costes de personal no se han podido comprobar con evidencias documentales aportadas
- los costes salariales cumplen con el convenio aplicable para el sector
- los costes salariales son bajos, teniendo en cuenta el perfil profesional y la experiencia ofertada, en relación a la realidad del mercado
- los costes de personal sólo contemplan el equipo mínimo ofertado, pero no al equipo adicional comprometido en el apartado 2.1 de la oferta técnica.



**COSTES DIRECTOS DEL PROYECTO** En esta partida presupuestaria Netcheck hace referencia a los costes directos para afrontar posibles penalizaciones o rotaciones en el proyecto.

No se prevé ningún coste para afrontar el periodo de garantía de un año requerido en el pliego.

En cuanto al coste estimado para afrontar posibles penalizaciones, está valorado en 1% del valor total del contrato. Sin embargo, las penalizaciones previstas en el pliego de condiciones particulares del acuerdo marco son de 0.25% sobre el importe total del contrato por cada día de retraso. Por tanto, parecen estar infravaloradas.

Adicionalmente, la empresa Netcheck explica que el precio tan competitivo ofertado se basa en la eficiencia de la empresa y en la alta cualificación y experiencia de los recursos, sin embargo, el número de jornadas por perfil ofertadas están por encima de la media de los oferentes, de forma que se contradice el argumento ya que, de una alta cualificación y experiencia, cabría esperar menor esfuerzo necesario para hacer el mismo trabajo que el resto de los licitantes.

Dada la evolución reciente del mercado de perfiles informáticos y las implicaciones en los proyectos y/o servicios de mantenimiento, desde Metro se han analizado datos objetivos del sector, para poder verificar si la información presentada por Netcheck podría absorber posibles rotaciones del equipo de trabajo a precio de mercado con el coste previsto por este concepto valorado en 1% del importe total de la licitación.

En base a esto, se estudian los siguientes aspectos:

- **Primero:** se compara la tarifa media presentada por Netcheck en la presente licitación con la presentada por los otros dos oferentes, comprobando que la tarifa es anormalmente baja. (Tarifa media = importe total ofertado/número de jornadas ofrecidas)

<b>Empresas</b>	<b>Tarifa media</b>	<b>% diferencia</b>
Oferta empresa Netcheck	248,21	28,01%
Oferta empresa NTT	367,22	-6,50%
Oferta empresa Consultia	419,23	-21,59%
<b>Tarifa media de la licitación</b>	<b>344,80</b>	

- **Segundo:** Se comparan las tarifas medias con otras licitaciones basadas en el mismo acuerdo marco y en la misma tecnología:

Proyecto	Perfiles solicitados	Duración (meses)	Tarifa media ofertada
Gestión de certificaciones	JP, analistas y programadores	15	373,76
Habilitación conductores	JP, analistas y programadores	9	317,25

Las tarifas medias ofertadas en proyectos similares son muy superiores (más de 21%) a la tarifa media presentada por Netcheck en la licitación de BCM.

- **Tercero:** Se comparan las tarifas de Netcheck, con otro contrato de consultoría (7721000257- DESARROLLO FUNCIONALIDADES GESTIÓN PAGOS) ejecutado recientemente. Por la misma empresa. El contrato tiene una duración de 24 meses y tiene por objeto el análisis, desarrollo, parametrización y despliegue de nuevas funcionalidades SAP para la gestión de pagos.

Licitación Consultoría SAP (FI, HR, PM, LOG) (experiencia mínima 5 años en consultoría)	Tarifa analista SAP- FI
Oferta empresa 1	440,00
Oferta empresa 2	422,22
Oferta empresa 3	330,00
Oferta empresa 4	527,80
<b>Oferta Netcheck</b>	<b>361,53</b>

Cabe resaltar que, en esta ocasión, la tarifa ofertada por Netcheck es muy superior a la presentada por los mismos perfiles en la licitación de BCM, que oscila entre 240 y 250 euros por jornada.

- **Cuarto :** La problemática real con contratos vigentes en Metro experimentada durante el año 2022 tanto de programadores como consultores SAP, es que se ha producido una rotación superior al 50% debido al movimiento de los recursos entre empresas, motivado por el alza de las tarifas. Parece altamente probable que se manifieste el riesgo durante la ejecución del contrato. Si este hecho se produjera en un contrato ya inicialmente considerado anormalmente bajo respecto al mercado, la probabilidad de reponer recursos con la cualificación ofertada por Netcheck al coste ofertado sería muy escasa.



Se concluye que:

- Los costes directos contemplados en la oferta no incluyen el coste del periodo de garantía de 1 año
- El coste previsto para afrontar las posibles penalizaciones que se pudieran producir, son muy bajos en relación a las penalizaciones aplicables
- El coste previsto para afrontar posibles rotaciones es bajo teniendo en cuenta las tarifas medias en la oferta económica presentada por Netchek y la realidad del mercado respecto a dichas tarifas y el índice de rotación experimentado por Metro en contratos similares durante el año 2022.

#### 4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado y atendiendo al apartado 14.1 del PCP del Acuerdo Marco del que deriva esta solicitud de contratación (donde se indica que no serán justificables precios por debajo de mercado), a juicio del Servicio Desarrollo y Mantenimiento de Soluciones de Gestión, proponente de la presente licitación, se considera **que la oferta presentada es temeraria** y pone en riesgo la finalización de los trabajos en las condiciones contractuales establecidas en los pliegos de condiciones, así como en la oferta del proveedor.