

Madrid, 8 de marzo de 2022

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de asistencia técnica de consultoría para los módulos SAP (Recursos Humanos, Financiero, Logística y Mantenimiento) de Metro de Madrid (Licitación 6012100327)**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

**SEIDOR CONSULTING, S.L.**

La oferta técnica presentada por la empresa SEIDOR CONSULTING, S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

*“Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES.”*

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
<b>Organización de los trabajos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 8 puntos</li> <li>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 5 puntos</li> <li>La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos</li> </ul>	8,00	8,00
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
<b>Periodicidad del procedimiento del control y seguimiento de los trabajos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si el procedimiento se propone con periodicidad mensual: 15 puntos</li> <li>Si el procedimiento se propone con periodicidad bimestral: 5 puntos</li> <li>Si el procedimiento no mejora la periodicidad trimestral: 0 puntos</li> </ul>	15,00	0,00
<b>Periodicidad del procedimiento de evaluación de la satisfacción del cliente</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si el procedimiento se propone con periodicidad mensual o inferior: 3 puntos</li> <li>Si el procedimiento se propone con periodicidad bimestral: 1 puntos</li> <li>Si el procedimiento no mejora la periodicidad trimestral: 0 puntos</li> </ul>	3,00	0,00

<b>Experiencia adicional</b> Este apartado valora los años de experiencia de los perfiles propuestos, más allá de los 5 años exigidos como experiencia mínima. Para cada uno de los 4 perfiles se concederán un máximo de 5 puntos por este concepto, La asignación de puntos se realizará concediendo 1 punto por cada año de experiencia adicional a los 5 años solicitados en consultoría SAP.	20,00	0,00
<b>Titulación Universitaria</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1,25 puntos por cada perfil que posea titulación de Ingeniero Superior/Técnico en Informática, Telecomunicaciones o en enseñanzas universitarias oficiales equivalentes.</li> <li>0.5 puntos por cada perfil que posea cualquier otra titulación universitaria.</li> </ul>	5,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>51,00</b>	<b>8,00</b>

Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa SEIDOR CONSULTING, S.L., se concretan los siguientes aspectos referidos al criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor:

**Organización de los trabajos (puntuación máxima: 8 puntos): Este apartado valora el grado de desarrollo de la documentación descriptiva de los trabajos, donde se explique la forma de abordar las diferentes tareas que se adjudiquen a los perfiles solicitados.**

Se ofrece información coherente, completa y con alto nivel de detalle de la organización del trabajo, Gestión y seguimiento de peticiones e incidencias, así como Soporte funcional y técnico a usuarios. Hace una descripción coherente y completa de su plan en las páginas 6 a 14 de su oferta donde expone los siguientes pilares como eje del plan propuesto con nivel de detalle muy alto:

- Mantenimiento Correctivo
- Mantenimiento Preventivo y Evolutivo
- Metodología
- Operativa en el tratamiento de tickets
- Herramientas de soporte al servicio
- Herramienta de Gestión del Conocimiento y documentación
- Herramienta de Comunicación
- Informe De Seguimiento Del Servicio
- MODELO DE TRANSICIÓN DEL SERVICIO
  - i. Adquisición del Servicio
  - ii. Devolución del Servicio

En resumen, la oferta se considera coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Se asignan, por tanto, 8 puntos.



La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la puntuación total de la oferta técnica de la empresa SEIDOR CONSULTING, S.L. es de 8,00 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar ( $\geq$ ) los 26,00 puntos.

La oferta técnica de la empresa SEIDOR CONSULTING, S.L., al haber obtenido 8,00 puntos, no iguala ni supera los 26,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por el licitador SEIDOR CONSULTING, S.L. queda **excluida de la licitación**.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**