

Madrid, 28 de marzo de 2022.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE TELEMÁTICA DE VEHÍCULOS AUTOMÓVILES DE METRO DE MADRID (Licitación 6012100352).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Descripción de los equipos embarcados: 8 puntos.

Se valorará la completa definición de la propuesta que incluya la descripción de todas las características técnicas y especificidades solicitadas en el apartado 4 del PPT, considerando el grado de detalle de la información aportada. La documentación que incluya la oferta técnica deberá demostrar la idoneidad del dispositivo GPS propuesto tanto técnica como funcionalmente.

2. Descripción funcional plataforma de gestión: 8 puntos.

Se valorará la completa definición de la propuesta que incluya la descripción de todas las características técnicas y funcionalidades solicitadas, considerando el grado de detalle la información aportada. La documentación que incluya la oferta técnica deberá demostrar la idoneidad de la solución propuesta tanto técnica como funcionalmente.

3. Funcionalidades adicionales de la plataforma de gestión: 2 puntos.

El sistema de telemática ofertado proporciona las siguientes funcionalidades adicionales:

- Informe de repostajes según lo descrito en el apartado 5 del PPT: **1 punto.**
- Informe de recarga de vehículo eléctrico según lo descrito en el apartado 5 del PPT: **1 punto.**

4. Soporte técnico y formación: 2 puntos.

Se valorará la completa definición de la propuesta que incluya la descripción del servicio de asistencia técnica durante todo el contrato y del programa de formación para el personal de METRO según el perfil de usuario, particularmente durante el periodo de carencia en el que se realizará la puesta en producción del sistema.

5. Programa de trabajo: 5 puntos.

Se valorará la coherencia de la planificación del suministro, montaje, configuración de la plataforma que justifiquen el plazo de 8 semanas máximo establecido en el PPT para la puesta en producción del sistema”.

“Cada uno de los cinco criterios mencionados anteriormente se valorará atendiendo a la calidad de lo ofertado de la siguiente forma:

- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: **100 %**.
- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: **50 %**.
- La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: **0 %**”.

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 12,5 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”.

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, se indica lo siguiente:

“En los casos en que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, proceda la presentación de oferta técnica, Metro de Madrid:

- Comprobará que la oferta técnica cumple los requisitos técnicos contemplados en el PPT.
- Comprobará que la oferta técnica contiene los documentos mínimos que se exigen, en su caso, en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.

Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no cumplir los requerimientos del PPT.

En el caso de que se hayan establecido criterios de adjudicación cualitativos evaluables mediante juicios de valor en el apartado 27 del cuadro resumen, la puntuación correspondiente a dichos criterios se asignará conforme a lo previsto en el citado apartado.

En el caso de que solo se hubiesen previsto en el apartado 27 del cuadro resumen criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y ningún criterio cualitativo evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas, **serán excluidas del procedimiento de adjudicación las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP”.**

En el apartado 3 “DISPOSICIONES GENERALES Y ALCANCE” del PPT, se indica:

“El sistema de telemática de vehículos a contratar en el total de vehículos que integran la flota de METRO, debe incluir las siguientes prestaciones:

- **Suministro del dispositivo de geolocalización en régimen de alquiler de modalidad “a todo riesgo”, con o sin identificación de conductor.**
- Sistema informático de gestión de flotas en modalidad SAAS (Software as a service), para la visualización y tratamiento de los datos proporcionados por los dispositivos embarcados en los vehículos a través de un portal web:
 - Estará instalado en la infraestructura tecnológica provista por el contratista, en un CPD localizado en el territorio de la Unión Europea, que procesará la información remitida automáticamente desde los dispositivos y a la que accederán los usuarios de METRO a través de un portal web, mediante internet, sin necesidad de instalación de ejecutables en la infraestructura informática de METRO.
 - La plataforma de gestión deberá ser accesible desde ordenadores y desde dispositivos móviles a través de navegadores estándar en el mercado (Internet Explorer, Chrome, etc.).
 - Parametrizable y configurable según las necesidades de METRO en cada momento.
 - Deberá permitir consultar toda la información, tanto en tiempo real como el histórico de datos, de la totalidad de vehículos que formen parte de la flota de METRO a lo largo de toda la vigencia del contrato, así como el tratamiento de los datos almacenados y la creación de informes diversos en formato PDF y/o Excel.
- Comunicaciones M2M en España, que permitan la comunicación inalámbrica bidireccional de calidad entre los dispositivos y el sistema central de gestión:
 - Suministro e instalación de tarjetas de comunicaciones SIM global multioperador en los dispositivos embarcados.
 - Amplia conectividad nacional a las principales redes de radiocomunicaciones de España (2G, 3G, 4G y 5G), garantizando la mayor disponibilidad posible para un servicio basado en comunicación GPRS/GSM como son mayoritariamente las comunicaciones M2M.
- Configuración inicial de la plataforma web: usuarios, vehículos, etc.
- Servicio de soporte, mantenimiento y actualización durante toda la vigencia del contrato tanto de los equipos embarcados como de la aplicación de gestión.
- Formación y manual de uso de la plataforma de gestión para los diferentes perfiles de usuario definidos.
- CONFIDENCIALIDAD de los datos”.

A continuación vamos a exponer los motivos de exclusión para cada empresa:

1. La oferta técnica presentada por la empresa **EVESTEL IBERIA, S.L.** no cumple con los requerimientos del PPT. Su oferta indica, en el apartado 2.8 “Garantía”, “En la garantía quedan excluidos los fallos debidos por mal uso de los dispositivos, apertura de los dispositivos, siniestros y otras causas ajenas al propio servicio”, lo que incumple lo indicado en el PPT, “la modalidad de alquiler del dispositivo de geolocalización es “a todo riesgo”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP y el apartado 3 “DISPOSICIONES GENERALES Y ALCANCE” del PPT, la oferta presentada por la empresa **EVESTEL IBERIA, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

2. El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **MCFLY TECHNOLOGIES, S.L.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
Descripción de los equipos embarcados.	8	4
Descripción funcional plataforma de gestión.	8	0
Funcionalidades adicionales de la plataforma de gestión.	2	0
Soporte técnico y formación.	2	2
Programa de trabajo.	5	5
PUNTUACIÓN TOTAL	25	11

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

Descripción de los equipos embarcados: obtiene 4 puntos.

La oferta presenta una descripción de los equipos embarcados coherente puesto que el equipo propuesto tiene todas las características necesarias para cumplir todos los requisitos técnicos y funcionales solicitados en pliegos, completa porque el dispositivo está perfectamente descrito y tiene un nivel de detalle medio porque aunque incluye instrucciones de cómo instalar los dispositivos, no aporta información de la ubicación de los mismos dentro del vehículo, por lo que no es posible verificar si se cumplen las condiciones demandadas en el apartado 4.1 del PPT:

- “Los dispositivos deberán ser instalados siempre en zonas ocultas del vehículo, para evitar la detección y la manipulación de los mismos”.
- “Si el dispositivo va conectado al puerto OBD del vehículo, la instalación deberá permitir el acceso al puerto OBD de los vehículos para las operaciones de mantenimiento y diagnóstico de averías sin desconectar el dispositivo GPS”.

Descripción funcional plataforma de gestión: obtiene 0 puntos.

La descripción funcional de la plataforma de gestión es incompleta y con un detalle de nivel bajo puesto que, si bien aporta en su oferta un amplio documento tipo manual de usuario de la plataforma, en la que se puede intuir que la solución ofrece parte las funcionalidades que se solicitan en los pliegos, no se aporta explicación en detalle y específica de las funcionalidades concretas solicitadas en los pliegos como son la configuración de avisos de mantenimiento preventivos y revisiones establecidas por los fabricantes, el reporte de informes de fallos de motor y/o eléctricos del vehículo y, en general, cualquier información de fallo y/o aviso que afecte a la seguridad de la conducción comunicada a través del CANBus. Tampoco se aporta información en relación, definición y configuración de los diferentes perfiles de acceso (administrador, gestor, usuario) solicitados en los pliegos.

Funcionalidades adicionales de la plataforma de gestión: obtiene 0 puntos.

La oferta presentada no incluye las dos funcionalidades adicionales solicitadas de la plataforma de gestión, tanto el informe de repostajes como el informe de recarga de vehículo eléctrico.

Soporte técnico y formación: obtiene 2 puntos.

El soporte técnico está perfectamente definido. Es coherente y completo, porque se ajusta a lo solicitado en pliegos, y está definido con un alto nivel de detalle por exponer claramente todo el proceso de gestión de incidencias.

La formación ofrecida es coherente, porque se ajusta a lo solicitado y completa y con un alto nivel de detalle por especificar la duración y los perfiles a los que va dirigida.

Programa de trabajo: obtiene 5 puntos.

El programa de trabajo es coherente, porque muestra unos plazos razonables para cada una de las fases que define su planificación, aportando un cronograma completo y con alto nivel de detalle.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **MCFLY TECHNOLOGIES, S.L. obtiene 11 puntos**, no alcanzando los 12,5 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3. "Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2" del PCP, la oferta presentada por la empresa **MCFLY TECHNOLOGIES, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante Recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.