



ORDEN

NÚMERO 1307/2025

CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y SERVICIOS SOCIALES

Unidad Administrativa
DIVISIÓN DE CONTRATACIÓN

Exp.: AM002-21-44-C3293-07-00-24P

PRIMERO.- Mediante Orden 470/2022, de 8 de marzo, de la Consejería de Familia, Juventud y política Social se adjudicaron a la entidad TOSANDE, S. COOP. MAD. (F84667161) 110 plazas del "Acuerdo Marco del Servicio Público de Atención Residencial a Personas Mayores Dependientes, Modalidad Financiación Total y Parcial. Año 2021", en el Residencia Los Balcones (C3293) ubicado en C/ Trigo, 14 - 28914 Leganés - Madrid.

A fecha 16 de octubre de 2024, la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales tiene suscrito un contrato derivado de dicho Acuerdo Marco por un total de 109 plazas en la citada Residencia.

SEGUNDO.- Con fecha 16 de octubre de 2024, en el ejercicio de las funciones de seguimiento y control de la ejecución del contrato, se realiza al centro una visita por un técnico de la Dirección General de Atención al Mayor y a la Dependencia. Como consecuencia de la citada visita, se emite informe técnico en el que se señala que la presencia física del personal de atención directa supone una ratio del 0,40.

La ratio se ha calculado sobre el número de profesionales que han prestado servicios, según la documentación de fichajes aportada por el centro y una ocupación media de 125 usuarios, durante el periodo desde el 30 de septiembre de 2024 al 6 de octubre de 2024.

TERCERO.- A la vista de lo anterior, mediante escrito de fecha 28 de noviembre de 2024, la Dirección General de Atención al Mayor y la Dependencia, comunicó a la entidad, a los efectos del trámite de audiencia y alegaciones, la siguiente propuesta de imposición de penalidades:

"La tipificación de los hechos como incumplimiento de la obligación contractual descrita en el apartado 21 B.2.1 de la Cláusula 1ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen el contrato y la imposición de una penalidad del 1 % de la BP, esto es, 28.645,20 euros, como resultado de los siguientes cálculos: 1% (109 plazas x 72 euros/plaza/día x 365 días)"

En dicha comunicación se concede a la entidad 10 días para efectuar las alegaciones que tenga por convenientes.

CUARTO.- Con fecha 12 de diciembre de 2024, la entidad presenta escrito de alegaciones en el siguiente sentido:

En el requerimiento recibido nos indican que tenemos una ratio de atención directa de 0,40, sin embargo, introduciendo las horas correspondientes reflejadas en los listados de fichaje aportados, el resultado que nos sale es 0,44.

La diferencia está en que en el requerimiento no se habían computado las horas de coordinadora asistencial, gobernanta y supervisora (que computan como auxiliares) y sumarían 126,86 horas.

También habría que incrementar el fichaje del personal médico del día 4 de octubre de 2024, el cual se olvidó de fichar en el sistema de fichajes. Por este motivo habría que incrementar otras 5,75h. Se adjunta declaración jurada del personal médico que realizó su fichaje el día 4 de octubre en el dispositivo nuevo que actualmente está en prueba y coexiste con el sistema de fichaje que se le entregó a la inspección, olvidando realizar su fichaje en éste.



Respecto al incumplimiento en la categoría de Terapia Ocupacional, volvemos a indicar, que la nueva terapeuta que actualmente está en centro cubriendo la baja de nuestra terapeuta, se incorporó el día 7 de noviembre por lo que la semana requerida contábamos con una única terapeuta ocupacional. Por este motivo, durante esa semana en la que se realizó la visita técnica, esta terapeuta realizó las terapias de ambos centros, teniendo en cuenta que el número de usuarios del centro de día, fue menor del habitual como se puede comprobar en los datos de número de usuarios que facilitamos, por lo que un 0,03 de la ratio de terapia ocupacional se puede computar en la ratio asistencial de la residencia.

Señalar que la semana en la que se nos requiere el fichaje, había cuatro gerocultores cuyas bajas no se pudieron cubrir alguno de los días e igualmente se puede comprobar. Tres de los puestos se consiguieron cubrir el 7 de octubre y uno de ellos, se cubrió del 24 al 27 de septiembre, quedando nuevamente sin cubrir el 28 de septiembre al presentar la baja voluntaria, no pudiendo volver a cubrir hasta el 2 octubre con la incorporación de la persona que estaba de baja.

Queremos destacar que, en esa semana, una de las gobernantas con jornada completa estaba disfrutando durante toda esa semana de vacaciones.

Así pues, a la hora de realizar el cómputo a efectos de ratio asistencial, debe tenerse que tanto coordinadora como gobernantas y supervisora de auxiliares, sus jornadas sean computadas en esa ratio como siempre se ha hecho. Adjuntamos cuadro de ratio con ese personal de atención directa incluido, donde se puede comprobar que la ratio sería de 0,44 y no de 0,40 como se indica.

Y si, además, tienen en cuenta el 0,03 de terapia que no se imputaba al centro de día por el menor número de usuarios, la ratio sería del 0,47. Igualmente adjuntamos Excel justificación de la ratio necesaria de terapia para el número de usuarios que había, según el número de usuarios que había la ratio exigida era de 0,23 y la ratio que había era de 0,26 por lo que pedimos que se compute ese 0,03 en residencia.

De este modo, podemos concluir que, tal y como se desprende de la tabla adjuntada a continuación sobre la ratio del personal asistencial residencial de la semana del 30 de septiembre al 3 de octubre (datos introducidos a partir del informe de fichaje entregado a la inspección), no existe incumplimiento alguno por parte de la entidad TOSANDE S. Coop. Mad.

Atención directa	Carga semanal	Semanas de cobertura	Horas al año	Plantilla equivalente	Ratio categorías
ATS	57,98	52,14	3023,08	1,69	0,01
Gerocultores	1571,36	52,14	81930,71	45,93	0,37
Médico	49,3	49,4	2435,42	1,37	0,01
Fisio	103,76	49,4	5125,74	2,87	0,02
TO	8,88	49,4	438,67	0,25	0,00
TS	48,13	49,4	2377,62	1,33	0,01
Director	38,8	49,4	1916,72	1,07	0,01
					0,44

QUINTO.- La Dirección General de Atención al Mayor y a la Dependencia, en relación con la alegaciones efectuadas por la entidad, manifiesta que no desvirtúan los hechos objeto de imposición de penalidad ni su cuantía.

En cuanto al cómputo efectivo de la ratio, la entidad considera un cálculo inadecuado de las ratios de personal de atención directa por diversas circunstancias organizativas.

Debemos recordar que ésta, se calcula sobre el número de profesionales que han prestado servicios con presencia física, según la documentación de fichajes aportada por el centro, y la media de usuarios atendidos, todo ello durante el periodo del 30 de septiembre al 6 de octubre de 2024.

No cabe, por tanto, aludir, como hace la entidad, a registros u otras formas justificativas de la presencia de trabajadores que no sean los establecidos en el apartado VIII.5 de PPT mediante un



sistema digital de control de presencia “que permita tanto la comprobación rigurosa del tiempo dedicado a la actividad profesional, como la recuperación de los marcajes actualizados a través del ordenador en cualquier momento”. Cualquier incidencia que se produzca en el sistema de fichaje debería recogerse el mismo día de la incidencia en hoja aparte, donde el trabajador suscribirá las horas de entrada y salida con su firma y entregado al técnico junto a los fichajes en el mismo momento de la visita, ya que, de lo contrario haría imposible en la práctica la labor efectiva de seguimiento y control del correcto cumplimiento de las obligaciones contractuales de la entidad.

No obstante, todo lo anterior, aun teniendo en cuenta los cálculos que realiza la propia entidad, la ratio resultante sería del 0,44 y, por tanto, continuaría siendo inferior al 0,47 exigido en los pliegos.

Por último, la propia entidad reconoce implícitamente en su escrito de alegaciones el incumplimiento de las obligaciones contractuales, a la vez que pone de manifiesto problemas organizativos, así como dificultades existentes en el mercado laboral para contratación del personal cuya deficiencia es objeto del presente expediente de penalidad. En este punto, es necesario señalar que la entidad adjudicataria debe conocer las condiciones a las que viene obligada para el correcto cumplimiento de las prestaciones del contrato suscrito que se concretan en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que deben ser previstas y cumplidas por el adjudicatario de forma continuada desde el inicio y durante todo el tiempo de vigencia del contrato, por lo que no cabría alegar dificultades en la contratación u otras circunstancias organizativas para su cumplimiento.

SEXTO.- De acuerdo con todo lo anterior, la Dirección General de Atención al Mayor y a la Dependencia, con fecha 28 de enero de 2025, ha elevado propuesta de imposición de penalidades al órgano de contratación, por importe de 28.645,20 euros derivada del incumplimiento citado.

SÉPTIMO.- El Pliego de Prescripciones Técnicas del Acuerdo Marco señala en el apartado VIII. *Medios que debe aportar el adjudicatario para la prestación del servicio*, que:

“3. Las residencias que hayan resultado adjudicatarias deberán garantizar los servicios, dotándose de los recursos necesarios atendiendo a los siguientes criterios:

- a) *Atención médica diaria con presencia física de lunes a viernes y los fines de semana localizable. Esta atención se prestará preferentemente por médico geriatra.*
- b) *Cuidados de enfermería con presencia física de lunes a domingo, todos los días del año, garantizándose el carácter continuo y permanente del servicio.*
- c) *La plantilla de gerocultores deberá estar integrada por profesionales con formación adecuada para la prestación de los servicios recogidos en el presente pliego con la frecuencia y calidad exigida, todos los días del año, garantizándose el carácter continuo y permanente del servicio de lunes a domingo.*
- d) *Se deberá disponer de personal asistencial (terapeutas ocupacionales, trabajadores sociales y fisioterapeutas) y opcionalmente de psicólogos y animadores socioculturales, con titulación, experiencia y número suficiente para prestar los servicios recogidos en el presente pliego.*
- e) *En todo caso se garantizará la presencia física, de lunes a viernes, como mínimo, del personal que seguidamente se relaciona:*
 - *Entre 1 y 50 plazas ocupadas:*
 - *Fisioterapeuta: 4 hs. diarias*
 - *Terapeuta Ocupacional: 4 hs. diarias*
 - *A partir de 51 plazas ocupadas, la presencia física descrita anteriormente se incrementará en dos horas diarias por cada 25 plazas ocupadas o fracción.*

4. El personal para atender a los usuarios debe ser tal que asegure las siguientes ratios:

- *0,47, sumando a todos los profesionales de atención directa: director, médicos, enfermeros, gerocultores, fisioterapeuta, terapeuta ocupacional, trabajador social, psicólogo y animador sociocultural, éstos dos últimos cuando los haya.*
- *0,33, de gerocultores.*



- 0,15, sumando a todos los profesionales encargados de la limpieza, cocina y mantenimiento.

En el cálculo de la ratio se incluirá el personal citado en cada caso, que se encuentre prestando sus servicios, de manera efectiva en el centro durante el periodo de cómputo.

El cálculo se realizará computando cada efectivo en la equivalencia que corresponda según la proporción entre su jornada de trabajo y el 100% de la jornada anual según el convenio colectivo aplicable en cada centro.

En el denominador para el cálculo de la ratio se computarán todos los usuarios de la residencia. A tal efecto se tendrán en cuenta todas las plazas realmente ocupadas independientemente de que en el momento del cómputo los usuarios se encuentren temporalmente ausentes por ingreso hospitalario, permiso de ausencia reglamentario o cualquier otra causa.”

OCTAVO.- El hecho descrito en el apartado SEGUNDO de esta Orden se tipifica como una de las infracciones descritas en el punto 2.1, del apartado 21.B de la cláusula 1ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen el Acuerdo Marco, a cuyo tenor:

“2. Graves: Se podrá imponer una penalidad del 1 % de la BP en los siguientes casos:

2.1. Por la utilización de medios personales inferiores a los establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, salvo lo recogido en el anterior apartado punto 1.5.

El párrafo segundo del citado apartado 21.B, establece que la base económica de penalización (en adelante, BP) se calculará sobre el total de las plazas contratadas al adjudicatario en el centro en el que se haya producido el incumplimiento o cumplimiento defectuoso y en el momento en que se haya producido el hecho que dé lugar a las mismas, valoradas al presupuesto de licitación (72,00 € plaza/día) por los días del año, es decir se aplicará la siguiente fórmula: BP= Plazas contratadas x 72,00 € plaza/día x 365 días.

En cuanto a su cuantía y forma de cálculo de la penalidad se mantiene lo establecido en la Comunicación del Director General de Atención al Mayor y a la Dependencia de 28 de noviembre de 2024, y que se reproduce en el punto tercero de esta Orden.

De acuerdo con lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de la Dirección General de Atención al Mayor y a la Dependencia, en aplicación del art. 192 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y del apartado 21 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares por el que se rige el citado Acuerdo Marco.

DISPONGO

Imponer a la entidad Tosande, S. Coop. Mad. (F84667161) una penalidad por importe de **VEINTOCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINTO EUROS CON VEINTE CÉNTIMOS** (28.645,20 euros) por incumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen el Acuerdo Marco.

De acuerdo con el artículo 194.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la penalidad se hará efectiva mediante la deducción de las cantidades que en concepto de certificaciones mensuales deban abonarse al contratista, o sobre la garantía que se haya constituido cuando no pueda deducirse de las mencionadas certificaciones.



Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición en el plazo un mes, ante el mismo órgano que lo ha dictado, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Fecha:

En Madrid, a la fecha de la
firma

LA CONSEJERA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES
(P.D. Orden 3147/2023, de 5 de diciembre, BOCM nº 304, de 22/12/2023)
EL VICECONSEJERO

Firmado digitalmente por: GOMEZ-TAVIRA GOMEZ-TAVIRA PABLO
Fecha: 2025.05.16 10:31