



EXPEDIENTE: 023/2022 (A/SER-030042/2021)

D. José Navarro Vicente, Jefe de Servicio de Contratación, como Secretario de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al contrato de Servicios: **“EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO PSICOLÓGICO DE MENORES EN ACOGIMIENTO RESIDENCIAL”**.

CERTIFICO:

Que la Mesa de Contratación en su reunión del día 16 de diciembre de 2021, ha acordado la exclusión de la licitación de los siguientes licitadores por los motivos que se exponen a continuación:

CENTRO DE APOYO AL MENOR Y A LA FAMILIA.

No acreditar la habilitación precisa para la ejecución del contrato y, consultada la Subdirección General de Inspección, Registro y Autorizaciones de esta Consejería confirma que dichas entidades: No son titulares de ningún servicio de ‘tratamientos especializados: atención psicosocial’ para el sector de atención ‘Infancia’ o ‘Adolescencia’.

IMAGINA BIENESTAR, S.L.

No acreditar la habilitación precisa para la ejecución del contrato y, consultada la Subdirección General de Inspección, Registro y Autorizaciones de esta Consejería confirma que dichas entidades: No son titulares de ningún servicio de ‘tratamientos especializados: atención psicosocial’ para el sector de atención ‘Infancia’ o ‘Adolescencia’.

FUNDACIÓN SAMU.

Su Oferta Económica no se corresponde con el ANEXO I.1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, al estar formulada antes de la Orden 2038/2021, de 26 de noviembre, publicada en el Perfil de Contratante en la misma fecha, que modifica el citado Pliego. En la modificación de dicho anexo se contempla un precio unitario y FUNDACIÓN SAMU oferta un precio total, por lo que no es posible conocer si su oferta está basada en el número total de sesiones o bien en el número de sesiones anual que fue objeto de corrección por dicha Orden, por lo que la Mesa de Contratación no puede deducir cuál es su oferta económica de la simple división del precio total ofertado entre el número de sesiones. En este caso, al ser conocidas las ofertas económicas de los demás licitadores, la Mesa de contratación no puede requerir la subsanación de la oferta económica, ya que afectaría al importe de la misma.

Contra el presente acto de trámite podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16. 1 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se



estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma

LA PRESIDENTA DE LA MESA
Vº. Bº.

EL SECRETARIO DE LA MESA

