

En Madrid, a 7 de febrero de 2022

Exclusión en la fase de Acreditación de Requisitos correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES Y MODERNIZACIÓN DE LA ESTACIÓN DE MENÉNDEZ PELAYO DE METRO DE MADRID, FINANCIABLE AL 50 % CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2014-2020 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID (Licitación 6012100242).

Una vez revisada la documentación de acreditación de requisitos presentada por CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. y ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A., entidades que presentan oferta en compromiso de UTE, Metro de Madrid, S.A. ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 19 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares ("PCP") establece lo siguiente:

19. Clasificación (Empresas españolas y extranjeras no comunitarias)
<p>¿Es obligatoria la clasificación? Sí.</p> <p>Clasificación objeto del contrato:</p> <ul style="list-style-type: none">• Grupo J: Instalaciones mecánicas<ul style="list-style-type: none">○ Subgrupo 1: Elevadoras o transportadoras○ Categoría (3)• Grupo K: Especiales<ul style="list-style-type: none">○ Subgrupo 1: Cimentaciones especiales○ Categoría (3) <p>La vigencia y validez de la clasificación será comprobada directamente por Metro de Madrid, siempre que el licitador haya indicado en la declaración responsable incluida como anexo IV del PCP la información necesaria para que el órgano de contratación pueda acceder directamente al certificado.</p> <p>Si el empresario recurre a las capacidades de otras entidades amparándose en lo dispuesto en el artículo 56.3 del RDLSE, cada una de ellas también deberá presentar la declaración responsable contemplada en el Anexo IV Bis de este PCP.</p> <p>Cuando una empresa desee recurrir a las capacidades de otras entidades para integrar su clasificación, el licitador que haya presentado la mejor oferta deberá aportar además el compromiso por escrito de dichas entidades de acuerdo con lo previsto en el artículo 36.3 del RDLSE.</p> <p>En el caso de que dos o más empresas se presenten bajo el compromiso formal de constituirse en UTE, se deberá presentar una Declaración Responsable cumplimentada y firmada conforme al anexo IV de este PCP por cada una de las empresas que formen la UTE. [...]</p>

En la Declaración Responsable (Anexo IV del PCP) exigida como parte integrante de la documentación administrativa, ambas empresas manifiestan participar en esta licitación bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante, "UTE MURIAS – ECISA" o "licitador") y, en relación con la clasificación obligatoria exigida (J-1-3 y K-1-3), manifiestan basarse en la clasificación de otra entidad ajena a la UTE (TERRATEST, S.A.) para acreditar la clasificación K-1-3, entidad de la que aportan la preceptiva Declaración Responsable (Anexo IV Bis del PCP) así como un "ACUERDO DE CESIÓN DE SOLVENCIA CON MEDIOS EXTERNOS".

La oferta de la UTE MURIAS – ECISA resultó ser la mejor oferta conforme a los criterios establecidos en el PCP que rige el procedimiento, por lo que de conformidad con lo previsto en la condición 9.4 del mismo Pliego, le fue solicitada la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos a la adjudicación del contrato.

En relación con el requisito de **clasificación**, del análisis de la documentación presentada y de la información que figura en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público (ROLECE), se concluye lo siguiente:

i. No ha quedado acreditada la disposición de la siguiente clasificación:

- **Grupo J: Instalaciones mecánicas**
 - o **Subgrupo 1: Elevadoras o transportadoras**
 - o **Categoría (3)**

Ninguna de las integrantes de la UTE dispone de la citada clasificación:

- > ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A. figura en el ROLECE como clasificada, pero en grupos y subgrupos distintos a los solicitados.
- > CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. no dispone de ninguna clasificación según el ROLECE.

Cabe indicar que el licitador pretende acreditar este requisito mediante certificado de inscripción en el ROLECE de CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A., emitido con fecha 12/04/2021, 6 meses antes de la finalización del plazo de presentación de ofertas (13/10/2021), en el que figura la clasificación J-1-E (equivalente a la requerida) no vigente en la actualidad.

A este respecto, el “Artículo 57. Documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos para contratar” del RDLSE establece:

“10. Las circunstancias relativas a la capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones de contratar, a las que se refieren los apartados anteriores, deberán concurrir en la fecha final de presentación de ofertas y subsistir en el momento de perfección del contrato.”

ii. En relación con la siguiente clasificación:

- **Grupo K: Especiales**
 - o **Subgrupo 1: Cimentaciones especiales**
 - o **Categoría (3)**

El documento presentado, titulado “ACUERDO DE CESIÓN DE SOLVENCIA CON MEDIOS EXTERNOS”, no reúne los requisitos que se exigen en el apartado 19 del cuadro resumen del PCP al compromiso por escrito de la entidad a la que recurre para integrar su clasificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 36.3 del RDLSE, al no garantizar la efectiva disponibilidad de esos medios externos.

No habiendo quedado debidamente acreditada la clasificación exigida, Metro concedió a la UTE MURIAS – ECISA el pertinente trámite de subsanación previsto en el PCP.



Una manera de hacer Europa



En plazo de subsanación, el licitador reconoce que ninguna de las integrantes de la UTE dispone de la clasificación requerida (ni J-1-3, ni K-1-3), pretendiendo acreditar el requisito de clasificación de la siguiente manera:

- Clasificación J-1-3: recurriendo a la clasificación de la empresa ZARDOYA OTIS, S.A.
- Clasificación K-1-3: recurriendo a la clasificación de la empresa SONDEOS, INYECCIONES Y TRABAJOS ESPECIALES, S.A.

Aceptar esta manera de acreditar la clasificación exigida supondría aceptar la modificación de la oferta inicial del licitador, en la que no se preveía que la totalidad de la clasificación se acreditara con empresas no pertenecientes a la UTE. Además, las empresas a las que en trámite de subsanación pretende recurrir ni siquiera se invocaron en la documentación de su oferta inicial.

A mayor abundamiento, no es posible que el licitador pretenda integrar la clasificación exigida con empresas ajenas a la UTE sin haber acreditado disponer de un mínimo de clasificación propia. Ninguna de las dos empresas que constituirán la UTE dispone de parte de la clasificación exigida, remitiéndose íntegramente a la correspondiente a dos entidades ajenas a la UTE para acreditar el 100% de la clasificación exigida, quedando en posición de mero tramitador.

En consecuencia, y de conformidad con lo anteriormente expuesto, **la oferta presentada por CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. y ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A., en compromiso de UTE, queda excluida de la presente licitación.**

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.