

**INFORME PA S 22/002 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA Y EL CENTRO DE ESPECIALIDADES "EL ARROYO", CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR .**

Este escrito corresponde al informe realizado por el Coordinador del Servicio Técnico, para valorar los criterios evaluables mediante juicio de valor, según se indica en la cláusula 9.2.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de la contratación referida.

Los licitadores presentados han sido los siguientes:

- INLLAMA SA.
- JOMAR SEGURIDAD.
- GREMOBA.

## **CRITERIOS DE VALORACIÓN**

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares estableció los siguientes criterios cuantificables mediante juicio de valor con la siguiente ponderación:

**9.2.2. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: HASTA 15 PUNTOS**

Los criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, otorgando el 100% del valor del criterio a la mejor oferta y valorando el resto de las mismas, de acuerdo con los siguientes umbrales:

- Excelente: 100 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y sobrepasa del resto de las ofertas).
- Notable: 75 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y supera la calidad media del resto de las ofertas).
- Bueno: 50 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).
- Insuficiente: 25% puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración).
- No presenta: 0% puntuación criterio (La oferta presenta carencias de las características técnicas de prestación del servicio que suponen un incumplimiento del pliego técnico o bien no presenta información suficiente para su valoración).

**9.2.2.1 PLAN DE MANTENIMIENTO Y MEMORIA TÉCNICA:**

Programa de trabajo propuesto por el licitador para implementar las operaciones de mantenimiento necesarias para garantizar la mejor conservación de los equipos y para asegurar la obtención, en cada momento, de todas las prestaciones previstas por el fabricante de cada equipo, con incidencia en los Planes de mantenimiento preventivo, mantenimiento correctivo, TL y seguimiento de actividad, de acuerdo con el siguiente desglose de puntuación:

Planes de mantenimiento: .....7,5 puntos  
Seguimiento de actividad: .....2,5 puntos

- **Plan de Mantenimiento que contendrá inexcusablemente el siguiente desglose:**
  - ✓ Listado completo de las instalaciones objeto del presente expediente.
  - ✓ Fichas técnicas por instalación.
  - ✓ Programa de trabajo: protocolos y cronogramas de actuación.
  - ✓ Programa de mantenimiento preventivo.
  - ✓ Programa de mantenimiento correctivo.
  - ✓ Programa de mantenimiento técnico-legal.
  - ✓ Gestión de avisos.
    - ✓ Gestión de información a la Subdirección de Ingeniería y Mantenimiento del Hospital
    - ✓ Organización, capacidad.
    - ✓ Medios personales a disposición del contrato.
    - ✓ Descripción de los medios técnicos ofertados, herramientas, maquinaria y medios auxiliares, así como disponibilidad de repuestos adjuntando los listados según requisitos del apartado 4 del presente Pliego de Prescripciones Técnicas.
    - ✓ Disposición y organización del Servicio 24 h y 7 días a la semana.
    - ✓ Plan de formación.

Pasamos a detallar las ofertas de los licitadores presentados:

#### **Valoración de JOMAR SEGURIDAD .**

Revisada la documentación aportada por el licitador en referencia al ítem Planes de mantenimiento, detallar que la documentación se ajusta al listado del PPT ofreciendo una buena calidad técnica. Detallan listado completo de instalaciones obtenido del inventario del pliego pero sin entran en detalles sobre algún aspecto relevante de alguna de las instalaciones, bien por numero de ítem, complejidad de la instalacion o en referencia a la criticidad desde el punto de la seguridad. Detallan fichas técnicas de la instalacion con una calidad que se encuentran en la media de las ofertas. En cuanto a los programas de mantenimiento preventivo , correctivo y técnico legal, ofrecen en general una buena calidad.

En cuanto a la gestion de avisos poseen apps de movilidad para los técnicos, sien un avance considerable, aunque no detallan concretamente como se articula la información técnico económica del correctivo, hasta el responsable del Servicio Tecnico de Mantenimiento del HUF, para la toma de decisiones para la reparación. Los medios humanos y técnicos son especializados en este servicio y estan en la media del resto de ofertas. El plan de formacion es bastante completo en contenido pero no detalla alcance de nº de alumnos y si se repite en el tiempo y si se expide certificado de asistencia.

Por todo lo anterior la empresa obtiene una calificación de notable con un 75% de la puntuación del ítem Planes de mantenimiento.  $7,5 \times 0,75 = 5,625$  puntos.

En cuanto al seguimiento de la actividad poseen un programa de control de seguimiento dentro del propio plan de aseguramiento de la calidad interna, que responde a las necesidades del PPT ofreciendo rigurosidad. El licitador obtiene calificación de notable 75% del ítem plan de seguimiento obteniendo  $2,5 \times 0,75 = 1,875$  puntos.

La empresa JOMAR seguridad obtien en este apartado = **7,5 puntos**.

#### **Valoración de INLLAMA**

Revisada la documentación aportada por el licitador en referencia al ítem Planes de mantenimiento, detallar que la documentación se ajusta al listado del PPT ofreciendo una muy buena calidad técnica. Detallan listado completo de instalaciones obtenido comprobando el inventario del pliego, entran en detalles sobre aspectos relevante de las instalaciones mas criticas, bien por numero de ítem, complejidad de la instalacion o en referencia a la criticidad desde el punto de la seguridad. Detallan fichas técnicas de la instalacion con una calidad que se encuentran por encima de la media

de las ofertas. En cuanto a los programas de mantenimiento preventivo , correctivo y técnico legal, ofrecen una excelente calidad. Relacionan y detallan exhaustivamente las operaciones por tipo de instalación y su periodicidad, para poder generar los informes y poder realizar el seguimiento con facilidad, fiabilidad y trazabilidad.

Presentan un cronograma de actuación muy detallado por semanas, indicando las actividades a realizar y las instalaciones objeto de las mismas, durante un periodo completo 1 año.

En cuanto a la gestión de avisos los técnicos en su operativa diaria se comunican y o reúnen, con el responsable de mantenimiento del hospital al inicio de la jornada, indicando las actuaciones y entregando un parte de trabajo al final. Para los correctivos se deja parte de incidencia en servicio técnico del hospital, que posteriormente es valorado técnica y económicamente por la empresa y se facilita al Jefe de ST para su conocimiento, para la toma de decisiones para la reparación vía contrato. Los medios humanos y técnicos son especializados en este servicio y están sobre la media del resto de ofertas. El plan de formación es bastante completo en contenido, y detalla alcance de nº de alumnos y si se repite en el tiempo y si se expide certificado de asistencia.

Por todo lo anterior la empresa INLLAMA obtiene una calificación de Excelente con un 100% de la puntuación del ítem Planes de mantenimiento.  $7,5 \times 1 = 7,5$  puntos.

En cuanto al seguimiento de la actividad poseen un programa de control de seguimiento dentro del propio plan de aseguramiento de la calidad interna, que responde a las necesidades del PPT ofreciendo rigurosidad y sobresale de la media de los licitadores. El licitador obtiene calificación de notable 75% del ítem plan de seguimiento obteniendo  $2,5 \times 0,75 = 1,875$  puntos.

La empresa INLLAMA obtiene en este apartado = **9,375 puntos**.

#### **Valoración de GREMOBA.**

Revisada la documentación aportada por el licitador en referencia al ítem Planes de mantenimiento, detallar que la documentación se ajusta al listado del PPT ofreciendo una buena calidad técnica. Detallan listado completo de instalaciones obtenido del inventario del pliego pero sin entrar en detalles sobre algún aspecto relevante de alguna de las instalaciones, bien por número de ítem, complejidad de la instalación o en referencia a la criticidad desde el punto de la seguridad. Detallan fichas técnicas de la instalación con una calidad que se encuentra en la media de las ofertas. En cuanto a los programas de mantenimiento preventivo , correctivo y técnico legal, ofrecen en general una buena calidad.

En cuanto a la gestión de avisos los técnicos tienen sistema de gestión interna, aunque no detallan concretamente como se articula la información técnico económica del correctivo, hasta el responsable del Servicio Técnico de Mantenimiento del HUF, para la toma de decisiones para la reparación. Los medios humanos y técnicos son especializados en este servicio y están en la media del resto de ofertas. El plan de formación es bastante completo en contenido detalla alcance de nº de alumnos , con prueba práctica de conocimientos y si expide certificado de asistencia.

Por todo lo anterior la empresa obtiene una calificación de notable con un 75% de la puntuación del ítem Planes de mantenimiento.  $7,5 \times 0,75 = 5,625$  puntos.

En cuanto al seguimiento de la actividad aunque poseen un programa de control de seguimiento dentro del propio plan de aseguramiento de la calidad interna, que responde a las necesidades del PPT ofreciendo rigurosidad, pero solo se limita a un control par visitas conjuntas, estando en la media de las ofertas. El licitador obtiene calificación de Bueno 50% del ítem plan de seguimiento obteniendo  $2,5 \times 0,5 = 1,25$  puntos.

La empresa GREMOBA seguridad obtiene en este apartado = **6,875 puntos**.

#### **9.2.2.2. Mejoras en la eficacia de la detección y comunicación de alarmas entre el CEP El Arroyo y el Hospital Universitario de Fuenlabrada. .... 2,5 puntos.**

Detalle e implementación de actuaciones que mejoren la recepción en el centro de control y vigilancia del HUF y en Mantenimiento, de todo tipo de eventos relacionados con la P.C.I., que puedan



sucedan en el edificio de Especialidades Médicas “CEP El Arroyo”, para mejorar la respuesta a este tipo de eventos. En atención a su especial horario y deslocalización del HUF.

#### **Valoración de INLLAMA**

Revisada la documentación aportada en este ítem la propuesta realizada sobresale del resto de ofertas en calidad técnica y desde el punto de vista de la seguridad del centro y los pacientes, garantizando la comunicación de alarmas en el centro de control de seguridad para la posterior toma de decisiones. Se califica con excelente 100% puntos, obteniendo **2,5 puntos**.

#### **Valoración de JOMAR SEGURIDAD .**

Revisada la documentación aportada por el licitador, no se aporta detalle de este ítem, con lo que no es posible su comparación y valoración con el resto, obteniendo **0 puntos**.

#### **Valoración de GREMOBA.**

Revisada la documentación aportada en este ítem la propuesta realizada posee una gran calidad técnica, garantizando la comunicación de alarmas entre los centros en el centro de control de seguridad para la posterior toma de decisiones. No detalla el posterior mantenimiento y plan de pruebas en el tiempo que asegure la continuidad de la comunicación. Se califica con notable 75% puntos, obteniendo **2,5 x 0,75= 1.875 puntos**.

#### **9.2.2.3. Mejoras en la durabilidad y o renovación del equipamiento manual de extinción. .... 2,5 puntos**

Detalle de soluciones técnicas, actuaciones y procedimientos que redunden en la durabilidad o renovación del material de extinción.

#### **Valoración de INLLAMA**

Revisada la documentación aportada en este ítem la propuesta realizada sobresale del resto de ofertas en calidad técnica y material desde el punto de vista de la durabilidad del equipamiento. Se califica con excelente 100% puntos, obteniendo **2,5 puntos**.

#### **Valoración de JOMAR SEGURIDAD .**

Revisada la documentación aportada por el licitador, no se aporta detalle de este ítem, con lo que no es posible su comparación y valoración con el resto, obteniendo **0 puntos**.

#### **Valoración de GREMOBA.**

Revisada la documentación aportada en este ítem la propuesta realizada posee calidad técnica, pero se limita a detallar exhaustivamente las labores de mantenimiento de equipos de extinción, y limitándose a prestar material en sustitución de los elementos a reponer, normalmente por operaciones de retimbrado, facturando esta labor, pero esto no alarga la vida útil (20 años) , desde el punto de vista de la durabilidad del equipamiento. Se califica con insuficiente 25% puntos, obteniendo **2,5x 0,25 = 0,625 puntos**.

**INFORME PA S 22/002 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE PROTECCIÓN  
CONTRA INCENDIOS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA Y EL CENTRO DE  
ESPECIALIDADES "EL ARROYO", CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR .**

**Total puntuación criterios Juicios de Valor:**

**JOMAR SEGURIDAD=  $7,5 + 0 + 0 = 7,5$  Puntos**

**GREMOBA =  $6,875 + 1,875 + 0,625 = 9,375$  Puntos**

**INLLAMA SA =  $9,375 + 2,5 + 2,5 = 14,375$  Puntos.**

**Fuenlabrada 3 de Junio de 2022**

**FDO. PEDRO FERNANDEZ MOLINERO**  
**Coordinador Servicio Tecnico, Ingeniería y mantenimiento.**

**FERNANDEZ**  
**MOLINERO**  
**PEDRO -**  
**11826052G**

Firmado  
digitalmente por  
FERNANDEZ  
MOLINERO PEDRO  
- [REDACTED]  
Fecha: 2022.06.03  
12:11:48 +02'00'

