

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA Y EL CENTRO DE ESPECIALIDADES “EL ARROYO”, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO (EXPED. PA S 22/002)

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio. Esta mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con una fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 65%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 35%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a desarrollar sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Criterios de Valoración, ponderación y justificación

Criterio Precio

65 PUNTOS

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores:

Método para la evaluación de los costes facilitados:

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 65 \times ((A-B) / (A-C)) ^ {1/6}$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

En el estudio técnico de viabilidad económica realizado por el órgano de contratación, se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 5%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.



Se apreciará como oferta anormal o desproporcionada aquella que suponga una minoración superior al 5% del precio de licitación.

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre dos o más ofertas, se solicitará de los licitadores afectados la documentación acreditativa de los criterios de desempate indicados en la **cláusula 17 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**: tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica. Los eventuales empates se resolverán a favor de la oferta que según el orden de prioridad establecido tenga mejor puntuación en el criterio de adjudicación preferente.

Justificación:

- La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.
- Seguimos las instrucciones de la Dirección General de Infraestructuras del SERMAS para la elaboración de los Pliegos de obras y servicios a la hora de definir la fórmula del criterio.
- Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.
- Tiene una ponderación del 65% frente al 35% de los criterios cualitativos, con el fin de identificar las mejores ofertas de acuerdo con los parámetros calidad-precio.

Criterio/s cualitativos:

	<u>Ponderación</u>
Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:	HASTA 20 PUNTOS

Tiempo de respuesta en atención a emergencias o averías del sistema, en horas, fuera de presencia física en el Hospital y durante las 24 h en Centros adscritos. 3 puntos.
Se valorará de forma inversamente proporcional, asignando el máximo de puntos al mínimo tiempo de respuesta ofertado, cumpliendo con los máximos especificados en PPT.

Justificación:

La rapidez en el tiempo de respuesta en atención a emergencias o averías del sistema de protección contra incendios es de gran trascendencia, pues la seguridad de las instalaciones y de las personas en ellas presentes es prioritaria para el Hospital y el CEP.

Valoración de la formación de los técnicos adscritos al contrato, en PRL, Riesgos en altura, ATEX, Manipulación de Gases Fluorados, Soldadura, Central detección ESSER, Central detección NOTIFIER.

Se valorará este ítem a 0,50 puntos por curso. **Máximo 5 puntos.**
Sé presentará certificado nominativo por tipo de formación.

Justificación:

La cualificación de los profesionales que prestarán el servicio objeto de contrato, exigida como criterio de adjudicación mediante la certificación de una formación adecuada y adicional a la mínima exigible para el desempeño de las funciones, implica un plus respecto de la exigida en la fase de admisión de los licitadores (solventía técnica).



Se trata, pues, de un criterio de adjudicación vinculado al objeto del contrato, es específico y cuantificable objetivamente y respeta el principio de concurrencia por ser razonable en la preparación y formación del personal afectará de manera significativa a la mejor ejecución del servicio.

Horas al año de formación al personal del Servicio Técnico, personal de la contrata de mantenimiento y personal de contrata de seguridad del HUF, con un mínimo de 10 h.

..... **Hasta 2 puntos.**

No oferta formación 0 puntos
Oferta 10 h 1 puntos
Oferta 15 h 1,5 puntos
Oferta 20 h 2 puntos

Justificación:

La actualización y mejora de los conocimientos de los profesionales repercutirá directamente en el aumento de la cualificación de los mismos y en la adaptación a las nuevas tecnologías, materiales, metodologías y formas de trabajo que puedan ir surgiendo a lo largo del tiempo de la prestación del servicio.

Inclusión en la oferta de las operaciones de RETIMBRADO de EXTINTORES Y MANGUERAS DE B.I.E. cumpliendo el R.D. Hasta 5 puntos.

Si incluye en la oferta el retimbrado extintores y mangueras BIE ... 5 puntos
Si incluye en la oferta el retimbrado extintores 2 puntos.
No incluye en la oferta el retimbrado 0 puntos.

Justificación:

El cumplimiento de todos los requisitos legales de aplicación al mantenimiento de las instalaciones de Protección contra Incendios es, además de una obligación, una necesidad a la hora de mantener la seguridad de las personas y de las instalaciones y, de no llevarlo a cabo la misma empresa mantenedora, debería ser contratado a un tercero que prestase esos servicios.

Elaboración de estudio acústico del SISTEMA DE MEGAFONÍA DE EVACUACIÓN del Hospital Universitario de Fuenlabrada y del CEP El Arroyo, incluyendo los siguientes aspectos:

..... **Hasta 5 Puntos.**

- Inteligibilidad y cobertura:
- Ratio de inteligibilidad (STI) mínimo de 0,5 (IEC 60268-16)
- Cobertura Zonas 90-95%
- Nivel de señal, 5 dB umbral de ruido, min de 65dB y max de 120dB

El estudio acústico y sus trabajos accesorios se realizarán en los tres primeros meses de contrato, se presentará el Estudio y sus valoraciones y recomendaciones a final del tercer mes de contrato.

No presenta compromiso estudio Acústico 0 puntos.
Si presenta compromiso estudio Acústico 5 puntos.

Justificación:

En caso de incendio, mientras los equipos de emergencia internos y/o externos se ocupan de acabar con la amenaza, puede ser necesario evacuar al resto de las personas presentes en las instalaciones y para ello es necesario asegurarse de que los sistemas de megafonía son los adecuados y tienen el nivel acústico preciso.



Ponderación

HASTA 15 PUNTOS

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:

Los criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, otorgando el 100% del valor del criterio a la mejor oferta y valorando el resto de las mismas, de acuerdo con los siguientes umbrales:

- Excelente: 100 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y sobresale del resto de las ofertas).
- Notable: 75 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y supera la calidad media del resto de las ofertas).
- Bueno: 50 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).
- Insuficiente: 25% puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración).
- No presenta: 0% puntuación criterio (La oferta presenta carencias de las características técnicas de prestación del servicio que suponen un incumplimiento del pliego técnico o bien no presenta información suficiente para su valoración).

PLAN DE MANTENIMIENTO Y MEMORIA TÉCNICA:

Programa de trabajo propuesto por el licitador para implementar las operaciones de mantenimiento necesarias para garantizar la mejor conservación de los equipos y para asegurar la obtención, en cada momento, de todas las prestaciones previstas por el fabricante de cada equipo, con incidencia en los Planes de mantenimiento preventivo, mantenimiento correctivo, TL y seguimiento de actividad, de acuerdo con el siguiente desglose de puntuación:

Planes de mantenimiento:7,5 puntos
Seguimiento de actividad: 2,5 puntos

• **Plan de Mantenimiento que contendrá inexcusablemente el siguiente desglose:**

- ✓ Listado completo de las instalaciones objeto del expediente.
- ✓ Fichas técnicas por instalación.
- ✓ Programa de trabajo: protocolos y cronogramas de actuación.
- ✓ Programa de mantenimiento preventivo.
- ✓ Programa de mantenimiento correctivo.
- ✓ Programa de mantenimiento técnico-legal.
- ✓ Gestión de avisos.
- ✓ Gestión de información a la Subdirección de Ingeniería y Mantenimiento del Hospital
- ✓ Organización, capacidad.
- ✓ Medios personales a disposición del contrato.
- ✓ Descripción de los medios técnicos ofertados, herramientas, maquinaria y medios auxiliares, así como disponibilidad de repuestos adjuntando los listados según requisitos del apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- ✓ Disposición y organización del Servicio 24 h y 7 días a la semana.
- ✓ Plan de formación.

Justificación:

El programa de trabajo se precisa para implementar las operaciones de mantenimiento necesarias para garantizar la mejor conservación de los equipos y para asegurar la obtención, en cada momento, de todas las prestaciones previstas por el fabricante de cada equipo, con incidencia en los Planes de mantenimiento preventivo, mantenimiento correctivo, TL y seguimiento de actividad. A fin de garantizar que el Plan de Mantenimiento contempla todos los aspectos significativos, se indica el contenido mínimo que debe contener.



Mejoras en la eficacia de la detección y comunicación de alarmas entre el CEP El Arroyo y el Hospital Universitario de Fuenlabrada. 2,5 puntos

Detalle e implementación de actuaciones que mejoren la recepción en el centro de control y vigilancia del HUF y en Mantenimiento, de todo tipo de eventos relacionados con la P.C.I., que puedan suceder en el edificio de Especialidades Médicas “CEP El Arroyo”, para mejorar la respuesta a este tipo de eventos. En atención a su especial horario y deslocalización del HUF.

Justificación:

El detalle e implementación de actuaciones que mejoren la recepción en el centro de control y vigilancia del Hospital y en Mantenimiento, de todo tipo de eventos relacionados con la P.C.I., que puedan suceder en el CEP, mejorará la respuesta a este tipo de eventos. Requiriéndose la atención a su especial horario y a la deslocalización del Hospital.

Mejoras en la durabilidad y o renovación del equipamiento manual de extinción. 2,5 puntos

Detalle de soluciones técnicas, actuaciones y procedimientos que redunden en la durabilidad o renovación del material de extinción.

Justificación:

Las soluciones técnicas, actuaciones y procedimientos que redunden en la durabilidad o renovación del material de extinción, permitirán conseguir reducir los gastos derivados de la reposición del equipamiento en el futuro, por lo que se considera un criterio de valoración adecuado atendiendo al objetivo del contrato.

Fuenlabrada, a 4 de febrero de 2021

Fdo.: D. José Antonio Visedo López
EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO Y DE SS.GG.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1019342002018184821086**